



**STUDIO LEGALE SIDOTI  
& SOCI** PADOVA - PALERMO

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO PER L'ABRUZZO**

**sede di L'Aquila**

**RICORSO EX ART. 112 C.P.A.**

proposto dalla prof.ssa Antonella CICHETTI (c.f. CCCNNL78E61A345Q), nata a L'Aquila il 21.05.1978, residente a L'Aquila (AQ), in via dei Colonna n. 1, rappresentata e difesa, anche disgiuntamente, giusta procura allegata al presente ricorso, dall'avv. Giuseppe LIPARI del foro di Roma (c.f. LPRGPP80D04G273H – pec giuseppelipari@ordineavvocatiroma.org), e dall'avv. Massimo SIDOTI del foro di Padova (c.f. SDTMSM74E11G273R – pec massimo.sidoti@ordineavvocatipadova.it), domiciliata presso lo studio dell'avv. Diego SALVATORE del foro dell'Aquila (c.f. SLVDGI86R02A345R – pec diego.salvatore@pecordineavvocatilaquila.it), con studio in corso Vittorio Emanuele II n. 139, 67100, L'Aquila, fax per le comunicazioni 049.21064352

- *ricorrente*

**CONTRO**

- **IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE** (già MIUR) in persona del suo Ministro p.t.
- **L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO**, in persona del suo direttore p.t.
- **L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'ABRUZZO**, in persona del suo direttore p.t.
- **LA COMMISSIONE DEL CONCORSO INDETTO CON D.D.G. DEL MIUR N. 85/18 – CLASSI AB24 e AB25**

- *resistenti*

## **NEI CONFRONTI**

- della prof.ssa Mariangela CONSORTE e della prof.ssa Carla D'IPPOLITO
- di tutti i gli altri candidati delle graduatorie AB24 e AB25

- *controinteressati*

## **PER L'OTTEMPERANZA**

alla sentenza Tar Abruzzo, L'Aquila, I, n. 649/19 (n.r.g. 412/19) che annulla i provvedimenti impugnati, con attribuzione alla ricorrente di un punteggio ulteriore di 19 punti, e condanna al pagamento in favore della ricorrente delle spese di giudizio che liquida in € 1.000,00, oltre accessori di legge.

## **FATTO E DIRITTO**

La presente notifica sostituisce quella, inviata via pec in data 29.07.20 (ore 14.43 – 14.47) all'Avvocatura distrettuale dello Stato, contenente un refuso nell'epigrafe.

### **I**

#### **SUSSISTENZA REQUISITI PER DISPORRE OTTEMPERANZA EX ART. 112 C.P.A.**

Con la sentenza menzionata in epigrafe (doc.1), il Tar Abruzzo ha annullato la graduatoria concorsuale, limitatamente alla parte in cui non attribuiva ulteriori di 19 punti alla ricorrente, docente inserita nelle graduatorie AB24 e AB25 del concorso docenti indetto dal Miur con D.D.G. n. 85/2018 (Regione Abruzzo).

La sentenza è stata notificata via pec presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di L'Aquila in data 05.12.20 (doc. 2) e, corredata di formula esecutiva, anche presso la sede del Ministero in data 20.02.20 (doc. 3).

La ricorrente e questa Difesa hanno ripetutamente sollecitato le Amministrazioni resistenti a rettificare la graduatoria ed a pagare le spese legali, senza alcun esito (*ex multis*, doc. 6 e 7). L'inerzia delle Amministrazioni sta causando un grave pregiudizio. La ricorrente ha esigenza che la graduatoria venga rettificata al più presto, in quanto con

l'attribuzione dei 19 punti si ritroverebbe in una posizione assai più favorevole di quella attualmente ricoperta.

Con il presente ricorso ex art. 112 c.p.a. si chiede quindi al Collegio di voler ordinare alle Amministrazioni di rettificare il punteggio della ricorrente attribuendole 19 punti in più, nonché di pagare le spese legali. Si chiede, se ritenuto opportuno, di voler nominare fin da ora un commissario *ad acta*, per il caso di perdurante inerzia delle Amministrazioni.

## II

### **AUTORIZZAZIONE NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

La ricorrente, classificatasi in posizione n. 45 delle due graduatorie (doc. 4 e 5), ha notificato il ricorso a due controinteressati, classificati alle posizioni n. 43 e 44 di entrambe le graduatorie. L'accoglimento del ricorso farebbe guadagnare 19 punti alla ricorrente, con conseguente promozione alla posizione n. 19, in ciascuna della due graduatorie. Visto l'elevato numero di controinteressati, si chiede al Collegio di voler autorizzare la notifica per pubblici proclami, attraverso pubblicazione del ricorso nel sito web dell'Amministrazione, con le modalità ritenute più opportune.

### **CONCLUSIONI**

Voglia l'Ecc.mo Collegio

1. autorizzare la notifica per pubblici proclami, come meglio indicato in istanza;
2. condannare le Amministrazioni a rettificare le due graduatorie, con attribuzione di 19 punti in più, e a pagare le spese legali, come disposto in sentenza, con eventuale nomina di commissario *ad acta*;
3. con condanna alle spese dell'odierno procedimento, da liquidare all'avv. Giuseppe Lipari, che si dichiara antistatario;

Si producono:

- 1) Sentenza di cui si chiede ottemperanza
- 2) Notifica sentenza presso Avvocatura
- 3) Notifica sentenza, con formula esecutiva, presso Ministero dell'Istruzione

- 4) Graduatoria AB24
- 5) Graduatoria AB25
- 6) Sollecito bonario
- 7) Ulteriore sollecito

avv. Giuseppe Lipari

avv. Massimo Sidoti