

**CLASSE DI CONCORSO AK55 –STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO – SAXOFONO**

**Griglia per la valutazione della prova orale e per l'attribuzione del punteggio**

La Commissione Giudicatrice della classe di Concorso AK55- Strumento Musicale nella Scuola Secondaria di II grado – Saxofono,

premesse che:

- la procedura concorsuale prevede lo svolgimento di una prova orale di natura didattico-metodologica;
- la prova orale consiste in una lezione simulata e nell'esplicitazione delle scelte didattiche e metodologiche in relazione ai contenuti disciplinari e al contesto scolastico indicati dalla commissione;
- la commissione nell'interlocuzione con il candidato accerta anche la conoscenza della lingua straniera;
- la prova orale ha per oggetto il programma di cui all'allegato A del decreto ministeriale n. 95 del 2016, limitatamente alle parti e per i contenuti riguardanti le classi di concorso della scuola secondaria di secondo grado, e valuta la padronanza delle discipline in relazione alle competenze metodologiche e di progettazione didattica e curricolare, anche mediante l'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione;
- la prova orale valuta altresì la capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune europeo di Riferimento per le Lingue;
- la prova orale va svolta nella durata massima di quarantacinque minuti e che la stessa si compone:
  - a) nella presentazione di una lezione simulata preceduta da un'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche compiute, per un massimo di 35 minuti;
  - b) per massimo 10 minuti, da interlocuzioni con il candidato, da parte della commissione, sui contenuti della lezione e anche ai fini dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera e delle competenze nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione
- le tracce delle prove sono predisposte, in numero pari a tre volte quello dei candidati ammessi alla prova, a cura della Commissione secondo il programma, i contenuti di cui all'allegato A, e i criteri di cui all'articolo 7 del D.M. 23 febbraio 2016, prot. n. 95;
- ciascun candidato estrae la traccia su cui svolgere la prova, 24 ore prima dell'orario programmato per la propria prova
- le tracce estratte sono escluse dai successivi sorteggi,

La Commissione Giudicatrice, ai fini della valutazione della prova orale, ha declinato i criteri/indicatori secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata che verrà utilizzata per l'attribuzione del punteggio. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta. Per la valutazione della prova orale, la Commissione ha a disposizione un punteggio massimo pari a 40 punti.

La prova orale non prevede un punteggio minimo. (cfr. art.9 DM. 995/2017).

La Commissione assegna alla valutazione, nell'ambito della prova orale, della capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera, un punteggio massimo di 3 punti quale quota parte dei 40 disponibili. (cfr. art.9 DM. 995/2017).

La Commissione assegna alla valutazione, nell'ambito della prova orale, delle competenze nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione o nelle tecnologie normalmente in uso presso le istituzioni scolastiche, un punteggio massimo di 3 punti quale quota parte dei 40 disponibili. (cfr. art.9 DM. 995/2017).

Nome candidato: \_\_\_\_\_ Data: \_\_\_\_\_ Traccia: n. \_\_\_\_\_

CRITERI	LIVELLI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
<b>A. PERTINENZA</b>	Esposizione pienamente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici coerenti e precisi e da esempi adeguatamente contestualizzati	8	
	Esposizione sostanzialmente congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi adeguati	7-6	
	Esposizione organica anche se sufficientemente corrispondente alle indicazioni della traccia, sostenuta da riferimenti semplici	5-3	
	Esposizioni frammentaria e/o disorganica con argomentazioni spesso confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia, riferimenti Imprecisi o inadeguati	2-1	
	Esposizione non pertinente alla traccia o nulla	0	
<b>B. COMPLETEZZA</b>	Conoscenze precise ed approfondite, sorrette da informazioni puntuali e significative, arricchita con numerosi collegamenti con altri ambiti della disciplina o altre aree disciplinari	10	
	Conoscenze sostanzialmente complete, quasi sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina o altre aree disciplinari	9-8	
	Conoscenze lacunose e confuse suffragate da argomentazioni superficiali Inconsistenti o confutabili	7-4	
	Conoscenze incomplete o quasi nulle, sono presenti elementi minimi per la trattazione	3-1	
	Conoscenze quasi del tutto assenti o nulle	0	
<b>C. CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Esposizione chiara e corretta da un punto di vista sintattico-grammaticale, con lessico ricco e appropriato e buona padronanza della terminologia specifica	6	
	Esposizione lineare e semplice, complessivamente adeguata nell'impianto morfo-sintattico, con lessico preciso e adeguata padronanza della terminologia specifica	5-4	
	Esposizione non sempre lineare, errori morfosintattici gravi, con lessico semplice e approssimativa padronanza della terminologia specifica	3-1	
	Esposizione scorretta con errori gravi e frequenti, lessico inadeguato	0	
<b>D. CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA</b>	Il percorso didattico presentato risulta coerente ed efficace, i riferimenti sono ricchi e profondi e organizzati in modo personale; il progetto prevede esempi di personalizzazione molto efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta significative riflessioni sul processo di valutazione.	10	
	Il percorso didattico presentato risulta efficace, con riferimenti adeguati e organizzati in modo sostanzialmente coerente; il progetto prevede esempi di personalizzazione efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta buone riflessioni sul processo di valutazione.	9-8	
	Il percorso didattico presentato risulta organizzato in modo semplice ma non superficiale, i riferimenti sono meccanici; il progetto prevede esempi di personalizzazione abbastanza efficaci in relazione alla presenza di BES; presenta sufficienti riflessioni sul processo di valutazione.	7-4	
	Il percorso didattico presentato risulta incoerente e con riferimenti minimi e poco puntuali; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di Bes; presenta riflessioni poco chiare sul processo di valutazione.	3-1	
	Il percorso didattico presentato è quasi del tutto privo di coerenza e di riferimenti; non sono previsti elementi di personalizzazione in relazione alla presenza di Bes; non presenta riflessioni sul processo di valutazione..	0	

<b>E. PADRONANZA DELLE TIC NELL'ATTIVITA' DIDATTICA</b>	Utilizza in modo appropriato per la didattica le tecnologie dell'informazione e della comunicazione	3	
	Utilizza in modo adeguato per la didattica le tecnologie dell'informazione e della comunicazione	2	
	Utilizza con difficoltà le tecnologie dell'informazione e della comunicazione per la didattica	1	
	Non sa utilizzare le tecnologie dell'informazione e della comunicazione per la didattica	0	
<b>F. COMPETENZA NELLA CONVERSAZIONE IN LINGUA STRANIERA</b>	Interagisce in modo appropriato utilizzando consapevolmente lessico e strutture	3	
	Interagisce utilizzando lessico e strutture in modo complessivamente corretto e consapevole	2	
	Interagisce con difficoltà utilizzando lessico e strutture in modo inadeguato	1	
	Non è in grado di interagire correttamente	0	
	<b>Totale</b>	<b>40</b>	

### Considerazioni sulla lezione e descrizione dello svolgimento della prova orale

#### Considerazione sulla lezione simulata

Il candidato

- illustra le scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute;
- espone l'ipotesi di lezione simulata predisposta in coerenza con la traccia estratta;
- evidenzia padronanza della disciplina d'insegnamento;
- presenta capacità di trasmissione e di progettazione didattica, anche con riferimento alle TIC (utilizza supporti informatici);
- presenta competenza sulla seconda lingua comunitaria (capacità di comprensione e conversazione\_B2/QCER)
- nella trattazione rispetta i tempi previsti;

#### Descrizione dello svolgimento del colloquio

- Analisi ed approfondimento dei contenuti, delle scelte didattiche e metodologiche della lezione simulata (20'):
- Interlocuzione su argomenti finalizzati ad accertare le competenze informatiche del candidato a cura del Commissario aggregato di informatica (5'):
- Interlocuzione da parte della commissione con il candidato sui contenuti della lezione ed accertamento della conoscenza della lingua straniera a cura del Commissario aggregato (5'):

### Valutazione del colloquio

Alla prova la commissione ha assegnato la votazione complessiva di \_\_\_\_\_ /40

Presidente : Dott.ssa Mariella Ristori

\_\_\_\_\_

Commissari :

Prof. Roberto Buoni

\_\_\_\_\_

Prof. Iacopo Sammartano

\_\_\_\_\_

Membri aggregati:

Prof. Maurizio Trentini

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Sabina Bonavita

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Simonetta Fraulin

\_\_\_\_\_

