

N. \_\_\_\_/\_\_\_\_ REG.PROV.PRES.  
N. 06663/2019 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 6663 del 2019, integrato da motivi aggiunti, proposto da

Simonetta Adolfo, Elisa Vitturini, Massimiliano Zavaglia, Simonetta Adolfo, Giuseppina Albani, Felicia Alonzo, Rita Andreanelli, Marino Antenucci, Grazia Bannetta, Silvana Barbieri, Roberta Bergamini, Mariagrazia Bertolini, Letizia Biagiotti, Marizi Amalia Bianchi, Rosangela Bianco, Maria Bruno, Roberta Bucci, Carmela Caggia, Sabrina Caserta, Giovanna Cellucci, Anna Lisa Ciarlone, Carmela Cottone, Antonella Cozza, Davide D'Ambrosio, Gilda De Caprio, Angelo Del Russo, Angelo Del Russo, Marco Di Lernia, Giuseppina Di Massimo, Rachele Di Palo, Antonella Di Tullio, Antonella Faluomi, Monica Ferraresi, Simona Fiorucci, Francesco Fumagalli, Rita Furegon, Marianna Gentile, Maria Ghiddi, Antonella Gorgoni, Giuseppe Grazioli, Enide Grillo, Simone Guglielmo, Rossella La Rocca, Barbara Laudando, Davide Lodesani, Letizia Lorusso, Giuseppe Manzone, Veronica Marchese, Angelo Marrocco, Lorella Matteoni, Alessandra Mazzacrelli,

Alessandra Mecocci, Rosa Mennella, Elisa Migliorini, Paola Mirti, Paola Monfelli, Anna Rita Mussi, Marcellina Parisi, Roberta Pellegrini, Marinella Penna, Mauro Pennesi, Davide Pirolli, Daniela Pitotti, Silvia Poli, Piero Presta, Patrizia Pucello, Angela Luisa Quattrone, Marco Rigotti, Chiara Rondoni, Silvia Signorini, Silvia Signorini, Teresa Somma, Isabella Sorgente, Maria Spirio, Grazia Antonia Tancredi, Robertina Tantillo, Dario Temperanza, Patrizia Todaro, Viviana Tomassini, Anna Rita Tundo, Antonella Turco, Maura Valentini, Caterina Ventrice, Raffaele Vertucci, rappresentati e difesi dall'avvocato Domenico Naso, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

***nei confronti***

Francesco Di Girolamo, non costituito in giudizio;

***per l'annullamento***

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento

a) D.D.G. 395/2019 (doc. 1) del 27 marzo 2019 con cui il Ministero dell'Istruzione ha

pubblicato l'elenco degli ammessi alle prove orali del concorso per la selezione dei dirigenti

scolastici presso le istituzioni scolastiche statali;

b) Delle griglie di valutazione degli elaborati dei ricorrenti contenenti i codici elaborato (doc.

2), nella parte in cui non risulta attribuito un punteggio sufficiente o comunque valido al fine

dell'accesso alle prove orali;

- c) Dei verbali delle Sottocommissioni contenenti le operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte dei ricorrenti in relazione al Concorso per la selezione dei dirigenti scolastici nelle istituzioni statali, nella parte in cui la predetta Commissione ha attribuito un punteggio non sufficiente ovvero non ha attribuito alcun punteggio alle prove sostenute dai ricorrenti;
- d) del provvedimento implicito di non ammissione della ricorrente alle prove orali del concorso, configurato per effetto del mancato inserimento del nome della ricorrente nell'elenco degli ammessi a sostenere la prova orale;
- e) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi;
- f) dei provvedimenti recanti calendari della prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, adottati dal M.I.U.R. e pubblicati sul sito internet del concorso in data 29.04.2019, che hanno individuato all'uopo la data del 20.05.2019 quale data di inizio delle prove orali del suddetto concorso, nella parte lesiva per la ricorrente;
- g) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti;

- h) del giudizio comminato alla ricorrente in riferimento alla prova scritta da lei sostenuta in data 18.10.2018, e che ha cagionato il mancato inserimento tra gli ammessi alla prova orale;
- i) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software (“algoritmo”) per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità;
- j) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso de quo per i soli candidati della Regione Sardegna;
- k) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo;
- l) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito

dell'Ente in data 12 ottobre 2018;

m) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M.

3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti

a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la

costruzione e valutazione della prova in questione;

n) del D.M. 3 agosto 2017 n 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di

svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata

(art. 12);

o) del decreto direttoriale della Direzione Per quanto riguarda il ricorso introduttivo: per l'annullamento

a) D.D.G. 395/2019 (doc. 1) del 27 marzo 2019 con cui il Ministero dell'Istruzione ha

pubblicato l'elenco degli ammessi alle prove orali del concorso per la selezione dei dirigenti

scolastici presso le istituzioni scolastiche statali;

b) Delle griglie di valutazione degli elaborati dei ricorrenti contenenti i codici elaborato (doc.

2), nella parte in cui non risulta attribuito un punteggio sufficiente o comunque valido al fine

dell'accesso alle prove orali;

c) Dei verbali delle Sottocommissioni contenenti le operazioni di correzione e di valutazione

delle prove scritte dei ricorrenti in relazione al Concorso per la selezione dei

dirigenti scolastici

nelle istituzioni statali, nella parte in cui la predetta Commissione ha attribuito un punteggio non

sufficiente ovvero non ha attribuito alcun punteggio alle prove sostenute dai ricorrenti;

d) del provvedimento implicito di non ammissione della ricorrente alle prove orali del

concorso, configurato per effetto del mancato inserimento del nome della ricorrente nell'elenco

degli ammessi a sostenere la prova orale;

e) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione

delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione

dei punteggi; f) dei provvedimenti recanti calendari della prova orale del corso-concorso nazionale, per

titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche

statali, adottati dal M.I.U.R. e pubblicati sul sito internet del concorso in data 29.04.2019, che

hanno individuato all'uopo la data del 20.05.2019 quale data di inizio delle prove orali del suddetto

concorso, nella parte lesiva per la ricorrente;

g) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte

sostenute dai ricorrenti;

h) del giudizio comminato alla ricorrente in riferimento alla prova scritta da lei sostenuta in

data 18.10.2018, e che ha cagionato il mancato inserimento tra gli ammessi alla prova orale;

i) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e

protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software (“algoritmo”) per la gestione

informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento

allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati,

siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità;

j) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla

Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della

prova scritta del corso-concorso de quo per i soli candidati della Regione Sardegna;

k) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n.

AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito

dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per

lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo;

l) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito

dell'Ente in data 12 ottobre 2018;

m) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M.

3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti  
a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la  
costruzione e valutazione della prova in questione;

n) del D.M. 3 agosto 2017 n 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di  
svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata  
(art. 12);

o) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259  
del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami,  
finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte  
in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il  
punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8);

p) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico  
di cui all'art. 13 della lex specialis e contestuale nomina dei componenti, nella parte  
in cui  
figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità;

q) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello



status e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo.  
di ogni altro atto presupposto, connesso, conseguente e consequenziale.

#### PREVIA DECLARATORIA IN VIA CAUTELARE

mediante qualsiasi provvedimento cautelare ritenuto opportuno anche inaudita  
altera parte ex

art. 56 c.p.a.:

- in via principale, previo accoglimento dei motivi di ricorso, disporre  
l'annullamento del Decreto

Dipartimentale M.I.U.R. 27.03.2019 n. 395 impugnato nella parte in cui esclude i  
ricorrenti dalla

partecipazione alle prove orali del concorso per Dirigenti Scolastici nelle Istituzioni  
Scolastiche

statali indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017;

- sempre in via principale, ordinare alla P.A. di procedere alla riammissione dei  
ricorrenti, anche

con riserva, e in via cautelare ai sensi dell'art. 56 c.p.a., alla prova orale il cui  
svolgimento è

imminente, mediante convocazione degli stessi per l'effettivo e legittimo  
svolgimento della prova

orale del concorso in oggetto, e dunque per la integrale riammissione dei medesimi  
alla procedura

di concorso, anche eventualmente in coda al calendario previsto e pubblicato dal  
MIUR in data

29.04.2019.

Con espressa riserva di impugnare con motivi aggiunti la graduatoria finale di  
merito del

concorso de quo non ancora pubblicata.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da ADOLFO SIMONETTA il  
30\10\2019 :

## PER L'ANNULLAMENTO:

1. Del Decreto Dipartimentale MIUR n. 1205 del 01.08.2019 (doc. 1) con il quale veniva approvata la graduatoria generale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23.11.2017 nella parte di interesse dei ricorrenti, non dichiarati vincitori del concorso e dell'elenco, allegato al decreto impugnato sub 1) (doc. 1), dei candidati che hanno superato la prova orale del corso-concorso per titoli ed esami, nella parte in cui non è inserita la ricorrente;
2. Della nota prot. n. 35372 del 01.08.2019 del MIUR (doc. 2) di assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
3. Del Decreto Dipartimentale MIUR n. 1229 del 07.08.2019 (doc. 3) di rettifica alla graduatoria di cui al D.D. n. 1205 del 01.08.19 per errori materiali, nella parte di interesse dei ricorrenti;
4. dell'elenco, allegato al decreto impugnato sub 4) (doc. 4), dei candidati che hanno superato la prova orale del corso-concorso per titoli ed esami, nella parte in cui non è inserita la ricorrente;
5. della nota MIUR prot. n. 36619 del 08.08.2019 contenente la comunicazione dei posti autorizzati dal MEF ai fini delle assunzioni dei dirigenti scolastici per l'a.s. 2019/2020;
6. della nota prot. n. 36621 del 08.08.2019 (doc. 5) con la quale il MIUR, facendo seguito alla nota prot. n. 36619, disponeva l'“Assegnazione ai ruoli regionali dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. 1259 del 23/11/2019”;
7. Della nota MIUR prot. n. 13453 del 08.08.2019 con la quale sono state rese note, tra l'altro, le sedi disponibili sulle quali procedere con la nomina dei Dirigenti Scolastici vincitori del corso-concorso nazionale di cui al D.D.G. n. 12 59 del 23.11.2017;
8. Della nota prot. n. 38777 del 28.08.19 (doc. 6) con la quale sono state disposte

ulteriori assegnazioni, nella parte di interesse della ricorrente, non dichiarata vincitrice;

9. Avviso M.I.U.R. di assegnazione degli incarichi e delle sedi AOODRVE.U.0016138.03-09-2019 (doc. 7);

10. Del D.D. n. 2500 del 22.08.2019 dell'U.S.R. della Lombardia di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.1);

11. Del D.D. n. 1595 del 21.08.2019 dell'U.S.R. della Liguria di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.2);

12. Del D.D. n. 23015 del 22.08.2019 dell'U.S.R. della Puglia di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.3);

13. Del D.D. n. 845 del 20.08.2019 dell'U.S.R. del Lazio (doc. 7.4) di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

14. Del D.D. n. 15388 del 22.08.2019 dell'U.S.R. del Veneto di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.5);

15. Del D.D. n. 9138 del 23.08.2019 dell'U.S.R. del Piemonte di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.6);

16. Del D.D. n. 1200 del 16.08.2019 dell'U.S.R. delle Marche di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.7);

17. Del D.D. n. 181 del 22.08.2019 dell'U.S.R. dell'Abruzzo di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

18. Del D.D. n. 205 del 26.08.2019 dell'U.S.R. della Basilicata di assegnazione sede

e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.8);

19. Del D.D. n. 18242 del 07.08.2019 dell'U.S.R. della Campania di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.9);

20. Del D.D. n. 16649 del 13.08.2019 dell'U.S.R. dell'Emilia Romagna di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.10);

21. Del D.D. n. 14013 del 23.08.2019 dell'U.S.R. della Calabria di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente (doc. 7.11);

22. Del D.D. n. 401 del 22.08.2019 dell'U.S.R. dell'Umbria di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

23. Del D.D., di data e protocollo sconosciuti, dell'U.S.R. della Sardegna di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

24. Del D.D., di data e protocollo sconosciuti, dell'U.S.R. del Friuli Venezia Giulia di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

25. Del D.D., di data e protocollo sconosciuti, dell'U.S.R. del Molise di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

26. Del D.D., di data e protocollo sconosciuti, dell'U.S.R. della Toscana di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

27. Del D.D., di data e protocollo sconosciuti, dell'U.S.R. della Sicilia di assegnazione sede e convocazione per sottoscrizione contratto individuale con

decorrenza 01.09.2019, nella parte in cui esclude la ricorrente;

Di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi della ricorrente.

E DI QUELLI CHE SONO GIA' STATI OGGETTO DI IMPUGNAZIONE CON IL RICORSO R.G. N. 6663/2019:

- a) D.D.G. 395/2019 del 27 marzo 2019 con cui il Ministero dell'Istruzione ha pubblicato l'elenco degli ammessi alle prove orali del concorso per la selezione dei dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali;
- b) Delle griglie di valutazione degli elaborati dei ricorrenti contenenti i codici elaborato nella parte in cui non risulta attribuito un punteggio sufficiente o comunque valido al fine dell'accesso alle prove orali;
- c) Dei verbali delle Sottocommissioni contenenti le operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte dei ricorrenti in relazione al Concorso per la selezione dei dirigenti scolastici nelle istituzioni statali, nella parte in cui la predetta Commissione ha attribuito un punteggio non sufficiente ovvero non ha attribuito alcun punteggio alle prove sostenute dai ricorrenti;
- d) del provvedimento implicito di non ammissione della ricorrente alle prove orali del concorso, configurato per effetto del mancato inserimento del nome della ricorrente nell'elenco degli ammessi a sostenere la prova orale;
- e) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi;
- f) dei provvedimenti recanti calendari della prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, adottati dal M.I.U.R. e pubblicati sul sito internet del concorso in data 29.04.2019, che hanno individuato all'uopo la data del 20.05.2019 quale data di inizio delle prove orali del suddetto concorso, nella parte lesiva per la ricorrente;
- g) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle

prove scritte sostenute dai ricorrenti;

h) del giudizio comminato alla ricorrente in riferimento alla prova scritta da lei sostenuta in data 18.10.2018, e che ha cagionato il mancato inserimento tra gli ammessi alla prova orale;

i) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità;

j) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso de quo per i soli candidati della Regione Sardegna;

k) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo;

l) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018);

m) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione;

n) del D.M. 3 agosto 2017 n 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della

dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12);

o) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali;

p) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della lex specialis e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità;

q) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello status e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo.

di ogni altro atto presupposto, connesso, conseguente e consequenziale.

#### PREVIA DECLARATORIA

- in via principale, previo accoglimento dei motivi di ricorso, disporre l'annullamento del Decreto Dipartimentale M.I.U.R. 27.03.2019 n. 395 impugnato nella parte in cui esclude i ricorrenti dalla partecipazione alle prove orali del concorso per Dirigenti Scolastici nelle Istituzioni Scolastiche statali indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017;

- sempre in via principale, ordinare alla P.A. di procedere alla riammissione dei ricorrenti alla procedura di concorso.ione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259

del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami,

finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte

in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il

punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8);

p) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico

di cui all'art. 13 della lex specialis e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui

figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità;

q) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello

status e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo.

di ogni altro atto presupposto, connesso, conseguente e consequenziale.

**PREVIA DECLARATORIA IN VIA CAUTELARE**

mediante qualsiasi provvedimento cautelare ritenuto opportuno anche inaudita altera parte ex

art. 56 c.p.a.:

- in via principale, previo accoglimento dei motivi di ricorso, disporre l'annullamento del Decreto

Dipartimentale M.I.U.R. 27.03.2019 n. 395 impugnato nella parte in cui esclude i ricorrenti dalla

partecipazione alle prove orali del concorso per Dirigenti Scolastici nelle Istituzioni Scolastiche

statali indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017;

- sempre in via principale, ordinare alla P.A. di procedere alla riammissione dei ricorrenti, anche

con riserva, e in via cautelare ai sensi dell'art. 56 c.p.a., alla prova orale il cui svolgimento è

imminente, mediante convocazione degli stessi per l'effettivo e legittimo



svolgimento della prova

orale del concorso in oggetto, e dunque per la integrale riammissione dei medesimi alla procedura

di concorso, anche eventualmente in coda al calendario previsto e pubblicato dal MIUR in data

29.04.2019.

Con espressa riserva di impugnare con motivi aggiunti la graduatoria finale di merito del

concorso de quo non ancora pubblicata.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da ADOLFO SIMONETTA il 5\11\2020 :

PER L'ANNULLAMENTO:

1. Del Decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il Sistema educativo di istruzione e formazione n. 23350 del 04.08.2020 (cfr. doc. 1), con il quale veniva disposta l'assegnazione dei ricorrenti ai ruoli regionali, nella parte lesiva per la ricorrente;

2. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 977 del 04.08.2020 (cfr. doc. 2) con il quale l'Amministrazione ha proceduto alla rivalutazione del punteggio di un candidato, nella parte lesiva per la ricorrente;

3. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 978 del 04.08.2020 (cfr. doc. 3) con il quale l'Amministrazione ha proceduto alla rivalutazione del punteggio relativo ai titoli di alcuni candidati, nella parte lesiva per la ricorrente;

4. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 23428 del 05.08.2020 (cfr. doc. 4) con il quale l'Amministrazione ha disposto la proroga del termine di chiusura della piattaforma Polis, nella parte lesiva per la ricorrente;

5. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 986 del 06.08.2020 e del relativo allegato (cfr. doc. 5) con il quale l'Amministrazione ha rettificato la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, nella parte lesiva per la ricorrente;

6. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 24038 del 10.08.2020 (cfr. doc. 6) con il quale l'Amministrazione ha disposto la chiusura del sistema Polis al giorno 10.08.2020, nella parte lesiva per la ricorrente;

7. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 995 del 12.08.2020 (cfr. doc. 7) con il quale l'Amministrazione, in rettifica della graduatoria di merito, ha disposto la nomina di una candidata nei ruoli della Dirigenza Scolastica, nella parte lesiva per la ricorrente;

8. Del Decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 998 del 14.08.2020 e del relativo allegato (cfr. doc. 8) con il quale l'Amministrazione ha disposto la rettifica della graduatoria nazionale per merito e titoli del concorso in oggetto, nella parte lesiva per la ricorrente;

9. Del provvedimento di assegnazione ai ruoli regionali pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione in data 21.08.2020;

10. Del Decreto dipartimentale n. 27956 del 14.09.2020 con il quale l'Amministrazione ha disposto ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali, nella parte lesiva per la ricorrente;

11. Del provvedimento di ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione in data 21.09.2020.

Di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi della ricorrente.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Adolfo Simonetta il 29/10/2021:  
PER L'ANNULLAMENTO:

1. Del Decreto Dipartimentale n. 1357 del 12.08.2021 del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico e del relativo allegato, con il quale il Ministero resistente ha rettificato la graduatoria di merito del concorso per Dirigenti Scolastici, così decretando: “Per le ragioni di cui in premessa, la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto

con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1° agosto 2019 e modificato con i decreti AOODPIT nn. 1229 del 7 agosto 2019, 977 e 978 del 5 agosto 2020, 986 del 6 agosto 2020, 995 del 12 agosto 2020 e 998 del 14 agosto 2020, è così rettificata, come da allegato che è parte integrante del presente decreto”, nella parte lesiva per i ricorrenti (Cfr. doc. 1: D.D. M.I. n. 1357 del 12.08.2021 e allegato);

2. Dell'Elenco avente ad oggetto l'assegnazione dei candidati ai ruoli regionali, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione in data 16.08.2021, nella parte lesiva per i ricorrenti (Cfr. doc. 2: Elenco assegnazione ai ruoli regionali del 16.08.2021);

3. Dell'avviso del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione prot. n. 26374 del 24.08.2021 con il quale sono state disposte ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali a seguito di rinunce all'assunzione in servizio, nella parte lesiva per i ricorrenti (Cfr. doc. 3: Avviso M.I. prot. n. 26374 del 24.08.2021);

4. Dell'elenco relativo alle ulteriori assegnazioni dei candidati collocati nella graduatoria ai ruoli regionali, pubblicato sul sito del Ministero dell'Istruzione in data 30.08.2021, nella parte lesiva per i ricorrenti (Cfr. doc. 4: Elenco ulteriori assegnazioni del 30.08.2021);

5. Dell'ulteriore elenco relativo alle assegnazioni dei candidati collocati nella graduatoria ai ruoli regionali del 31.08.2021, pubblicato sul sito del Ministero dell'Istruzione in data 01.09.2021, nella parte lesiva per i ricorrenti (Cfr. doc. 5: Elenco ulteriori assegnazioni del 01.09.2021);

6. Di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi dei ricorrenti.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Adolfo Simonetta il 21/12/2021:  
PER L'ANNULLAMENTO:

Del linguaggio sorgente – cd. Codice Sorgente – del software che ha gestito l'algoritmo relativo allo svolgimento della prova scritta del concorso per Dirigenti

Scolastici, indetto con D.D.G. M.I.U.R. n. 1259 del 23.11.2017, in quanto affetto da evidenti anomalie e malfunzionamenti - meglio approfonditi e documentati nel corso del presente atto - che hanno causato il mancato salvataggio delle risposte fornite dai ricorrenti nel corso della prova scritta della procedura concorsuale in oggetto.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Vista la necessità di disporre l'integrazione del contraddittorio relativamente ai motivi aggiunti del 29.10.2021 e del 21.12.2021;

Visto l'elevato numero delle parti interessate;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cpa, autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

Vista l'istanza con cui parte ricorrente ha chiesto di essere autorizzata a depositare in segreteria il codice sorgente su supporto informatico o su supporto cartaceo;

P.Q.M.

Dispone l'integrazione del contraddittorio nei termini di cui in motivazione ed accoglie l'istanza di cui sopra.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 15 marzo 2022.

**Il Presidente**  
**Giuseppe Sapone**

**IL SEGRETARIO**