

AVVISO DI PUBBLICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI

1. Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro generale del ricorso, ordinanza n. 5849/2025:

T.A.R. LAZIO, ROMA, R.G. n. 4579/2024;

2. Nome dei ricorrenti:

Sigg.ri Alberti Cristian LBRCST01B11D940A, Antoniani Cristiana NTNCST97L46B519X, Balducci Pierluigi BLDPLG71RO3A662Y, Basile Francesco BSLFNC79H14E205U, Battaglia Vincenzo BTTVCN82D30G309I, Benizio Francesco BNZFNC97R04C424A, Berti Alessandro BRTLSN67P20D613R, Bocelli Andrea BCLNDR92P22D612W, Botta Ruggero BTTRGR81A31H703H, Brusca Fabrizio BRSFRZ77B11G273N, Buono Alfonso BNULNS92T25I438N, Calabretta Federico CLBFRC91M04D612A, Caiazzo Luigi CZZLGU82A21E791X, Caligiuri Francesco CLGFNC91T18D086L, Campolongo Vincenzo CMPVCN96T10D086Z, Capparelli Francesco CPPFNC92H10D086P, Carbone Marco CRBMRC96D25D086Q, Cecchini Dario CCCDRA63R17D612N, Chiaia Paolo CHIPLA76T20H501G, Cicerchia Enrico CCRNRC86L02C858N, Cimino Carlo CMMCRL77C16D086A, Colangelo Federica CLNFRC82C52H501D, Colonna Piergiorgio CLNPGR99H18A048S, D'Arminio Tonio DRMTNO85M11F280B, D'Attoma Donatello DTTDNT83P04C975D, D'Auria Francesco DRAFNC57S02E951P, D'Ecclesiis Rosanna DCCRNN81B64A662V, D'Elia Francesco DLEFNC85E26E508G, De Murtas Domenico DMRDNC97B06H579N, De Vincentis Fabio DVNFBA80P23B774O, Di Marco Annamaria DMRNMR65D49H501R, Di Leo Vito DLIVTI88D15C975P, Di Martino Antonio DMRNTN86L23G273A, Dotta Sebastiano DTTSSST00R18C589G, Epinot Massimo PNTMSM65A17F335D, Ferrari Giacomo FRRGCM92D08E884U, Fontana Lorena FNTLRN61D41D711Q, Forte Alessandro FRTLSN89S23D843G, Garlaschelli Luca GRLLCU66L28C816Z, Garritano Massimo GRRMSM73P21D086Y, Glorioso Leopoldo Christian GLRLLD96H11L425C, Giangrossi Silvia GNGSLV99H56B157U, Gianquitto Federico, GNQFRC95L26E456Z, Greco¹

Marco GRMRC95B09D086D, Iannone Luca NNNLCU91L05A080I, Iannucci
Francesco NNCFNC90S24F704K, Isoardi Adriana SRDDRN83A48D205X,
Laduca Luca Salvatore LDCLSL91B22G273W, Lastrucci Dario
LSTDRA86M13AS64W, Loffredo Antonio LFFNTN76B15H703A, Lomanto
Carlo LMNCRL65R24F839O, Maiorca Giacinto MRCGNT93D01D086N,
Mangia Luigi Stefano MNGSFN81P17D862I, Manna Carlo Maria
MNNCLM93L03D086B, Mariani Cristian MRNCST95P14C034M, Massa
Raimondo MSSRND64P26L259N, Mezzanotte Elia MZZLEI00L13G393G,
Montellanico Ada MNTDAA59A45H501F, Nanni Sami
NNNSMA91M20D972M, Orlandini Ilaria RLNLRI01M49G999M, Parrilla
Veronica PRRVNC99E50C726C, Pagliaro Valerio PGLVLR94H23C588S,
Paterlini Stefano PTRSFN01H15H223Y, Pellegrino Rosario
PLLRSRB7R12G813H, Pinzone Carmelo PNZMCL83C18C351B, Pisani Nicola
PSNNCL62H16F284R, Pratesi Romano PRTRMN66D15A089Y, Quartana
Federico QRT FRC92S15G273W, Quintiliani Arianna QNTRNN00M49I838U,
Ragusa Giulia RGSGLI99E44D972C, Resta Matteo RSTMTT88L30E815B,
Sarti Mauro SRTMRA96T24D612J ,Sasso Pasquale SSSPQL79B14D086H
Savino Sandro SVNLSN80T05L049Q, Scorza Alfina SCRLFN80H68H703V,
Severino Gabriele SVRGRL93E08A091Y, Sibia Mattia
SBLMTT90P07A323P, Siniscalco Marco SNSMRC66C17L219L, Sugliano
Samuele SGLSML00S07A124G, Valerio Gabriele GBR VLR95B19I874B,
Vettori Daniele VTTDNL84T02D612N, Visibelli Giulio VSBGLI59H14I726H
Vitari Francesco VTRFNC87E05D086J, Vitiello Rosario VTLRSR76E17F839V,
Zardoni Aldo ZRDLDA79B12B157Q, Ziccardi Sonia ZCCSNO93M67D972B,
Zurlo Dario ZRLDRA98C28D122Q

2.1. Indicazione dell'amministrazione intimata:

il **Ministero dell'Istruzione e del Merito**, in persona del Ministro *pro tempore*;
il **Ministero dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro *pro tempore*;

E NEI CONFRONTI DEI CONTROINTERESSATI.

3. Estremi dei provvedimenti impugnati con il ricorso:

D.M. n. 255/2023 emanato dal Ministero dell'Istruzione e del Merito di concerto con il Ministero dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla G.U. Serie Generale n. 34 del 10.02.2024, nella parte in cui esclude le classi di concorso A 55 e A 56.

4. Sunto dei motivi del ricorso

SULLA LEGITTIMAZIONE E SULL'INTERESSE AD AGIRE

I ricorrenti sono tutti in possesso di diplomi vecchio e nuovo ordinamento, conseguiti presso Istituti Afam (ex Conservatori di Musica) in discipline musicali jazz/popular music, nonché studenti e docenti Afam nei corsi di musica, canto e strumento jazz /popular music. Tanto individua la loro legittimazione ad impugnare l'odierno Decreto Ministeriale nella parte in cui esclude dall'aggiornamento le classi di concorso A55 e A56, in quanto individua un interesse omogeneo a tutta la categoria, come espressamente statuito dalla citata Sentenza n. 6539/2020, la quale all'uopo fa applicazione dell'art. 1 d.lgs. 198/2009, a mente del quale *“Al fine di ripristinare il corretto svolgimento della funzione o la corretta erogazione di un servizio, i titolari di interessi giuridicamente rilevanti ed omogenei per una pluralità di utenti e consumatori possono agire in giudizio, con le modalità stabilite nel presente decreto, nei confronti delle amministrazioni pubbliche e dei concessionari di servizi pubblici, se derivi una lesione diretta, concreta ed attuale dei propri interessi, dalla violazione di termini o dalla mancata emanazione di atti amministrativi generali obbligatori e non aventi contenuto normativo da emanarsi obbligatoriamente entro e non oltre un termine fissato da una legge o da un regolamento”*.

/ / /

VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 4, COMMA 1, D.LGS. N. 59/2017 E DEL DPR 14.02.2016 N. 19 – ECCESSO DI POTERE - CONTRADDITTORIETÀ – DISPARITÀ DI TRATTAMENTO

L'art. 4, comma 1, d.lgs. n. 59/2017, stabilisce che *“Al fine di assicurare la coerenza tra gli insegnamenti impartiti, le classi disciplinari di titolarità dei*³

docenti e le classi dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale e dei corsi di diploma di I e di II livello dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, nonché di consentire così un più adeguato utilizzo professionale del personale docente in relazione alle innovazioni sugli insegnamenti introdotte dalla legge 13 luglio 2015, n. 107, con decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca sono riordinate e periodicamente aggiornate, in base a principi di semplificazione e flessibilità, nonché ai fini della valorizzazione culturale della professione docente, le classi di concorso dei docenti e degli insegnanti tecnico pratici di scuola secondaria ed eventualmente le classi dei corsi di laurea, di laurea magistrale e di diploma di I e di II livello”.

Lo stesso Ministero, come già esposto in fatto, si impegnava ad esaminare la possibilità di integrare le classi di concorso A 55 e A 56 con i codici relativi agli insegnamenti di interesse in sede di aggiornamento periodico di cui all'art. 4 d.lgs. n. 59/2017, con ciò riconoscendo la necessità di procedere a tale aggiornamento.

Ebbene, in sede di aggiornamento il Ministero, ancora una volta, ha omesso di aggiornare le classi di concorso A 55 e A 56, pure previste dal DPR 14.02.2016 n. 19 ma non regolamentate dal Decreto Ministeriale predetto, in violazione delle previsioni del DPR medesimo. Dunque ha dato applicazione all'obbligo di aggiornamento di cui all'art. 4 D.lgs. n. 59/2017 in modo solo apparente, mentre in realtà ha disatteso i contenuti del DPR 19/2016 che istituiva le succitate classi di concorso A55 e A 56. Esse infatti non essendo state regolamentate nel DM n. 259 del 2017, né odiernamente aggiornate, risultano di fatto non attivate, prive di contenuto ed illegittimamente escludenti con riferimento alla posizione dei ricorrenti.

Infatti, con D.M n. 255 del 22/12/2023, oggi impugnato, il Ministero Istruzione e Merito sceglieva di aggiornare solo alcune classi di concorso, omettendo, ancora una volta, la integrazione della classe di concorso A55 con i codici alfanumerici indicativi degli strumenti e del canto jazz/popular, in violazione dell'art. 4 succitato e del DPR n. 19/2016. Né il suddetto decreto contiene menzione alcuna della classe di concorso A56 non soggetta ad integrazione o ad aggiornamento. Ciò, nonostante l'art. 4 co 1 dlgs 59/17 preveda, come già esposto, di assicurare⁴

la coerenza tra gli insegnamenti impartiti, le classi disciplinari di titolarità dei docenti e le classi dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale e dei corsi di diploma di I e di II livello dell'alta formazione artistica, musicale e coreutica, nonché di consentire così un più adeguato utilizzo professionale del personale docente in relazione alle innovazioni sugli insegnamenti introdotte dalla legge 107/2015, mediante lo strumento del riordino e periodico aggiornamento delle classi di concorso, al fine della valorizzazione culturale della professione docente.

Tanto determina una evidente contraddittorietà nell'operato dell'Amministrazione, che dapprima ha consentito e successivamente impedito l'insegnamento della specifica disciplina nei licei musicali, tant'è che molti ricorrenti hanno maturato punteggio insegnando nella specifica disciplina jazz/popular music, fino a che tale possibilità è stata loro preclusa dal mancato aggiornamento dei relativi codici nell'ambito delle suddette classi concorsuali.

Determina, altresì, una grave disparità di trattamento ai danni dei docenti con indirizzo jazz/popular. Essi infatti, seppure in possesso dei titoli abilitanti all'insegnamento, non possono essere inseriti nelle classi di concorso succitate, in contrasto con la finalità di potenziamento dell'offerta formativa sottesa all'obbligo normativo di aggiornamento periodico delle classi di concorso e che permea lo stesso Decreto oggi impugnato, traducendosi in un impoverimento degli insegnamenti diversi dall'indirizzo 'classico' e in un danno per gli studenti medesimi cui viene di fatto impedito di approfondire la specifica disciplina.

Ed invero in tal modo rimane precluso ai diplomati in musica jazz l'insegnamento nelle classi di concorso A55 e A56, sebbene il percorso formativo seguito dai musicisti jazz/popular sia di pari difficoltà e valore di quello classico, sicuramente abilitante all'insegnamento di strumento musicale nelle scuole superiori.

4. Indicazione dei controinteressati: Tutti i possessori del diploma di vecchio e nuovo ordinamento AFAM ad indirizzo classico aventi titolo all'accesso nelle classi di concorso per l'insegnamento A55 "Strumento musicale negli istituti di istruzione superiore di II grado" ed A56 "Strumento Musicale negli istituti di

istruzione superiore di I grado”, e nelle relative graduatorie.

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito *www.giustizia-amministrativa.it* attraverso l’inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. n. 4579/2024) nella sottosezione “*Ricerche*”, sottosezione “*Ricorsi*”, rintracciabile all’interno della schermata del T.A.R. Lazio – Roma nella voce “*Attività istituzionale*”, sottovoce “*Tribunali Amministrativi Regionali*”;

6. La presente notificazione per pubblici proclami ex art. 52 c.p.a. è stata autorizzata dalla Sez. III Bis del T.A.R. Lazio con ordinanza n. 5849/2025;

7. Testo integrale del ricorso.