

N. ____/____ REG.PROV.COLL.
N. 13348/2024 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 13348 del 2024, proposto da

Mauro D'Ambrosi, rappresentato e difeso dall'avvocato Alessandro Liverini, con domicilio digitale come da Registri di Giustizia;

contro

il Ministero dell'Istruzione e del Merito, l'Ufficio Scolastico Regionale Veneto, la Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per Gli Affari Europei, il Sud, le Politiche di coesione e il Pnrr, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria in Roma, via dei Portoghesi, n. 12;

nei confronti

di Mario Tasinato, Cornolo' Giovanni, non costituiti in giudizio;

per l'annullamento, previa adozione di misure cautelari collegiali,

- del Bando del Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e di secondo grado su posto comune e di

sostegno, ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del Decreto ministeriale 26 ottobre 2023, n. 205 di cui al Decreto del Direttore generale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico del Ministero dell'Istruzione e del Merito n. 2575 del 06/12/2023 (All. 6 - pagg. 1-139) (d'ora in avanti, Bando), del Decreto Ministeriale n. 205 del 26/10/2023, del Quadro di riferimento della prova orale redatto dalla Commissione Nazionale di cui all'art. 59, co. 11 del D.L. 73/2021 (All. 6 - pagg. 377-381), nella parte in cui, pur prevedendo per la classe di concorso in esame l'articolazione della prova orale su lezione simulata, colloquio disciplinare e prova in lingua inglese, non hanno disciplinato distinti e specifici criteri di valutazione della lezione simulata, del colloquio su domande disciplinari e della prova in lingua inglese, e relativi distinti criteri di attribuzione del punteggio;

- del Bando del Concorso di cui al Decreto del Direttore generale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico del Ministero dell'Istruzione e del Merito n. 2575 del 06/12/2023, del Decreto Ministeriale n. 205 del 26/10/2023 e del Decreto Ministeriale 326/2021, nella parte in cui non hanno disciplinato specifiche modalità di sorteggio delle tracce della prova orale;

- del decreto di approvazione della graduatoria di merito del Concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della Scuola secondaria di primo e di secondo grado su posto comune e di sostegno, indetto con D.D.G. 6 dicembre 2023, n. 2575, per la classe di concorso B017 - LABORATORI DI SCIENZE E TECNOLOGIE MECCANICHE, per la Regione Veneto e Friuli Venezia Giulia, a firma del Direttore generale dell'Ufficio scolastico regionale per il Veneto - Direzione generale - Ufficio III Personale della Scuola, recante prot. 5034 del 19/11/2024, pubblicato in pari data sul sito web istituzionale del predetto U.S.R., nonché della allegata graduatoria di merito relativa alla sola Regione Veneto, per quanto di ragione e comunque nella parte in cui non vi figura il nominativo del

ricorrente tra i soggetti ivi utilmente collocati;

- dell'avviso dell'esito del sub-procedimento di valutazione dei titoli di cui all'art. 8, co. 5 del Bando di Concorso a firma del Direttore generale dell'Ufficio scolastico regionale per il Veneto - Direzione generale - Ufficio III Personale della Scuola, recante prot. 32357 del 15/11/2024, pubblicato in pari data sul sito web istituzionale del predetto U.S.R., nonché del correlato verbale di commissione riunitasi per la valutazione dei titoli di cui non si conoscono data, né estremi, ad oggi non nota e non consegnata al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi, per quanto di ragione e comunque nella parte in cui non sono stati valutati i titoli del ricorrente e non vi è stato assegnato il relativo punteggio o comunque non vi compare il suo nominativo;

- del provvedimento di attribuzione del punteggio della prova orale prevista per la classe di concorso B017 Laboratori di scienze e tecnologie meccaniche a firma del Presidente della Commissione giudicatrice del Concorso, Prof.ssa Giuliana Milana, recante prot. 8975 del 11/10/2024, pubblicato in pari data sul sito web istituzionale dell'Istituto Superiore Statale "Giorgi-Fermi" di Treviso, per quanto di ragione e comunque nella parte in cui è stato attribuito al ricorrente un punteggio pari a 40, come tale inferiore alla soglia di sufficienza pari a 70 e come tale decretante di fatto l'esclusione dal concorso;

- del provvedimento e del relativo verbale di individuazione dei criteri di correzione della prova orale e approvazione della griglia di valutazione emanato/sottoscritto dalla Commissione giudicatrice del Concorso in data 01/10/2024, consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione e comunque nella parte in cui non contiene in allegato la menzionata tabella dei criteri e non contiene criteri di valutazione e di attribuzione del punteggio separatamente riferiti alla parte della prova orale vertente sulle domande disciplinari (All. 4 - pag. 8);

- dell'atto e del relativo verbale di estrazione della traccia della lezione simulata, nell'ambito della prova orale, compiuto/sottoscritto dalla Commissione giudicatrice

del Concorso in data 09/10/2024, consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione (All. 4 - pagg. 10-11), nonché della correlata traccia estratta per le ragioni indicate nel ricorso (All. 5);

- del sub-procedimento e del relativo verbale di svolgimento della prova orale del Concorso svolto/sottoscritto dalla Commissione giudicatrice del Concorso in data 10/10/2024, datato 10/10/2024 e consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione e per le ragioni indicate nel ricorso, nonché dell'atto e del relativo verbale di estrazione del quesito della prova orale compiuto/sottoscritto dalla medesima Commissione in pari data, anch'esso consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione e per le ragioni indicate nel ricorso (All. 4 - pagg. 9, 12-13), nonché della correlata traccia estratta (All. 4 - pag. 14);

- del giudizio di valutazione e della correlata griglia di assegnazione del punteggio formulato/adottata dalla Commissione giudicatrice del Concorso all'esito della prova orale svoltasi in data 10/10/2024, non datato e consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione e comunque nella parte in cui è stato attribuito al ricorrente un punteggio pari a 40, come tale inferiore alla soglia di sufficienza pari a 70, ed inoltre nella parte in cui non gli è stato assegnato il punteggio relativo alla prova di lingua inglese e per le ulteriori ragioni indicate nel ricorso (All. 4 - pagg. 16-17);

- del verbale di chiusura delle operazioni di esame sottoscritto dalla Commissione giudicatrice del Concorso in data 11/11/2024, consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, per quanto di ragione (All. 4 - pag. 18);

- ove occorra, del decreto istitutivo della Commissione giudicatrice del Concorso adottato dal Direttore generale dell'Ufficio scolastico regionale per il Veneto - Direzione generale - Ufficio III Personale della Scuola, recante prot. 1876 del 15/04/2024, integrato da analogo decreto recante prot. 3402 del 02/09/2024,

entrambi pubblicati in pari data sul sito web istituzionale del predetto U.S.R. (All. 4

- pagg. 1-3);

- del verbale di insediamento della Commissione giudicatrice del Concorso del 23/04/2024, consegnato al ricorrente a seguito di accesso agli atti amministrativi in data 29/11/2024, e di tutti i successivi verbali della Commissione giudicatrice, nella parte in cui non hanno determinato le modalità di estrazione delle tracce della prova orale (All. 4 - pagg. 4 e ss.);

- di tutti gli atti presupposti, connessi e/o consequenziali, precedenti o successivi, ivi compresi i provvedimenti e gli atti di estrema ratio e deliberazioni che abbiano impartito le istruzioni operative della prova orale e successivamente abbiano leso le ragioni del ricorrente;

nonché per la condanna dell'Amministrazione resistente

- alla ricomposizione e convocazione della Commissione giudicatrice al fine di ripetere la prova orale (lezione simulata e quesito disciplinare e quesito di lingua inglese) del Concorso secondo i tempi e le modalità di legge, previo, se necessario, accertamento e declaratoria del diritto del ricorrente di ripetere con diversa, o in via subordinata con medesima, Commissione giudicatrice, nel Veneto, la prova orale relativa al Concorso.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli artt. 27, comma 2 e 41, comma 4, cod. proc. amm.;

Visto l'art. 12 *bis*, d.l. n. 68/2022, convertito con modificazioni in legge n. 108/2022;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero dell'Istruzione e del Merito, dell'Ufficio Scolastico Regionale Veneto, della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per gli affari europei e del Ministero dell'Economia e delle finanze;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 13 gennaio 2025 la dott.ssa Maria Rosaria Oliva e uditi, per le parti, i difensori come specificato nel verbale;

1. Considerato che il ricorso risulta avere ad oggetto una procedura amministrativa relativa a interventi finanziati in tutto o in parte con le risorse previste dal PNRR, sottoposto al rito *ex art. 12 bis*, d.l. n. 68/2022, convertito con modificazioni in legge n. 108/2022;
2. Ritenuto, conseguentemente, di dover disporre la conversione del rito, fissando per il prosieguo una data compatibile con il rispetto dei termini previsti dal PNRR;
3. Rilevato che il ricorso risulta essere notificato soltanto ad alcuni controinteressati, imponendosi dunque la necessità di procedere sin da ora, per ragioni di economia processuale, con l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria del concorso di interesse per la parte ricorrente;
4. Ritenuti sussistenti i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, per potersi autorizzare la notificazione del ricorso mediante pubblici proclami, con pubblicazione dell'avviso sul *sito web* dell'Amministrazione, secondo quanto disposto con l'ordinanza di questa Sezione n. 836/2019;
5. Ritenuto di dover rinviare, per il prosieguo della camera di consiglio, alla data del 4 marzo 2025;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, (Sezione Terza *Bis*) dispone gli incumbenti istruttori nei sensi e nei termini di cui in motivazione.

Fissa per il prosieguo la camera di consiglio del giorno 4 marzo 2025.

Manda alla segreteria della Sezione di provvedere alla comunicazione della presente ordinanza.

Così deciso in Roma, via Flaminia n. 189, nella camera di consiglio del giorno 13 gennaio 2025 con l'intervento dei magistrati:

Alessandro Tomassetti, Presidente

Maria Rosaria Oliva, Referendario, Estensore

Francesca Dello Sbarba, Referendario

L'ESTENSORE

Maria Rosaria Oliva

IL PRESIDENTE

Alessandro Tomassetti

IL SEGRETARIO