



UNIONE EUROPEA

FONDI  
STRUTTURALI  
EUROPEI

pon  
2014-2020

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE-FESR)



MIUR

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Dipartimento per la Programmazione  
Direzione Generale per Interventi in materia di edilizia  
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per  
l'istruzione e per l'innovazione digitale  
Ufficio IV



## MONITORAGGIO FINALE

FESR - AVVISO N. 4878 del 17 aprile 2020

Realizzazione di Smart Class per la scuola del primo ciclo

Questo contributo è realizzato dal Gruppo di progetto GPU (<http://www.indire.it/progetto/gpu2020/>) nell'ambito del progetto *Monitoraggio, ricerca e supporto tecnico didattico all'Autorità di Gestione e alle istituzioni scolastiche per l'attuazione degli interventi nell'ambito del PON 2014-2020 "Per la scuola competenze e ambienti per l'apprendimento"*, codice 4.1.4A-FSEPON-INDIRE-2015-2.

## Sommario

1. Premessa .....	4
2. La partecipazione delle scuole .....	6
3. I progetti .....	9
4. I moduli .....	11
5. Le forniture .....	13
6. Appendice I – Tabelle con valori assoluti .....	20
7. Appendice II – Analisi dei questionari .....	22

## 1. Premessa

L'Avviso 4878/2020 è finalizzato a dotare le scuole del primo ciclo di istruzione di devices da assegnare, in questa fase emergenziale, in comodato d'uso gratuito alle studentesse e agli studenti che ne siano sprovvisti, al fine di garantire forme di apprendimento a distanza e il diritto allo studio. Superata la fase emergenziale, i dispositivi digitali acquistati dalle scuole potranno essere di supporto alle ordinarie attività didattiche.

L'Avviso 4878/2020 è stato emanato nell'ambito dell'Asse II – Infrastrutture per l'istruzione – Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR) del Programma Operativo Nazionale "Per la Scuola, competenze e ambiti per l'apprendimento" 2014-2020. Il presente Avviso rientra specificamente nell'ambito di attuazione dell'Obiettivo specifico 10.8 – "Diffusione della società della conoscenza nel mondo della scuola e della formazione e adozione di approcci didattici innovativi" (FESR), nell'ambito dell'azione 10.8.6 "Azioni per l'allestimento di centri scolastici digitali e per favorire l'attrattività e l'accessibilità anche nelle aree rurali ed interne" a supporto delle scuole per l'attivazione di forme di didattica a distanza anche a seguito dell'emergenza epidemiologica connessa al diffondersi del Coronavirus.



I beneficiari del presente Avviso sono le istituzioni scolastiche statali del primo ciclo di istruzione nonché, in virtù degli specifici Accordi vigenti, le istituzioni scolastiche afferenti al primo ciclo di istruzione, ubicate nelle Province autonome di Trento e di Bolzano. Sono beneficiari anche gli istituti omnicomprensivi statali, nonché i convitti nazionali. Le istituzioni scolastiche statali beneficiarie possono presentare una sola candidatura. Non sono incluse in questo Avviso le scuole dell'infanzia. Il presente Avviso è volto a finanziare la realizzazione della sotto-azione 10.8.6A e, in particolare, l'attuazione del modulo "smart class" del PON "Per la Scuola – competenze e ambienti per l'apprendimento".

Azione 10.8.1 Interventi infrastrutturali per l'innovazione tecnologica, laboratori di settore e per l'apprendimento delle competenze chiave	Sotto-azione posta a bando (PROGETTO)	Tipo di intervento (modulo)
	10.8.6A Centri scolastici digitali	Smart class

Gli interventi devono essere destinati all'acquisizione di dispositivi digitali, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- notebook e tablet dotati di microfono, speaker e web-cam, integrati o off-board (cioè acquistati separatamente e compatibili con il notebook/tablet);
- software e licenze per la realizzazione e/o l'uso di piattaforme di e-learning, mobile-learning, content-sharing, streaming, video-call di gruppo e web-conference, in una percentuale non superiore al 20% dei massimali di spesa previsti all'art. 6;
- Internet key e modem-router 4G/LTE e altri accessori utili all'erogazione/fruizione delle attività formative a distanza;
- armadi e carrelli per la custodia dei suddetti dispositivi all'interno dell'Istituzione scolastica.

L'ammontare massimo dei finanziamenti per l'acquisto di forniture tecnologiche è di euro 13.000,00. Tutti i costi sono da considerarsi I.V.A. inclusa.

La scadenza per l'Avviso 4878/2020 – Realizzazione di Smart Class per la scuola del primo ciclo entro cui i progetti autorizzati dovevano essere realizzati e chiusi era stata fissata al 30 ottobre 2020, poi prorogata al 29 gennaio 2021, solo per i progetti che alla data del 30 ottobre 2020 erano risultati con almeno un contratto\ordine, relativo alla voce di costo Forniture, correttamente inserito nella apposita sezione della piattaforma GPU. In seguito, esclusivamente per le istituzioni scolastiche già beneficiarie della proroga al 29 gennaio 2021 è stata concessa un'ulteriore proroga della chiusura del progetto al 31 marzo 2021. Nel mese di marzo, è stata disposta un'ulteriore proroga per l'attuazione e la documentazione delle iniziative afferenti all'Avviso 4878/2020 a seguito dei numerosi ritardi segnalati in merito alla consegna delle forniture acquistate, per cui esclusivamente per le istituzioni scolastiche in possesso delle condizioni per beneficiare della proroga al 31 marzo 2021 è stato possibile effettuare la chiusura del progetto al 30 giugno 2021.

Nei paragrafi seguenti vengono presentati i dati relativi alla partecipazione delle scuole al presente Avviso, il numero dei progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati, i moduli svolti e le forniture acquistate. I dati indicati sono aggiornati al 01 luglio 2021.

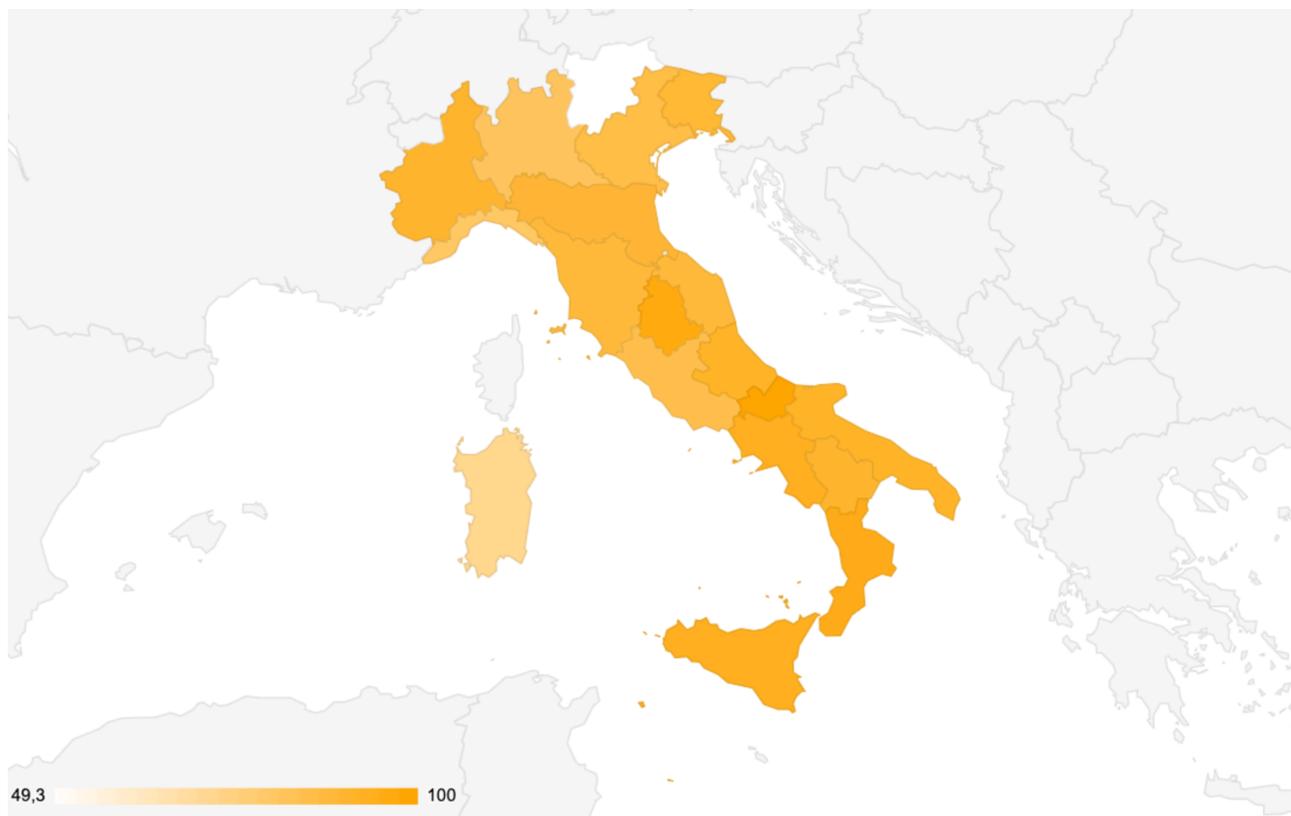
## 2. La partecipazione delle scuole

Il Molise e la Provincia Autonoma di Trento hanno un tasso di adesione del 100%, per il fatto che tutte le scuole candidabili hanno effettivamente inviato la domanda per ottenere i finanziamenti **dell'Avviso 4878/2021 per la realizzazione di Smart Class nelle scuole del primo ciclo**. Le altre Regioni con i più elevati tassi di adesione all'Avviso sono: Umbria (97%), Calabria (95,4%), Sicilia (93,9%) e Campania (93,8%). Invece la Provincia Autonoma di Bolzano (21,1%), insieme alla Sardegna (71,4%) e alla Liguria (79,7%), mostra un minore grado di interesse per il presente Avviso. Nel complesso, l'area territoriale con un maggiore tasso di adesione è composta dalle Regioni meno sviluppate (93,3%). (Tabella 1 e figura 1).

**Tabella 1 – Numero di scuole candidabili, numero di scuole con candidatura inoltrata e tasso di adesione delle scuole all'Avviso 4878/2020 – I Ciclo**

Area Territoriale	Regione	Scuole candidabili	Scuole con candidatura inoltrata	Tasso di Adesione %
Aree in transizione	Abruzzo	136	124	91,2
Aree in transizione	Molise	36	36	100
Aree in transizione	Sardegna	178	127	71,4
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>350</b>	<b>287</b>	<b>82</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	72	65	90,3
Aree meno sviluppate	Calabria	238	227	95,4
Aree meno sviluppate	Campania	672	630	93,8
Aree meno sviluppate	Puglia	421	384	91,2
Aree meno sviluppate	Sicilia	576	541	93,9
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.979</b>	<b>1.847</b>	<b>93,3</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	354	316	89,3
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	108	96	88,9
Aree più sviluppate	Lazio	475	398	83,8
Aree più sviluppate	Liguria	118	94	79,7
Aree più sviluppate	Lombardia	776	630	81,2
Aree più sviluppate	Marche	152	134	88,2
Aree più sviluppate	Piemonte	368	332	90,2
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	90	19	21,1
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	50	100
Aree più sviluppate	Toscana	311	272	87,5
Aree più sviluppate	Umbria	100	97	97
Aree più sviluppate	Veneto	396	340	85,9
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>3.298</b>	<b>2.778</b>	<b>84,2</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>5.627</b>	<b>4.912</b>	<b>87,3</b>

Figura 1 - Tasso di adesione delle scuole nelle Regioni per l'Avviso 4878/2020 – I Ciclo



L'Umbria e la Provincia Autonoma di Bolzano hanno tutte le **scuole partecipanti all'Avviso 4878/2021 – I Ciclo** con tutti i progetti avviati e chiusi al 01 luglio 2021. Complessivamente la percentuale di scuole con progetti avviati è del 95,8% e con progetti chiusi è del 95,7%. La quasi totalità delle Regioni infatti ha tutte le scuole con progetti avviati anche chiusi. Mentre sul totale il tasso di scuole con progetti revocati è complessivamente del 4,3%. L'area territoriale con scuole con il più alto tasso di revoca risulta invece composta dalle Regioni in transizione (11,6%). (Tabella 2).

Tabella 1 – Numero di scuole con progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati per l'Avviso 4878/2020 – I Ciclo

Area territoriale	Regione	Scuole con progetti			
		Autorizzati N.	Avviati %	Chiusi %	Revocati %
Aree in transizione	Abruzzo	121	95%	95%	5%
Aree in transizione	Molise	36	94,4%	94,4%	5,6%
Aree in transizione	Sardegna	127	80,3%	80,3%	19,7%
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>284</b>	<b>88,4%</b>	<b>88,4%</b>	<b>11,6%</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	65	95,4%	95,4%	4,6%
Aree meno sviluppate	Calabria	224	93,8%	93,8%	6,3%
Aree meno sviluppate	Campania	623	96,8%	96,8%	3,4%
Aree meno sviluppate	Puglia	377	96,3%	96%	3,7%
Aree meno sviluppate	Sicilia	540	94,1%	93,9%	5,9%
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.829</b>	<b>95,55</b>	<b>95,4%</b>	<b>4,6%</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	315	96,2%	96,2%	3,8%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	96	96,9%	96,9%	3,1%
Aree più sviluppate	Lazio	393	95,2%	95,2%	4,8%
Aree più sviluppate	Liguria	94	97,9%	97,9%	2,1%
Aree più sviluppate	Lombardia	630	96,7%	96,7%	3,3%
Aree più sviluppate	Marche	134	97%	97%	3,0%
Aree più sviluppate	Piemonte	330	95,5%	95,5%	4,5%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	18	100%	100%	0%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	96%	96%	4,0%
Aree più sviluppate	Toscana	272	98,5%	98,2%	1,5%
Aree più sviluppate	Umbria	97	100%	100%	0%
Aree più sviluppate	Veneto	339	97,9%	97,9%	2,4%
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>2.768</b>	<b>96,8%</b>	<b>96,7%</b>	<b>3,3%</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>4.881</b>	<b>95,8%</b>	<b>95,7%</b>	<b>4,3%</b>

Il presente Avviso ha una sola Sotto-azione 10.8.6A per realizzazione dei centri scolastici digitali, per cui il numero e la percentuale di scuole con progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati per tale sotto-azione coincidono con i dati complessivi (Tabella 3).

Tabella 3 – Numero di scuole con progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati dell'Avviso 4878/2020 per sotto-azione

Sotto-azione	Scuole con progetti			
	Autorizzati (N)	Avviati (%)	Chiusi (%)	Revocati (%)
<b>10.8.6A - Centri scolastici digitali</b>	<b>4.881</b>	<b>95,8</b>	<b>95,7</b>	<b>4,3</b>

### 3. I progetti

Il numero complessivo dei progetti autorizzati a livello nazionale per l'Avviso 4878/2020 – I Ciclo è di 4.905, con una percentuale di progetti avviati del 95,7% e di progetti chiusi del 95,6%. Il tasso di revoca complessivo è del 4,3%.

Solo l'Umbria ha il 100% di progetti avviati e chiusi. Tutte le Regioni, ad eccezione di Puglia, Sicilia e Toscana, hanno tutti i progetti avviati anche chiusi. L'area territoriale con un minor tasso di progetti avviati e chiusi e una percentuale più elevata di progetti revocati è composta dalle Regioni in transizione (Tabella 4).

Tabella 4 – Numero di progetti autorizzati, avviati, chiusi, revocati per regione dell'Avviso 4878/2020 – I Ciclo

Area territoriale	Regione	Progetti			
		Autorizzati N.	Avviati %	Chiusi %	Revocati
Aree in transizione	Abruzzo	124	94,4%	94,4%	5,6%
Aree in transizione	Molise	36	94,4%	94,4%	5,6%
Aree in transizione	Sardegna	127	80,3%	80,3%	19,7%
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>287</b>	<b>88,2%</b>	<b>88,2%</b>	<b>11,8%</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	65	95,4%	95,4%	4,6%
Aree meno sviluppate	Calabria	227	93,8%	93,8%	6,2%
Aree meno sviluppate	Campania	628	96,7%	96,7%	3,3%
Aree meno sviluppate	Puglia	384	96,4%	96,1%	3,6%
Aree meno sviluppate	Sicilia	540	94,1%	93,9%	5,9%
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.844</b>	<b>95,4%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,6%</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	316	96,2%	96,2%	3,8%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	96	96,9%	96,9%	3,1%
Aree più sviluppate	Lazio	394	94,9%	94,9%	5,1%
Aree più sviluppate	Liguria	94	97,9%	97,9%	2,1%
Aree più sviluppate	Lombardia	630	96,7%	96,7%	3,3%
Aree più sviluppate	Marche	134	97%	97%	3%
Aree più sviluppate	Piemonte	332	95,5%	95,5%	4,5%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	19	94,7%	94,7%	5,3%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	96%	96%	4%
Aree più sviluppate	Toscana	272	98,5%	98,2%	1,5%
Aree più sviluppate	Umbria	97	100%	100%	0%
Aree più sviluppate	Veneto	340	97,6%	97,6%	2,4%
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>2.774</b>	<b>96,7%</b>	<b>96,6%</b>	<b>3,3%</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>4.905</b>	<b>95,7%</b>	<b>95,6%</b>	<b>4,3%</b>

Come si è già evidenziato nel § 2, avendo il presente Avviso una sola Sotto-azione 10.8.6A per realizzazione dei centri scolastici digitali, il numero e la percentuale dei progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati per tale sotto-azione coincidono con i dati complessivi (Tabella 5).

Tabella 5 – Numero di progetti autorizzati, avviati, chiusi, revocati dell'Avviso 4878/2020 per sotto-azione

Sotto-azione	Progetti			
	Autorizzati (N)	Avviati	Chiusi	Revocati
10.8.6A - Centri scolastici digitali	4.905	95,7	95,6	4,3

#### 4. I moduli

In questo paragrafo vengono presentati i dati, aggiornati al 01 luglio 2021, relativi ai moduli autorizzati e convalidati sia distribuiti per Regione, che per ciclo di istruzione<sup>1</sup> e per tipo di modulo.

Riguardo all'Avviso 4878/2020 – I Ciclo, su un totale di 4.905 moduli autorizzati ne sono stati convalidati 4.695. Questo significa che il 95,7% dei moduli autorizzati è stato convalidato. L'unica Regione che ha tutti i moduli autorizzati anche convalidati è l'Umbria. Le Regioni più sviluppate mostrano la percentuale più elevata (96,7%) di moduli convalidati rispetto a quelli autorizzati, seguite dalle Regioni meno sviluppate (95,4%). L'area territoriale in transizione invece ha l'88,2% dei moduli convalidati (Tabella 6).

Tabella 6 – Numero di moduli autorizzati e convalidati dell'Avviso 4878/2020 – I Ciclo

Area territoriale	Regione	Moduli autorizzati	Moduli convalidati
Aree in transizione	Abruzzo	124	117
Aree in transizione	Molise	36	34
Aree in transizione	Sardegna	127	102
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>287</b>	<b>253</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	65	62
Aree meno sviluppate	Calabria	227	213
Aree meno sviluppate	Campania	628	607
Aree meno sviluppate	Puglia	384	370
Aree meno sviluppate	Sicilia	540	508
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.844</b>	<b>1.760</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	316	304
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	96	93
Aree più sviluppate	Lazio	394	374
Aree più sviluppate	Liguria	94	92
Aree più sviluppate	Lombardia	630	609
Aree più sviluppate	Marche	134	130
Aree più sviluppate	Piemonte	332	317
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	19	18
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	48
Aree più sviluppate	Toscana	272	268
Aree più sviluppate	Umbria	97	97
Aree più sviluppate	Veneto	340	332
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>2.774</b>	<b>2.682</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>4.905</b>	<b>4.695</b>

<sup>1</sup> L'Avviso 4878/2020 è rivolto alle istituzioni scolastiche del I Ciclo. Tuttavia alcune scuole (55) che hanno attenuto il finanziamento risultano formalmente del II Ciclo in quanto accorpate o parte di istituti del Secondaria di Secondo Grado, come per esempio Omnicomprensivi.

Facendo specifico riferimento ai moduli autorizzati e convalidati per ciclo di istruzione (come spiegato nella nota 1), si evidenzia che per la **sotto-azione 10.8.6A – Centri scolastici digitale**, il 98,8% dei moduli convalidati è relativo al primo ciclo e l'1,2% al secondo ciclo. Complessivamente è stato convalidato il 95,7% dei moduli autorizzati. (Tabella 7).

Tabella 7 – Numero di moduli della sotto-azione 10.8.6A - Centri scolastici digitali (Avviso 4878/2020) autorizzati e convalidati per tipo modulo e ciclo di istruzione

Tipo modulo	Primo ciclo		Secondo ciclo		Totale	
	Moduli autorizzati	Moduli convalidati	Moduli autorizzati	Moduli convalidati	Moduli autorizzati	Moduli convalidati
Smart Class	4.850	4.641	55	54	4.905	4.695

## 5. Le forniture

Le forniture che complessivamente sono state maggiormente acquistate con i fondi dell'Avviso 4878/2020 sono state PC Laptop (Notebook) (49,1%), i Tablet (19,4%) e gli Accessori e periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner) (14%). La spesa complessiva per tutte le attrezzature è di 56.626.387,4 €, di cui il 71% è stato utilizzato per il PC Laptop (Notebook) e il 14,8% per i Tablet (Tabelle 8 e 9).

Tabella 8 –Numero e tipologia di forniture acquistate con i fondi dell'Avviso 4878/2020 e relativo importo

Tipologia di fornitura	Primo ciclo	Secondo ciclo	Tot.	€
Accessori e periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner)	23.399	150	23.549	1.136.317
Altri dispositivi input/output (hardware)	8.258	59	8.317	2.476.911,3
Armadio/carrello di sicurezza per custodia e ricarica dispositivi	3.886	30	3.916	2.675.198,5
Ausili hardware per l'utilizzo dei dispositivi tecnologici da parte di utenti con disabilità	1.346	21	1.367	425.968,8
Hardware connettività (modem, router, internet key)	5.796	88	5.884	477.633,8
PC Laptop (Notebook)	81.973	864	82.837	40.177.926,3
Software per l'utilizzo delle apparecchiature da parte di utenti con disabilità	1.767	7	1.774	241.586,8
Software per la sicurezza	2.540	15	2.555	104.112,3
Software/licenze per la realizzazione e/o l'uso di piattaforme di distance-learning, content-sharing, streaming, video-call di gruppo e web-conference e per la creazione di classi virtuali (controllo su totale software non superiore al 20%)	5.582	79	5.661	554.901,4
Tablet	32.344	399	32.743	8.355.831,2
<b>Totale complessivo</b>	<b>166.891</b>	<b>1.712</b>	<b>168.603</b>	<b>56.626.387,4</b>

Tabella 9 – Percentuale delle forniture acquistate per tipologia relative all'Avviso 4878/2020 e percentuale di spesa

Tipologia di fornitura	% forniture acquistate	% di spesa per tipologia di fornitura
Accessori e periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner)	14%	2%
Altri dispositivi input/output (hardware)	4,9%	4,4%
Armadio/carrello di sicurezza per custodia e ricarica dispositivi	2,3%	4,7%
Ausili hardware per l'utilizzo dei dispositivi tecnologici da parte di utenti con disabilità	0,8%	0,8%
Hardware connettività (modem, router, internet key)	3,5%	0,8%
PC Laptop (Notebook)	49,1%	71%
Software per l'utilizzo delle apparecchiature da parte di utenti con disabilità	1,1%	0,4%
Software per la sicurezza	1,5%	0,2%
Software/licenze per la realizzazione e/o l'uso di piattaforme di distance-learning, content-sharing, streaming, video-call di gruppo e web-conference e per la creazione di classi virtuali (controllo su totale software non superiore al 20%)	3,4%	1%
Tablet	19,4%	14,8%
<b>Tot.</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Focalizzando l'attenzione sulle tre tipologie di attrezzature maggiormente acquistate con i fondi del presente Avviso, si può evidenziare che i **PC Laptop (Notebook)** sono interessati maggiormente alle Regioni più sviluppate (52,1%), in particolare la Provincia Autonoma di Bolzano (85,7%), seguita con trenta punti percentuali in meno dall'Emilia Romagna (56,3%) e dalla Lombardia (55,1%) (Tabella 10).

**Tabella 10 – Percentuale di forniture di PC Laptop (Notebook) acquistate con i fondi dell'Avviso 4878/2020, importo relativo e la percentuale di spesa**

Area Territoriale	Regione	% di forniture acquistate	€	% di spesa
Aree in transizione	Abruzzo	37%	901.975,2	63,6%
Aree in transizione	Molise	32,6%	212.041,31	52,9%
Aree in transizione	Sardegna	50,6%	896.654,73	73,2%
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>41,5%</b>	<b>2.010.671,24</b>	<b>66,1%</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	48,7%	517.589,8	69,7%
Aree meno sviluppate	Calabria	39,3%	1589446,45	62,5%
Aree meno sviluppate	Campania	45,2%	5.059.994,83	70%
Aree meno sviluppate	Puglia	47,9%	3.185.601,42	72%
Aree meno sviluppate	Sicilia	47,5%	4.217.237,61	69,6%
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>45,8%</b>	<b>14.569.870,11</b>	<b>69,4%</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	56,3%	2.818.041,46	76,4%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	51,7%	849.179,89	75,3%
Aree più sviluppate	Lazio	52%	3.244.491,86	72,6%
Aree più sviluppate	Liguria	41,2%	668.221,98	60,2%
Aree più sviluppate	Lombardia	55,1%	5.516.400,88	74,7%
Aree più sviluppate	Marche	49,2%	1.148.656,34	72,2%
Aree più sviluppate	Piemonte	48,1%	2.662.367,51	68,2%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	85,7%	210.494,37	93,4%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	52,2%	429.602,43	72,7%
Aree più sviluppate	Toscana	50,4%	2.305.269,10	70,8%
Aree più sviluppate	Umbria	53,4%	908.566,57	76,6%
Aree più sviluppate	Veneto	50,9%	2.836.092,57	69,9%
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>52,1%</b>	<b>23.597.384,96</b>	<b>72,4%</b>

Anche per l'acquisto di **Tablet** l'Area territoriale maggiormente interessata è composta dalle Regioni in transizione (22,1%). Il Molise (34,9%), seguito dalla Calabria (27,6%) è per questa tipologia di attrezzatura la Regione con una percentuale di acquisizione maggiore. (Tabella 11).

**Tabella 11 – Percentuale di forniture di Tablet acquistate con i fonti dell'Avviso 4878/2020, importo relativo e la percentuale di spesa**

Area Territoriale	Regione	% di forniture acquistate	€	% di spesa
Aree in transizione	Abruzzo	23,5%	304.256,38	21,5%
Aree in transizione	Molise	34,9%	96.469,99	24,1%
Aree in transizione	Sardegna	15,9%	168.428,70	13,7%
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>22,1%</b>	<b>569.155,07</b>	<b>18,7%</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	19%	128.102,85	17,3%
Aree meno sviluppate	Calabria	27,6%	574.305,10	22,6%
Aree meno sviluppate	Campania	17,9%	962.481,31	13,3%
Aree meno sviluppate	Puglia	18,5%	630.908,04	14,3%
Aree meno sviluppate	Sicilia	21,9%	1.033.703,93	17,1%
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>20,4%</b>	<b>3.329.501,23</b>	<b>15,9%</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	13,2%	362.929,14	9,8%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	17,4%	153.233,60	13,6%
Aree più sviluppate	Lazio	18,7%	552.465,86	12,4%
Aree più sviluppate	Liguria	31%	279.953,06	25,2%
Aree più sviluppate	Lombardia	18,7%	959.404,00	13,0%
Aree più sviluppate	Marche	20%	233.647,45	14,7%
Aree più sviluppate	Piemonte	23,5%	684.633,09	17,5%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	5,5%	12.700,26	5,6%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	19,9%	84.260,95	14,3%
Aree più sviluppate	Toscana	18,3%	471.784,19	14,5%
Aree più sviluppate	Umbria	13%	136.668,53	11,5%
Aree più sviluppate	Veneto	15,6%	525.494,78	13,0%
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>18,5%</b>	<b>4.457.174,91</b>	<b>13,7%</b>

La Regione che ha acquistato una percentuale maggiore di **Accessori e periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner)** è l'Abruzzo (19,6%), seguito dalla Sardegna (18,6%). (Tabella 12).

Tabella 12 – Percentuale di forniture di Accessori e periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner) acquistate con i fondi dell'Avviso 4878/2020, importo relativo e la percentuale di spesa

Area Territoriale	Regione	% di forniture acquistate	€	% di spesa
Aree in transizione	Abruzzo	19,6%	30.672,18	2,2%
Aree in transizione	Molise	9,7%	6.674,49	1,7%
Aree in transizione	Sardegna	18,6%	30.198,55	2,5%
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>17,9%</b>	<b>67.545,22</b>	<b>2,2%</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	12,3%	17.784,14	2,4%
Aree meno sviluppate	Calabria	13,5%	25.778,18	1%
Aree meno sviluppate	Campania	15,3%	147.394,18	2%
Aree meno sviluppate	Puglia	14,6%	63.093,66	1,4%
Aree meno sviluppate	Sicilia	14,3%	119.921,91	2%
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>14,5%</b>	<b>373.972,07</b>	<b>1,8%</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	13,9%	62.157,63	1,7%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	18,3%	48.532,63	4,3%
Aree più sviluppate	Lazio	12,8%	81.986,09	1,8%
Aree più sviluppate	Liguria	13,7%	28.951,43	2,6%
Aree più sviluppate	Lombardia	9,7%	140.620,55	1,9%
Aree più sviluppate	Marche	12,8%	26.295,89	1,7%
Aree più sviluppate	Piemonte	13,8%	104.416,22	2,7%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	7,8%	1.986,77	0,9%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	17%	15.014,54	2,5%
Aree più sviluppate	Toscana	15,6%	64.731,04	2%
Aree più sviluppate	Umbria	16,5%	16.102,58	1,4%
Aree più sviluppate	Veneto	14,2%	104.004,34	2,6%
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>13,2%</b>	<b>694.799,71</b>	<b>2,1%</b>

Le tabelle seguenti contengono un riepilogo complessivo delle forniture acquistate e del relativo importo di spesa, nonché del dettaglio di acquisizione, distribuiti per Regione (Tabelle 13, 14 e 15).

Tabella 13 - Totale delle forniture acquistate per Regione

Area Territoriale	Regione	N.	% di forniture acquistate	€	% di spesa
Aree in transizione	Abruzzo	4.635	49%	1.418.051,01	46,6%
Aree in transizione	Molise	1.262	13,3%	401.025,72	13,2%
Aree in transizione	Sardegna	3.568	37,7%	1.225.004,48	40,2%
Aree meno sviluppate	Basilicata	2.320	3,7%	742.440,04	3,5%
Aree meno sviluppate	Calabria	8.104	13%	2.541.817,50	12,1%
Aree meno sviluppate	Campania	21.488	34,4%	7.227.083,63	34,4%
Aree meno sviluppate	Puglia	12.973	20,7%	4.422.274,64	21,1%
Aree meno sviluppate	Sicilia	17.651	28,2%	6.061.737,79	28,9%
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	11.076	11,5%	3.687.748,13	11,3%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	2.947	3,1%	1.127.450,49	3,5%
Aree più sviluppate	Lazio	12.605	13%	4.471.202,52	13,7%
Aree più sviluppate	Liguria	3.760	3,9%	1.109.795,21	3,4%
Aree più sviluppate	Lombardia	21.445	22,2%	7.381.078,67	22,7%
Aree più sviluppate	Marche	4.606	4,8%	1.591.012,77	4,9%
Aree più sviluppate	Piemonte	12.009	12,4%	3.906.399,80	12%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	525	0,5%	225.458,88	0,7%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	1.803	1,9%	590.795,07	1,8%
Aree più sviluppate	Toscana	10.074	10,4%	3.255.679,36	10,0%
Aree più sviluppate	Umbria	3.425	3,5%	1.185.421,00	3,6%
Aree più sviluppate	Veneto	12.327	12,8%	4.054.910,75	12,4%

Tabella 14 – Forniture raggruppate per tipologia distribuite per area geografica

Area territoriale	Tablet	PC Laptop	Software	Supporti Hardware	Supporti per la connessione Internet
Aree in transizione	22,1%	41,5%	7,5%	25,9%	3%
Aree meno sviluppate	20,4%	45,8%	7,3%	22,4%	4,1%
Aree più sviluppate	18,5%	52,1%	4,8%	21,4%	3,2%

Tabella 15 - Forniture acquistate da Regione

Area Territoriale	Regione	Tipologia di fornitura									
		Accessori periferiche hardware (webcam, cuffie, microfoni, document camera, microfono, scanner)	Altri dispositivi input/output (hardware)	Armadio/carrucella di sicurezza per custodia e ricarica dispositivi	Ausili hardware per l'utilizzo dei dispositivi tecnologici da parte di utenti con disabilità	Hardware connettività (modem, router, internet key)	PC Laptop (Notebook)	Software per l'utilizzo delle apparecchiature da parte di utenti con disabilità	Software per la sicurezza	Software/licenze per la realizzazione e/o l'uso di piattaforme di distance-learning, content-sharing, streaming, video-call di gruppo e web-conference e per la creazione di classi virtuali (controllo su totale software non superiore al 20%)	Tablet
Aree in transizione	Abruzzo	19,6%	6%	2,2%	0,6%	2,4%	37%	0,3%	3,9%	4,6%	23,5%
Aree in transizione	Molise	9,7%	9,6%	1,7%	0,4%	6,8%	32,6%	0,9%	0%	3,5%	34,9%
Aree in transizione	Sardegna	18,6%	3,6%	1,9%	0,3%	2,1%	50,6%	1,1%	1,7%	4,3%	15,9%
Aree meno sviluppate	Basilicata	12,3%	3,8%	1,5%	0,2%	6%	48,7%	1,6%	5,1%	1,7%	19%
Aree meno sviluppate	Calabria	13,5%	4,3%	2,1%	0,6%	5,7%	39,3%	0,9%	1%	5,1%	27,6%
Aree meno sviluppate	Campania	15,3%	4,6%	1,8%	0,8%	4,2%	45,2%	1%	5,2%	3,9%	17,9%
Aree meno sviluppate	Puglia	14,6%	5,9%	3,1%	0,8%	2,9%	47,9%	0,9%	0,6%	4,7%	18,5%
Aree meno sviluppate	Sicilia	14,3%	4,7%	2,9%	0,5%	3,6%	47,5%	0,9%	0,9%	2,9%	21,9%
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	13,9%	5,5%	2,1%	1,5%	4,7%	56,3%	0,9%	0,3%	1,5%	13,2%
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	18,3%	3,3%	1,9%	0,3%	3,3%	51,7%	0,3%	0,03%	3,4%	17,4%
Aree più sviluppate	Lazio	12,8%	3,5%	2,5%	1,2%	2,9%	52%	1,1%	1%	4,3%	18,7%
Aree più sviluppate	Liguria	13,7%	6%	1,4%	1,3%	4,1%	41,2%	1%	0%	0,2%	31%
Aree più sviluppate	Lombardia	9,7%	4,3%	2,7%	0,7%	2,8%	55,1%	1,1%	0,5%	4,3%	18,7%
Aree più sviluppate	Marche	12,8%	5,7%	2,1%	1,4%	4,5%	49,2%	1,6%	0%	2,7%	20%
Aree più sviluppate	Piemonte	13,8%	5,4%	2,1%	0,6%	2,8%	48,1%	0,8%	2,1%	0,8%	23,5%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	7,8%	1%	0%	0%	0%	85,7%	0%	0%	0%	5,5%
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	17%	5,3%	1,2%	0%	3,1%	52,2%	0,2%	0%	1,1%	19,9%
Aree più sviluppate	Toscana	15,6%	5,3%	2,2%	1%	3,6%	50,4%	0,7%	0,5%	2,4%	18,3%
Aree più sviluppate	Umbria	16,5%	5,4%	2,7%	0,9%	2,7%	53,4%	0,9%	1,6%	3%	13%
Aree più sviluppate	Veneto	14,2%	5,9%	2,4%	0,8%	2,4%	50,9%	2,4%	1,2%	4,2%	15,6%

## 6. Appendice I – Tabelle con valori assoluti

In questa Appendice vengono riprodotti per valori assoluti i dati illustrati nei paragrafi precedenti. (Tabelle seguenti, n. 16, 17, 18, 19).

Tabella 16 – Numero di scuole con progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati per l'Avviso 4878/2020 - I Ciclo

Area territoriale	Regione	Scuole con progetti			
		Autorizzati	Avviati	Chiusi	Revocati
Aree in transizione	Abruzzo	121	115	115	6
Aree in transizione	Molise	36	34	34	2
Aree in transizione	Sardegna	127	102	102	25
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>284</b>	<b>251</b>	<b>251</b>	<b>33</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	65	62	62	3
Aree meno sviluppate	Calabria	224	210	210	14
Aree meno sviluppate	Campania	623	603	603	21
Aree meno sviluppate	Puglia	377	363	362	14
Aree meno sviluppate	Sicilia	540	508	507	32
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.829</b>	<b>1.746</b>	<b>1.744</b>	<b>84</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	315	303	303	12
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	96	93	93	3
Aree più sviluppate	Lazio	393	374	374	19
Aree più sviluppate	Liguria	94	92	92	2
Aree più sviluppate	Lombardia	630	609	609	21
Aree più sviluppate	Marche	134	130	130	4
Aree più sviluppate	Piemonte	330	315	315	15
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	18	18	18	1
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	48	48	2
Aree più sviluppate	Toscana	272	268	267	4
Aree più sviluppate	Umbria	97	97	97	0
Aree più sviluppate	Veneto	339	332	332	8
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>2.768</b>	<b>2.679</b>	<b>2.678</b>	<b>91</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>4.881</b>	<b>4.676</b>	<b>4.673</b>	<b>208</b>

Tabella 17 – Numero di scuole con progetti autorizzati, avviati, chiusi e revocati dell'Avviso 4878/2020 per sotto-azione

Sotto-azione	Scuole con progetti			
	Autorizzati (N)	Avviati	Chiusi	Revocati
<b>10.8.6A - Centri scolastici digitali</b>	<b>4.881</b>	<b>4.676</b>	<b>4.673</b>	<b>208</b>

Tabella 18 – Numero di progetti autorizzati, avviati, chiusi, revocati per regione dell'Avviso 4878/2020 – I Ciclo

Area territoriale	Regione	Progetti			
		Autorizzati	Avviati	Chiusi	Revocati
Aree in transizione	Abruzzo	124	117	117	7
Aree in transizione	Molise	36	34	34	2
Aree in transizione	Sardegna	127	102	102	25
<b>Totale Aree in transizione</b>		<b>287</b>	<b>253</b>	<b>253</b>	<b>34</b>
Aree meno sviluppate	Basilicata	65	62	62	3
Aree meno sviluppate	Calabria	227	213	213	14
Aree meno sviluppate	Campania	628	607	607	21
Aree meno sviluppate	Puglia	384	370	369	14
Aree meno sviluppate	Sicilia	540	508	507	32
<b>Totale Aree meno sviluppate</b>		<b>1.844</b>	<b>1.760</b>	<b>1.758</b>	<b>84</b>
Aree più sviluppate	Emilia Romagna	316	304	304	12
Aree più sviluppate	Friuli Venezia Giulia	96	93	93	3
Aree più sviluppate	Lazio	394	374	374	20
Aree più sviluppate	Liguria	94	92	92	2
Aree più sviluppate	Lombardia	630	609	609	21
Aree più sviluppate	Marche	134	130	130	4
Aree più sviluppate	Piemonte	332	317	317	15
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Bolzano	19	18	18	1
Aree più sviluppate	Provincia Aut. Trento	50	48	48	2
Aree più sviluppate	Toscana	272	268	267	4
Aree più sviluppate	Umbria	97	97	97	0
Aree più sviluppate	Veneto	340	332	332	8
<b>Totale Aree più sviluppate</b>		<b>2.774</b>	<b>2.682</b>	<b>2.681</b>	<b>92</b>
<b>Totale Italia</b>		<b>4.905</b>	<b>4.695</b>	<b>4.692</b>	<b>210</b>

Tabella 19 – Numero di progetti autorizzati, avviati, chiusi, revocati dell'Avviso 4878/2020 per sotto-azione

Sotto-azione	Progetti			
	Autorizzati (N)	Avviati	Chiusi	Revocati
<b>10.8.6A - Centri scolastici digitali</b>	<b>4.905</b>	<b>4.695</b>	<b>4.692</b>	<b>210</b>

## 7. Appendice II – Analisi del questionario

Alle scuole che hanno partecipato all'Avviso 4878 del 2020 "Avviso per la realizzazione di Smart Class per la scuola del primo ciclo" è stato chiesto di rispondere al questionario finale da compilarsi a chiusura di progetto. L'indagine finale è volta a comprendere diverse questioni, tra cui: quali fonti di finanziamento sono state usate dalle scuole per affrontare le problematiche relative all'organizzazione della didattica a distanza durante l'emergenza sanitaria COVID-19, qual era la situazione degli istituti riguardo alla disposizione di strumenti digitali per la DaD al momento della partecipazione al presente Avviso e quali criteri sono stati utilizzati per distribuire i devices acquistati con l'Avviso 4878/2020. Infine, il questionario ha cercato di mettere in evidenza se permangono criticità in relazione alla dotazione di strumenti tecnologici anche dopo la partecipazione all'Avviso Smart Class per garantire la didattica in remoto.

**Il totale dei rispondenti** al questionario è di **4.692**, di cui il **95,3% ha usufruito dei fondi ministeriali erogati con il DM 187/2020**, funzionale a disporre la ripartizione delle risorse e degli assistenti tecnici in attuazione dell'articolo 120 del D.L. 18 del 2020 per la didattica a distanza. Non si registrano significative differenze nell'utilizzo di tali fondi in relazione all'area geografica (Tabella 20).

Tabella 20 – Uso dei fondi stanziati con il DM 187/2020 distribuiti per area territoriale.

Area territoriale	Uso fondi DM 187/2020
Aree in transizione	96%
Aree meno sviluppate	95,6%
Aree più sviluppate	95%

Per il 59,1% tali fondi sono stati utilizzati dalle scuole rispondenti sia per la primaria sia per la secondaria di I grado in egual misura. Mentre il 17,6% sono stati usati soprattutto per le secondarie di I grado (Figura 2).

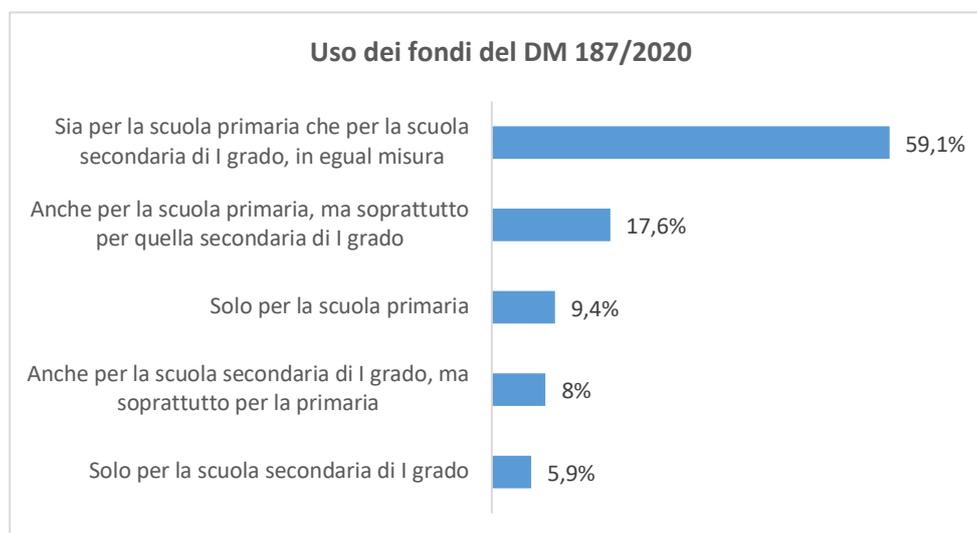


Figura 2 – Uso dei fondi stanziati con il DM 187/2020.

Anche in questo caso non si registrano significative differenze tra le varie aree geografiche, ad eccezione delle scuole delle Regioni appartenenti all'area territoriale meno sviluppata che hanno usato tali fondi solo per la primaria in percentuale maggiore (14,2%) rispetto alle altre e di conseguenza hanno usato in percentuale minore tali fondi per entrambi i gradi di scuola in egual misura (53,9%). (Tabella 21).

Tabella 21 – Uso dei fondi stanziati con il DM 187/2020 in relazione al grado di scuola, distribuiti per area territoriale.

Area territoriale	Sia per la primaria che per la scuola secondaria di I grado, in egual misura	Anche per la scuola primaria, ma soprattutto per la secondaria di I grado	Solo per la primaria	Anche per la scuola secondaria di I grado, ma soprattutto per la primaria	Solo per la scuola secondaria di I grado
Aree in transizione	60,9%	15,4%	7,1%	7,1%	5,5%
Aree meno sviluppate	53,9%	14,2%	14,2%	6,3%	7%
Aree più sviluppate	57,4%	18,6%	5,7%	8,5%	4,7%

L'indagine ha cercato di cogliere **la percentuale di alunni/e che al momento della partecipazione all'Avviso Smart Class I Ciclo avevano a disposizione attrezzature digitali da usare per la didattica a distanza**. Il 39,3% dei rispondenti aveva dal 50 al 75% degli studenti della primaria con strumenti ICT a disposizione da usare per la didattica in remoto e complessivamente il 72,3% dei rispondenti aveva più del 50% degli alunni con devices disponibili (Figura 3).

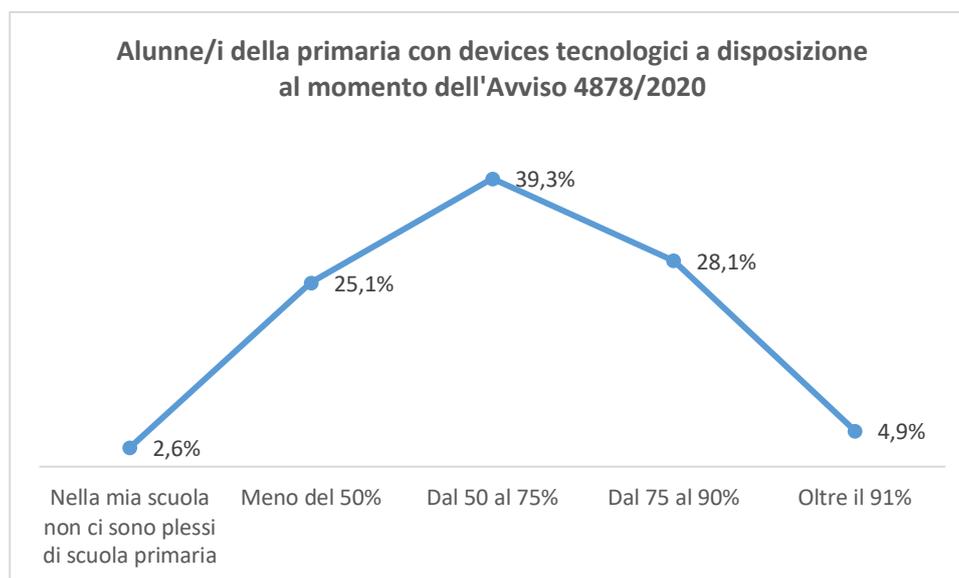


Figura 3 – Alunni/e della primaria che al momento della partecipazione all'Avviso 4878/2020 avevano a disposizione devices tecnologici per la DaD.

In riferimento alla scuola secondaria di I grado, complessivamente il 75,5% dei rispondenti aveva più del 50% degli studenti con strumenti tecnologici a disposizione per la DaD, con un picco del 37,1% che ha dichiarato di avere dal 50 al 75% degli alunni con ICT (Figura 4).

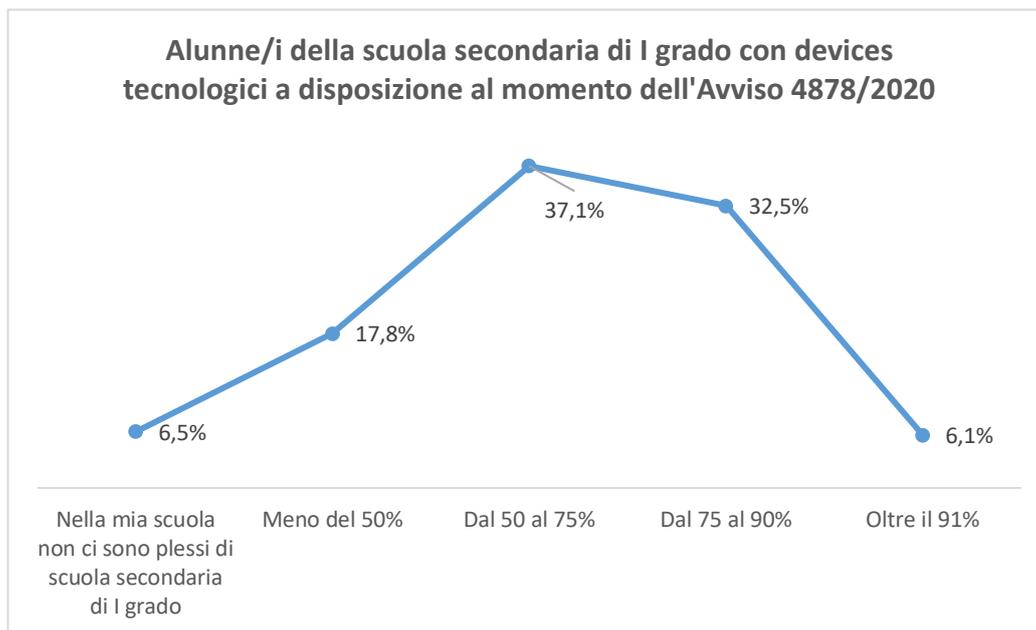


Figura 4 – Alunne/i della scuola secondaria di I grado che al momento della partecipazione all'Avviso 4878/2020 avevano a disposizione devices tecnologici per la DaD.

**I criteri maggiormente usati per la distribuzione degli strumenti tecnologici** acquistati con l'Avviso Smart Class I Ciclo sono stati la presenza di alunne/i con BES (95%), l'assenza di ogni tipo di strumentazione (anche Smartphone) da parte degli studenti (88,8%) e la presenza di fratelli/sorelle impegnati nella didattica a distanza (75,7%). In percentuale minore, ma altrettanto significativa, è stato considerato il reddito familiare (67,5%) e la presenza di necessità familiari, come il fatto che anche i genitori fossero in smartworking (65,3%). (Figura 5).

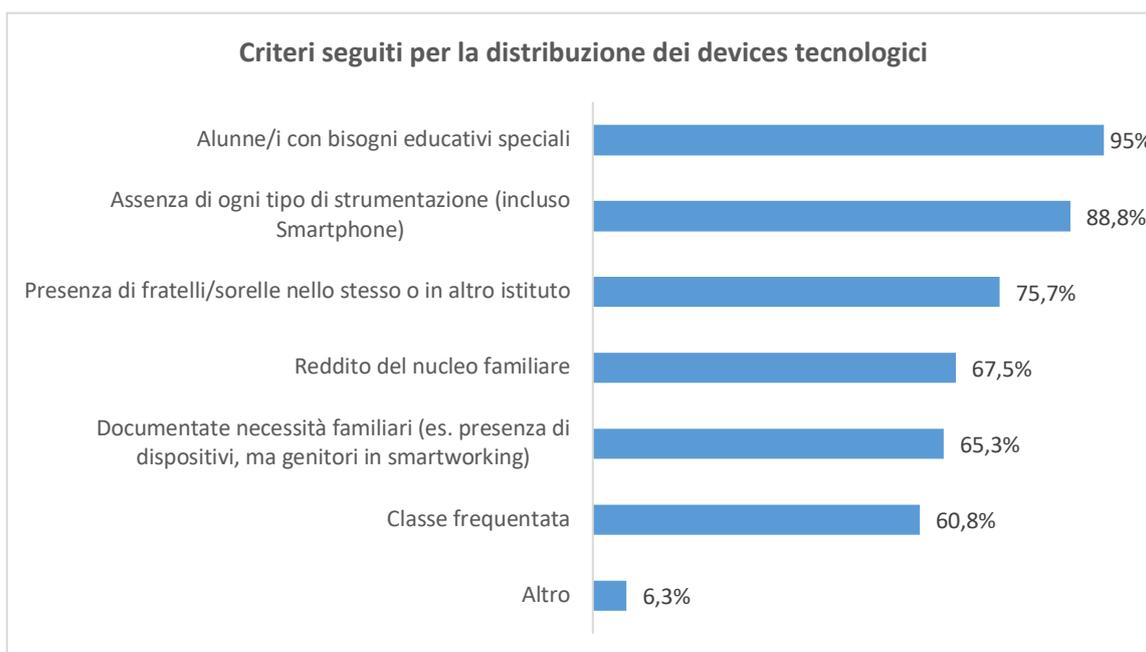


Figura 5 – Criteri usati per la distribuzione degli strumenti tecnologici acquistati con l'Avviso 4878/2020.

Inoltre, i devices tecnologici sono stati distribuiti tra gli studenti in base alla segnalazione da parte dei servizi sociali o delle case famiglia di appartenenza oppure su indicazione dei docenti riguardo a problematiche specifiche riscontrate dal Consiglio di classe. Sono state anche considerate le necessità degli studenti determinate dalla variazione delle condizioni lavorative dei genitori in seguito all'insorgere dell'emergenza sanitaria, come per esempio la perdita o sospensione del lavoro o la Cassa integrazione. Alcuni rispondenti, in misura minore, hanno indicato come criterio il fatto che la famiglia fosse monoparentale oppure che l'abitazione dello studente fosse in una zona con problemi di copertura Internet (in questo secondo caso sono state distribuite chiavette per la connessione o tablet con Sim card). Infine, è stato indicato come criterio di assegnazione il fatto che la famiglia facesse richiesta di ricevere devices in comodato d'uso, in particolare se straniere o con figli disabili.

Riguardo alla disponibilità di strumenti tecnologici da parte degli studenti della primaria, è emerso che **dopo la partecipazione all'Avviso Smart Class I Ciclo la situazione è notevolmente migliorata** passando dal 72,3% precedente al 90,6% dei rispondenti che dichiara di aver più del 50% degli alunni muniti di ICT per la DaD, di cui il 30,2% ha oltre il 91% degli allievi forniti di devices (Figura 6).

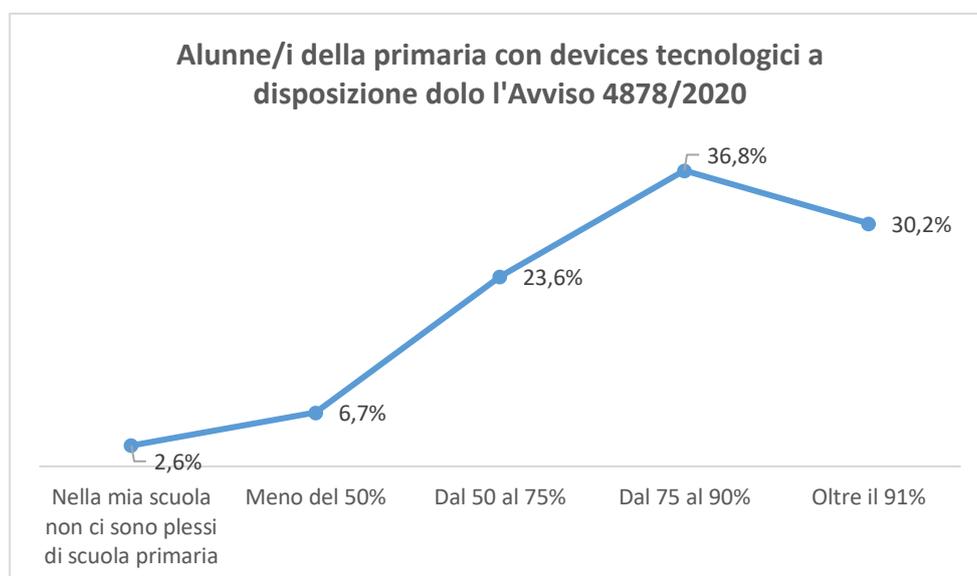


Figura 6 — Alunni/e della primaria che dopo la partecipazione all'Avviso 4878/2020 hanno a disposizione devices tecnologici per la DaD.

Anche la situazione riguardo alla disponibilità di ICT da parte degli studenti delle scuole secondarie di I grado è migliorata dopo la partecipazione all'Avviso Smart Class I Ciclo, passando dal 75,5% di prima all'88,5% di istituti in cui più del 50% degli alunni possiede devices tecnologici e il 33,3% ha oltre del 91% degli alunni dotati di strumenti per la didattica in remoto (Figura 7).

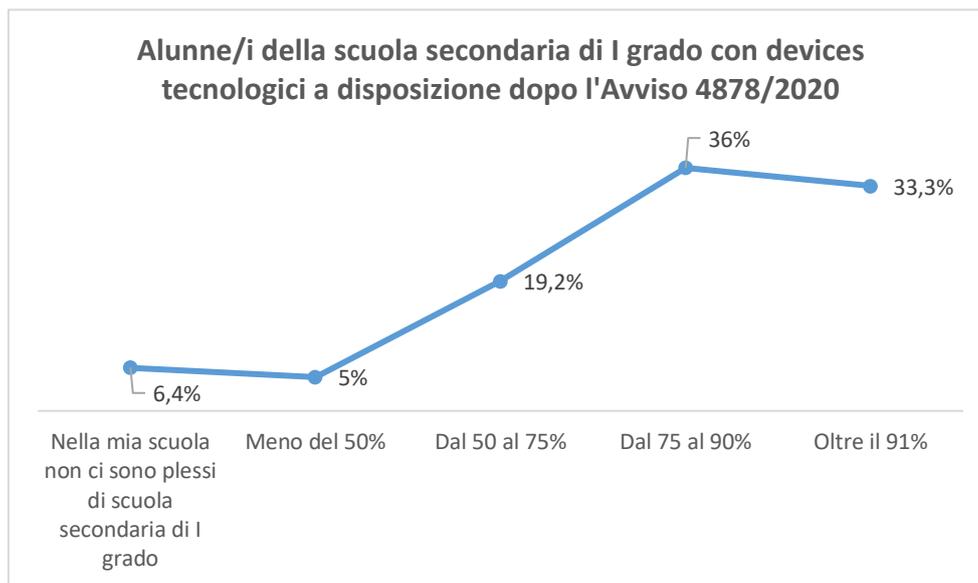


Figura 7 – Alunne/i della scuola secondaria di I grado che dopo la partecipazione all'Avviso 4878/2020 hanno a disposizione devices tecnologici per la DaD.

Nonostante il miglioramento evidenziato, l'**82,4%** delle scuole rispondenti al questionario ha dichiarato che la partecipazione all'Avviso 4878/2020 **non ha tuttavia soddisfatto il completo fabbisogno dell'acquisto di devices mobili**.

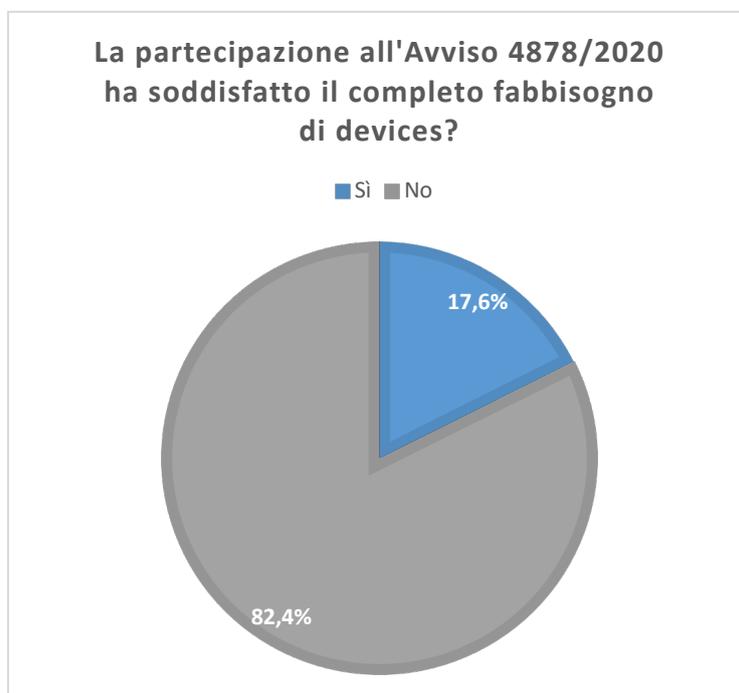


Figura 8 – Percentuale di soddisfazione del fabbisogno di devices mobili con la partecipazione all'Avviso 4878/2020.

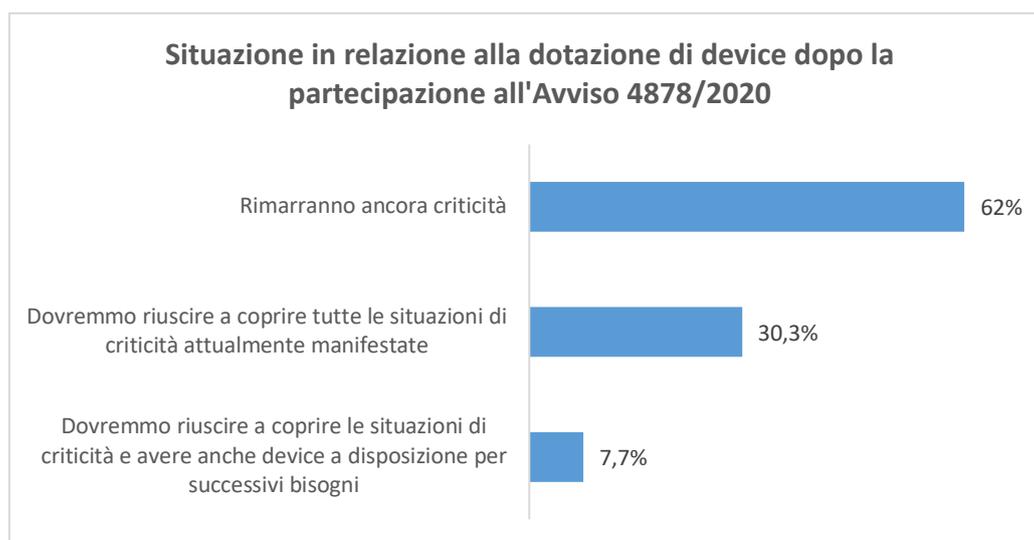
Il grado di soddisfazione del fabbisogno di ICT per la DaD si è rivelato inferiore per le scuole delle Regioni appartenenti all'area geografica meno sviluppata (Tabella 22).

**Tabella 22 - Percentuale di soddisfazione del fabbisogno di devices mobili con la partecipazione all'Avviso 4878/2020 distribuita per area territoriale.**

Area territoriale	No	Sì
Aree in transizione	79,4%	20,6%
Aree meno sviluppate	84,9%	15,1%
Aree più sviluppate	81,1%	18,9%

L'indagine ha inoltre messo in evidenza che del 17,6% dei rispondenti che hanno dichiarato di aver soddisfatto completamente il fabbisogno di ICT con la partecipazione all'Avviso Smart Class I Ciclo, il 28,4% ha acquistato con tali fondi ulteriori beni per coadiuvare la DaD oltre a quelli che erano espressamente previsti dall'Avviso. Principalmente sono state acquistate schede Sim e saponette per la connessione di rete. Inoltre, molti rispondenti hanno dichiarato di aver comprato strumenti specifici per gli alunni BES e DSA, in particolare tavolette e penne grafiche, tastiere e software. Infine tra gli strumenti tecnologici di maggiore interesse ci sono gli schermi interattivi touch screen e cuffie microfonate per la gestione della didattica integrata.

Il 62% del campione dichiara che dopo la partecipazione all'Avviso 4878/2020 resteranno ancora criticità riguardo alla dotazione di devices e solo il 30,3% ha invece affermato di poter affrontare le situazioni problematiche attuali con le risorse a oggi acquisite (Figura 9).



**Figura 9 – Situazione riguardo alla dotazione di ICT dopo la partecipazione all'Avviso 4878/2020.**

La percentuale più elevata dei rispondenti che sostiene il permanere delle criticità appartiene alle Regioni dell'area geografica meno sviluppata (66,1%). (Tabella 23).

**Tabella 23 - Situazione riguardo alla dotazione di ICT dopo la partecipazione all'Avviso 4878/2020 distribuita per area territoriale.**

Area territoriale	Rimarranno ancora criticità	Dovremmo riuscire a coprire tutte le situazioni di criticità attualmente manifestate	Dovremmo riuscire a coprire le situazioni di criticità e avere anche device a disposizione per successivi bisogni
Aree in transizione	62,5%	29,6%	7,9%
Aree meno sviluppate	66,1%	25,5%	8,4%
Aree più sviluppate	59,2%	33,5%	7,3%