

**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'ACQUISIZIONE DI SERVIZI DI MONITORAGGIO DEI CONTRATTI ICT DEL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO – ID 4209000 – CIG B15EEA076F – Risposte alle richieste di chiarimenti**

**Domanda 1:** Capitolato Tecnico (§ 3.3 - pag. 13)

In relazione alla Tabella 3 si chiede di confermare che per "numerosità gruppi" si intenda l'effort del Gruppo di Lavoro espresso in FTE

**Risposta 1:** si conferma

**Domanda 2:** Capitolato Tecnico (§ 4 - pag. 16)

In relazione alla Figura 2 si chiede di confermare che, poichè il target del servizio S3 sia di offrire attività di consulenza tecnica e supporto non necessariamente riconducibile ai 2 contratti oggetto di monitoraggio, Il servizio riferisca in maniera diretta al RUAC e debba essere previsto un unico Responsabile del Servizio

**Risposta 2:** si conferma

**Domanda 3:** Capitolato Tecnico (§ 3.1.1 - pag. 10)

Si chiede di confermare che i due riferimenti contrassegnati da "Errore. L'origine riferimento non è stata trovata" facciano entrambe riferimento alla Tabella 5 di pag, 14

**Risposta 3:** si conferma

**Domanda 4:** Capitolato Tecnico (§ 3.5 - pag. 10)

Si chiede di confermare che i due riferimenti contrassegnati da "Errore. L'origine riferimento non è stata trovata" facciano entrambe riferimento alla Tabella 5 di pag, 14

**Risposta 4:** si conferma

**Domanda 5:** Capitolato Tecnico (§ 3.3 - pagg. 13 e 14, § 4 - pag. 16, §4.1 - pag. 17)

Al fine di coordinare i servizi e le attività contrattuali, il monitore dovrà mettere a disposizione dell'Amministrazione un Program Manager (PrM) con lo scopo di gestire la pianificazione delle attività e di fornire all'Amministrazione, al RUP e al DEC del contratto" (da § 3.3)

"I responsabili dei contratti monitorati e i responsabili dei servizi S1, S2 e S3 devono essere consulenti senior come descritto nell'appendice 3 al presente capitolato" (da § 4)

"Il Responsabile delle attività contrattuali non dovrà comportare alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione e per questa ragione non farà parte di alcun gruppo di lavoro" (da § 4.1)

"Il Responsabile delle attività contrattuali deve essere un program manager come descritto nell'appendice 3 al presente capitolato – Profili professionali" (da § 4.1)

Considerato i Responsabili dei contratti e dei Servizi debbano essere tutti di profilo Consulente Senior, si conferma che il Program Manager a cui siano attribuito un effort annuo di 110 gg/pp corrisponmde al RUAC? Se così, si conferma che la frase "Il Responsabile delle attività contrattuali non dovrà comportare alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione e per questa ragione non farà parte di alcun gruppo di lavoro" trattasi di un refuso?

**Risposta 5:** si conferma che il Program Manager corrisponde al RUAC e che la frase "Il Responsabile delle attività contrattuali non dovrà comportare alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione e per questa ragione non farà parte di alcun gruppo di lavoro" è un refuso.

**Domanda 6:** Disciplinare 2024 - Appendice 1 al CT - Modello di Offerta Tecnica 16.1 Criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica - criterio C01 - pag. 29 § 1 Esperienza pregressa monitoraggio contratti - pag. 4

Poichè il criterio sottopone a valutazione le principali esperienze professionali dell'ultimo quinquennio (2019-2023) ed estese al 2024, si chiede conferma che al § 1 dell'Offerta Tecnica debbano essere riportate le sole esperienze effettivamente riconducibili all'/agli offerente/i della presente procedura di gara e, pertanto, non comprensive di esperienze ed attività eventualmente erogate da altra/e azienda/e del raggruppamento.

Ove confermato si chiede di confermare altresì che in relazione a ciascun contratto di monitoraggio debba essere riportato in corrispondenza del massimale del contratto la sola quota parte dell'importo contrattuale (erogata o prevista) riconducibile ai soli soggetti a cui si riferisca l'offerta nell'ambito della presente procedura di gara ed al netto di eventuali competenze maturate/bili da soggetti terzi (es. in caso di partecipazione in RTI per fatturazione della mandataria anche per conto delle mandanti)

**Risposta 6:** si conferma.

**Domanda 7:** Elenco incarichi - Appendice 1 al CT - Modello di Offerta Tecnica Foglio "Dichiarazione" Foglio "Elenco degli Incarichi" § 1 Esperienza pregressa monitoraggio contratti - pag. 4

Si chiede di confermare che il titolo "DICHIARAZIONE DEGLI INCARICHI DELL'ULTIMO TRIENNIO" riporti un refuso e che, coerentemente a quanto riportato nel testo stesso della dichiarazione, debba fare riferimento a "GLI INCARICHI DELL'ULTIMO QUINQUENNIO"

Si chiede di confermare che nella tabella "Elenco degli incarichi" debbano essere esclusivamente riportati i dettagli dei medesimi incarichi già rappresentati dall'offerente al §1 della sua Offerta Tecnica

**Risposta 7:** si conferma

**Domanda 8:** Disciplinare (Pag. 30 - Criterio C03 Presa in carico)

Si chiede conferma che il criterio di valutazione relativo alla "chiarezza e completezza dei template" sia un refuso, non essendo richiesti per la presa in carico, template di riferimento

**Risposta 8:** si conferma

**Domanda 9:** APPENDICE 1 al CT - Modello Offerta tecnica (Pag. 6 - Tabella Gruppo di lavoro)

Si chiede evidenza di quali criteri di valutazione siano associati alla tabella 8 Gruppo di lavoro e se la stessa sia da includere nel computo delle 50 pagine richieste

**Risposta 9:** la tabella 8 Gruppo di lavoro è solo riepilogativa e non è associata ad alcun criterio di valutazione e rientra nel computo delle 50 pagine.

**Domanda 10:** Disciplinare (Pag. 31 - Criterio C05)

Si chiede di confermare che all'offerta di una produttività superiore ai 300 FP, a prescindere dal valore offerto, sarà riconosciuto un giudizio "Ottimo"

**Risposta 10:** si conferma

**Domanda 11:** Disciplinare (Criterio C01)

Si chiede di confermare che per "attività di supporto al monitoraggio ai sensi della Circolare AGID n.1/2021 o delle precedenti (AGID n. 4/2016 o AIPA/CR/16)" si intenda una o più attività assimilabili alle "Attività affidabili al monitoraggio" riportate nell'Allegato 2 alla Circolare AGID n.1/2021 nell'apposita colonna della Tabella 1 "Ruoli e attività del monitoraggio nelle fasi del ciclo di vita di un progetto informatico" o assimilabili

Ove confermato si chiede di ulteriormente confermare che, pertanto, tra le "principali esperienze professionali" i concorrenti potranno riportare prestazioni assimilabili alle "Attività affidabili al monitoraggio" erogate e/o in corso di erogazione nell'ambito di contratti in favore di Amministrazioni così come definite all'art. 2, comma 2 del CAD.

**Risposta 11:** si conferma

**Domanda 12:** Spett.le Stazione Appaltante,

con riferimento alla documentazione amministrativa da presentare e in particolare con riferimento alla "Dichiarazione degli incarichi svolti nell'ultimo quinquennio", considerando che questa dichiarazione sia volta a verificare insussistenza di cause di incompatibilità e in particolare per l'incompatibilità dei punti 6b e 7 del par 8 della Circolare 1/2021, ovvero in sintesi "legame di dipendenza con il fornitore del contratto da monitorare" (6b) e "[...] attività non marginale come fornitore di servizi ICT per clienti pubblici e privati [...]", (7), si chiede se in tale dichiarazione sia sufficiente dichiarare:

- i soli incarichi verso il/i fornitori dei contratti da monitorare;
- gli incarichi come fornitore di servizi ICT (ovvero, come indicato dalla circolare relativi a attività di sviluppo, manutenzione, customizzazione, assistenza o manutenzione hardware e software, fornitura di licenze o apparati hardware).

Ovvero non siano da indicare incarichi NON in ambito sviluppo, manutenzione, customizzazione, assistenza o manutenzione hardware e software, fornitura di licenze o apparati hardware e NON verso il/i fornitori dei contratti da monitorare in quanto non necessari per valutare l'insussistenza di cause di incompatibilità.

Inoltre in considerazione che la circolare 1/2021 Agid indica al par 8, punto 8c che l'elenco degli incarichi possa essere riferito agli ultimi 3 anni, si chiede conferma che la dichiarazione da inserire nella documentazione amministrativa possa essere quindi riferita, diversamente da quanto indicato in disciplinare, solo agli ultimi 3 anni, ovvero 2021, 2022, 2023.

Cordiali saluti

**Risposta 12:** Spett.le Società,

con riferimento a quanto richiesto si chiarisce quanto segue:

1) Come previsto dalla circolare Agid n. 1 del 20 gennaio 2021, per la verifica dell' insussistenza di cause di incompatibilità si farà riferimento agli incarichi svolti negli ultimi tre anni. Si rimanda al testo della circolare per il contenuto della dichiarazione.

2) Per quanto riguarda il criterio C01 Esperienze pregresse, saranno valutate le esperienze professionali dell'ultimo quinquennio.

Distinti saluti

**Domanda 13:** Spett.le Stazione Appaltante,

con la presente siamo a chiedervi cortesemente chiarimenti riguardo quanto segue:

Con riferimento criterio C02, è richiesta "indicazione del best effort dei gruppi di lavoro relativi al monitoraggio dei contratti". Stante che tipicamente la locuzione "best effort" è utilizzata genericamente per servizi per i quali non vi siano garanzie sulla consegna, sul tempo impiegato per la consegna, né sulla qualità e l'integrità del servizio stesso, si chiede se è possibile per la SA meglio specificare il contenuto della specifica richiesta da presentare in offerta tecnica.

Per il criterio di valutazione C05 è richiesto di indicare la produttività minima prevista per il servizio S2 esplicitando che non dovrà essere inferiore a 300 FP/gg. Quale sarà la modalità di determinazione del punteggio? Ovvero vengono assegnati 2 punti in caso di dichiarazione di produttività maggiore o uguale ai 300 FP/GG e 0 punti in caso di produttività inferiore? Oppure vi è una determinazione discrezionale della produttività maggiore o uguale ai 300 FP/GG e in tal caso essendo oggettivo il valore di produttività, quale saranno i valori considerati dalla SA "ottimo", "più che adeguato", "adeguato" ecc...

Cordiali saluti

**Risposta 13:** Spett.le Società,

con riferimento a quanto richiesto si chiarisce quanto segue:

1) **il criterio C02** riguarda l'organizzazione del lavoro e gli offerenti possono descrivere la migliore organizzazione possibile (best effort) dei gruppi di lavoro che si impegnano a mettere in campo per soddisfare al meglio le esigenze specifiche dell'amministrazione.

2) **per il criterio C05** si conferma che all'offerta di una produttività pari o superiore ai 300 FP, a prescindere dal valore offerto, sarà riconosciuto un giudizio "Ottimo".

Distinti saluti

**Domanda 14:**

In riferimento al Disciplinare di Gara, paragrafo 6.1, pag. 13 alla lettera b) si legge: "È richiesto ai concorrenti di presentare nella documentazione amministrativa una specifica dichiarazione degli incarichi svolti nell'ultimo quinquennio dalla quale si evincano chiaramente: il cliente, la dimensione, l'oggetto, le coordinate tecnologiche, le caratteristiche dimensionali e qualitative dei sistemi informativi inerenti l'incarico"

Si chiede se gli incarichi da descrivere sono tutti quelli svolti dal concorrente nell'ultimo quinquennio, solo i principali per fatturato, solo quelli analoghi all'attività da svolgere o filtrati secondo quale altro criterio.

Cordiali saluti

#### **Risposta 14:**

Spett.le Società,

1) Come previsto dalla circolare Agid n. 1 del 20 gennaio 2021, per la verifica dell'insussistenza di cause di incompatibilità si farà riferimento agli incarichi svolti negli ultimi tre anni. Si rimanda al testo della circolare per il contenuto della dichiarazione.

2) Per quanto riguarda il criterio C01 Esperienze pregresse, saranno valutate tutte le esperienze professionali dell'ultimo quinquennio paragonabili per dimensioni economiche e complessità dei servizi coinvolti, a quelle del Ministero dell'istruzione e del merito.

Distinti saluti

#### **Domanda 15:**

Spett.le Stazione Appaltante, si chiede cortese chiarimento su quanto sotto:

- con riferimento al documento Appendice 3 al CT, paragrafo 1.2 "Consulente Senior", alla voce "Certificazioni" dove è riportato "Certificazione obbligatoria per il servizio S3 – servizio conteggio FP - Certified Function Point Practitioner (CFPS) o superiore rispetto alla metodologia IFPUG più recente in corso di validità." si chiede conferma che l'obbligo della certificazione sia un refuso in quanto il servizio S3 nel CT rappresenta un "Servizio di supporto specialistico" in aree che non rientrano nell'ambito del conteggio FP.

- con riferimento al criterio di valutazione C07 "BIM", posto che il criterio chiede al concorrente di descrivere la BIM che intende mettere a disposizione del Ministero, si chiede cortese chiarimento sul criterio di valutazione della proposta. L'assegnazione dei 3 punti previsti dal criterio è basata sulla dichiarazione del pieno assolvimento della BIM alle prescrizioni ed indicazioni contenute nella circolare AgID n. 1/2021 e sulla dichiarazione della garanzia per la piena visibilità da parte di AgID?

Si ringrazia e si porgono cordiali saluti

#### **Risposta 15:**

Spett.le Società,

- 1) Con riferimento alla prima domanda si conferma che trattasi di un refuso. La certificazione è richiesta per il servizio S2 che prevede, appunto, il conteggio FP.
- 2) Per quanto riguarda il secondo quesito si conferma che *il concorrente deve descrivere la BIM che intende mettere a disposizione del Ministero*. L'assegnazione dei 3 punti previsti dal criterio è basata sulla dichiarazione che la BIM risponde *pienamente alle prescrizioni ed indicazioni contenute nella circolare AgID n. 1/2021 e deve offrire un'efficiente gestione delle attività garantendo, se richiesto, la piena visibilità anche ad AgID*.

Distinti saluti

**Domanda 16:**

Il disciplinare al § 6.2 richiede un fatturato globale annuo maturato negli anni 2021, 2022 e 2023. Quale comprova ...bilanci o estratti di essi, approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte corredati della nota integrativa.

Si chiede di confermare che, nel caso il bilancio relativo all'anno 2023 non fosse ancora approvato alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte, il fatturato globale annuo debba intendersi riferito al triennio 2020,2021,2022 .

**Risposta 16:**

Non si conferma. Il fatturato globale annuo richiesto dal disciplinare di gara è quello maturato nel triennio 2021, 2022 e 2023. Qualora la società, al momento della presentazione dell'offerta, non abbia ancora approvato il bilancio dell'anno 2023, può presentare una documentazione idonea a comprovare il raggiungimento del fatturato minimo richiesto. La documentazione alternativa deve essere completa, precisa e idonea a comprovare in modo inequivocabile il raggiungimento del fatturato minimo richiesto. In tal caso l'ammissione con documentazione alternativa è a discrezione della stazione appaltante, che valuterà l'adeguatezza della documentazione presentata.