

Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

## TRIBUNALE CIVILE DI SALERNO – SEZIONE LAVORO

**Ricorso ex art. 414 cpc con istanza cautelare ex art.700 cpc e contestuale istanza per l'autorizzazione alla notifica per pubblici proclami ai controinteressati ex art.151 cpc**

Per la sig.ra **PARISI Maria** nata ad Oliveto Citra (SA) il 02/11/1971 residente e domiciliata in Corso Giosuè Carducci Frazione Bivio Palomonte (C.F.:PRSMRA71S42G039S), rapp.ta e difesa dall'avv. Domenico Ventura e presso di lui elett.te dom.ta on Via Scaramella n.15/bis Salerno (VNT DNC 42S20F839G, giusta mandato in calce, comunicazioni a farsi al fax 080/2132679 o/e pec domenico.ventura@avvocato.it.

Contro

- a)- Il MIM Ministero dell'Istruzione del Merito in persona del Ministro e l.r. p/t Viale Trastevere n.76/A ROM;
- b)Il MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale di Salterino in persona del Dirigente e l/r p/t Via Monticelli Fuorni Salerno

**per il riconoscimento**

**I^**- del suo diritto soggettivo perfetto alla **inclusione** nella graduatoria definitiva assegnazione provvisoria interprovinciale per Collaboratrice Scolastica per l'a/s 2024/2025 su una delle Scuole in Provincia di Salerno indicate in ordine di preferenza in domanda nella specie l'IC di Buccino, che comprende **l'IC di Palomonte**, nonché il Comune di



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

Buccino per l'a.s. 2024/25, per il suo ricongiungimento al coniuge (all.2);

II^-per l'impugnazione della **Graduatoria definitiva del 1.8.2024 n.18840** del Dirigente del MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno, con cui sono state pubblicate le assegnazioni provvisorie interprovinciali del personale ATA Collaboratori scolastici da cui risulta **l'esclusione della ricorrente** ed il diniego opposto alla sua assegnazione nelle Scuole in Provincia di Salerno indicate in ordine di preferenza in domanda e specie l'IC di Buccino che comprende **l'IC di Palomonte** nonché il Comune di Buccino per l'a.s. 2024/25, per il motivo che si dirà appresso (all.3);

III^- per l'impugnazione del Decreto MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno **dell'8.8.2024 n.19470** con cui vengono disposte le assegnazioni provvisorie interprovinciali per l'a/s 2024/2025 per personale ATA nei cui prospetti allegati **non risulta inclusa la ricorrente, per il motivo che dirà appresso (all.4);**

IV^- per l'impugnazione del provvedimento MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno della sua **mancata inclusione e quindi della esclusione** dalla graduatoria provvisoria del **26.7.2024 n.18292 (all.5)** e definitiva del **1.8.2024 n.18840** suddette, dove la ricorrente **non figura** fra gli aventi diritto alla assegnazione provvisoria per l'a.s. 2024/25 per il personale ATA Collaboratore Scolastico, per il motivo di cui si dirà appresso;

V^ - per l'impugnazione del Decreto del MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno del **27.8.2024 n.20611 (all.6)** con il quale



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

per l'a/s 2024/2025 **vengono disposte** le assegnazioni interprovinciali per ATA Collaboratore Scolastico da allegato prospetto in cui **non figura la ricorrente**.

VI<sup>^</sup> - per la disapplicazione di tutti gli atti e provvedimenti suddetti del MIM USR Campania Ufficio X<sup>^</sup> A.T. Salerno ossia della **sua esclusione** dalla **graduatoria interprovinciale provvisoria 27.7.2024 n.18292 e dalla graduatoria interprovinciale definitiva suddetta del 1.8.2024 n.18840 e dell'8.8.2024 n.19470 e del Decreto 27.8.2024 n.20611** per l'a/s 2024/2025 che ha disposto le assegnazioni provvisorie in cui non figura la ricorrente.

Gli atti impugnati sono illegittimi e viziati ed emessi in violazioni delle norme che disciplinano la materia per difetto di requisiti e di istruttoria per i seguenti motivi in

### FATTO E DIRITTO

- 1.- La ricorrente riveste la qualifica di Collaboratore Scolastico di ruolo con contratto a t.i presso l'I.C. Einstein di Reggio Emilia con contratto di lavoro a t.i. del 1.9.2021 **(all.7)**.
- 2.- Nell'a/s 2023/2024 ha prestato servizio presso l'I.C. Statale Ripa di Eboli in assegnazione provvisoria per ricongiungimento al coniuge **(all.8)**.
- 3.- Ha presentato domanda per ottenere l'assegnazione provvisoria del personale ATA Collaboratore Scolastico anche per l'a.s. 2024/25 per la provincia di Salerno nella specie l'IC di Buccino che comprende **l'IC di**



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

**Palomonte** e il Comune di Buccino oltre per le scuole vicine e viciniore indicate in ordine di preferenza in domanda, il ricongiungimento al suo coniuge (all.2).

4.- Si ripete che tale assegnazione, essendo in possesso dei relativi requisiti, le è stata regolarmente concessa per l'a.s. in corso 2023/24 essendo pertanto (in assegnazione fino al 31.08.2024) presso l'Istituto Comprensivo "M. Ripa" di EBOLI (SA).

5.- Per l'a/s in corso la domanda è stata presentata in forma cartacea come previsto dall'O.M. relativa, al CSA di Salerno come previsto dalla circolare del CSA stesso prot. 16074 del 05/07/2024 **(all.2)**.

6.- La istante è risultata **esclusa** dalla graduatoria **provvisoria** del 26.7.2024 n.18292 nonché dalla graduatoria **definitiva** del 1.8.2024 n.18840 nonché dell'8.8.2024 n.19470 delle assegnazioni provvisorie interprovinciali e pure dagli allegati al **Decreto 27.8.2024 n.20611** disposti per ATA Collaboratore Scolastico per l' a/s 2024/2025 atti tutti dal USP Ufficio X^ A.T. Salerno **per difetto dei requisiti di cui all'art.17 c.3 e 4 e nota 2 annessa a tabella di valutazione del CCNI vigente.**

7. Procedeva a fare reclamo nei termini previsti, ma nella graduatoria definitiva, pubblicata con nota prot. 19470 del 08.08.2024, ma veniva **confermata la sua esclusione** in per difetto dei requisiti di cui all'art.17 c.3 e 4 e nota 2 annessa a tabella di valutazione del CCNI, ed in contrasto **inspiegabilmente** con la assegnazione provvisoria invece concessa l'a/ scorso **(all.9)**.

8.- Per una migliore cognizione della vicenda giova riportare la



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

normativa sulle utilizzazioni ed assegnazioni provvisorie del personale docente ed ATA che è regolamentata dalla Contrattazione Collettiva Integrativa fra il Ministero e le OO.SS per gli a/s 2020/21 e 2021/22, poi prorogato fino all'a/s 2024/2025 **(all.10-11)**.

9.- Nel caso specifico il contratto di riferimento è quello siglato in data 08/07/2020 per il triennio 2019/2022 reiterato negli anni come Intese successive.

10.- In ultimo quella del 27giugno 2024 che ha esteso, con modifiche, il CCNI per il 2024/2025.

11.- Il CCNI 2020 è uguale sia per i docenti che per gli ATA nella parte generale anche se poi prevede indicazioni specifiche sia per l'uno che per l'altra categoria di personale.

12.- Il motivo per cui la istante è stata esclusa dal partecipare alla graduatoria per l'assegnazione provvisoria per la provincia di Salerno per l'a/s 2024/2025 (perché di questo si tratta, indipendentemente se ottiene in base ai posti disponibili e ai relativi punteggi) **è indicato per difetto dei requisiti di cui all'art.17 n.3 e 4 e nota 2 annessa al CCNI come recita il provvedimento di esclusione, come si evince dagli allegati degli esclusi uniti alle graduatorie.**

13.- Occorre in proposito sottolineare che per C.C.N.I. M.I. 08.07.2020- Contratto collettivo nazionale integrativo concernente le utilizzazioni e le assegnazioni provvisorie del personale **docente, educativo ed a.t.a.** per gli anni scolastici 2019/20, 2020/21 e 2021/22 prorogato all'a/s 2024/2025 . Personale amministrativo, tecnico ed ausiliario dispone all'art.17 Assegnazioni provvisorie dispone:



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

1. L'assegnazione provvisoria può essere richiesta per una sola provincia, per un massimo di **quindici sedi** – come qui è avvenuto (vedasi domanda) e indifferentemente per uno dei seguenti motivi:

- ricongiungimento ai figli o agli affidati di minore età con provvedimento giudiziario;
- **ricongiungimento al coniuge**/parte dell'unione civile o al convivente, ivi compresi parenti o affini, purché la stabilità della convivenza risulti da certificazione anagrafica.

.....

3. Alla domanda di assegnazione provvisoria devono essere allegati i documenti attestanti i requisiti richiesti nella tabella di valutazione per le assegnazioni provvisorie.

Il punteggio previsto per il ricongiungimento ai genitori (lettera “a” della citata tabella) è attribuito solo nel caso in cui i genitori abbiano un'età superiore a 65 anni (l'età è riferita al 31 dicembre dell'anno in cui si effettua l'assegnazione provvisoria).

Si considerano anche i figli che compiono i 6 anni o i 18 anni entro il 31 dicembre dell'anno in cui si effettuano le assegnazioni provvisorie.

A tal fine, il personale A.T.A. che aspiri all'assegnazione provvisoria per ricongiungimento ai genitori, **al coniuge**, convivente e/o ai figli, deve indicare nella domanda il comune di ricongiungimento nella specie Buccino IC Palomonte dove risiede dalla nascita.

Tale comune, ovvero il distretto scolastico di residenza per i comuni suddivisi in più distretti, deve essere necessariamente indicato nelle preferenze, **come avvenuto in domanda**.



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

Qualora preceduto dalla indicazione di preferenze analitiche relative a specifiche scuole, deve necessariamente, a sua volta, precedere la preferenza per ogni altro comune o distretto sub-comunale per i comuni suddivisi in più distretti.

4. L'indicazione della preferenza sintetica per **il comune di ricongiungimento, ovvero per il distretto scolastico di ricongiungimento per i comuni suddivisi in più distretti, è obbligatoria solo allorquando vengano richiesti anche altri comuni o distretti oltre i predetti- come è stato indicato in domanda**

5. La mancata indicazione del comune di ricongiungimento ( ma non è il caso della ricorrente che lo ha indicato specificamente) preclude la possibilità di accoglimento da parte dell'ufficio delle eventuali preferenze relative ad altri comuni, **ma non comporta l'annullamento dell'intera domanda di assegnazione provvisoria.**

In tali casi, l'ufficio si limiterà, di conseguenza, a prendere in considerazione soltanto le preferenze analitiche relative a specifiche scuole del comune di ricongiungimento.

1. L'art. 7 del CCNI recita tra l'altro ... **"nel caso in cui nel comune di ricongiungimento non esistono scuole esprimibili è possibile indicare una scuola comune viciniore oppure una scuola con sede di organico in altro comune anche viciniore che abbia una sede/plesso nel comune di ricongiungimento "**.

Nella specie Buccino ha una sede ed un plesso l'IC di Palomonte presso il Comune di Palomonte, chiesto per ricongiungimento al coniuge con domanda ad hoc.



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

14.- Tale articolo riguarda i docenti ed anche il personale ATA è indicativo della volontà dell'Amministrazione per parità di trattamento ed omogeneità altrimenti determinerebbe una odiosa disparità di trattamento!

15.- I Sindacati che hanno sottoscritto l'intesa, **con valore interpretativo proprio in questo senso, considerando alternativo il comune viciniore quello dove ci sono plessi scolastici dipendenti.**

16.- Per il personale ATA le note alla tabella di valutazione del personale ATA al punto "il punteggio spetta al comune di residenza al familiare a cui chiede di ricongiungersi condizione che esso, alla data di pubblicazione della ordinanza, vi risieda effettivamente, circostanza documentata dall'istante, con iscrizione anagrafica da almeno 3 mesi appunto nel Comune di Palomonte come in questo caso circostanza dimostrata in domanda, come qui è avvenuto.

17.- Qualora il Comune di residenza del familiare, ovvero il Comune per il quale sussistano le condizioni di cui alla lettera D della parte II, non sia sede della istituzione scolastica di titolarità, il punteggio va attribuito comune sede della istituzione scolastica che abbia un plesso o una sezione staccata Comune di residenza del familiare ossia Palomonte, appunto Palomonte.- sede staccata dell'IC di Buccino- ovvero nel comune per il quale sussistono le di cui alla lettera D della tabella A parte II^.

18.- Tale tabella è riferita alla situazione di utilizzazione dei perdenti posto, ma è significativamente valida per tutte le tipologie anche per assegnazioni provvisorie per analogia.



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

19.- Quanto sommariamente esposto si evince il comportamento illegittimo l'USP di Salerno per quanto si dirà:

a. La ratio della mobilità annuale è quella di consentire a coloro che non hanno avuto il trasferimento (o indipendentemente da questo) avvicinarsi ai propri familiari anche se per solo anno.

20.- **Soprattutto non è allegata alla CCNI, come dovuto, sulla mobilità annuale ed assegnazioni provvisorie del Ministero un elenco dei Comuni richiedibili vicini per assegnazione per la Provincia di Salerno**, pertanto è tra l'altro anche molto difficile capire per l'aspirante **quale è il Comune indicato ufficialmente come vicino a Palomonte (SA), ma nella specie è certamente quello di Buccino.**

21.- Soprattutto la circolare dell'USP di Salerno non indica nessun elemento dove trovare questa presunta tabella di viciniorietà a cui attenersi per formulare la domanda di assegnazione, per cui la indicazione della sede viciniore **avviene a casaccio !**

22.- Già questo rende quantomeno indica **una mancanza di trasparenza** per mettere l'aspirante in condizione di conoscere l'esatto comune da indicare.

23. La Parisi avendo indicato come prima sede il Comune di Buccino ha inteso partecipare all'assegnazione, ricongiungendosi al coniuge Scalcione Angelo residente nel Comune di Palomonte perché le scuole dell'IC di Palomonte sono aggregate alla Dirigenza Scolastica di Buccino.

24.- Inoltre quanto meno si potrebbe discutere sull'attribuzione dei 24 punti aggiuntivi previsti per il Comune di ricongiungimento, ma non si



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

può escludere dalla partecipazione alla procedura chi ha indicato il comune dove ci sono plessi scolastici dipendenti pertanto la motivazione della esclusione dell'USP Salerno sopra impugnata, circa il difetto del requisito **per difetto dei requisiti di cui all'art.17 n.3 e 4 e nota 2 annessa al CCNI come recitano i provvedimenti di esclusione sopra impugnati sono illegittimi e viziati e vanno annullati perché la ricorrente possiede tutti i requisiti previsti dal CCNI in questione**

25.- In diversi punti del Contratto si fa riferimento sia per i docenti che per gli ATA all'opzione tra ricongiungimento, in caso di mancanza di istituzioni autonome nel comune di residenza della persona a cui si vuole ricongiungersi, **o al comune viciniore o a quello in cui ci sono plessi dipendenti nel comune di residenza come nella specie Palomonte**

26.- Pertanto l'aspirante ha indicato come prima sede l'I.C. di Buccino ed in subordine il Comune di Buccino in quanto le scuole di Palomonte dipendono dall'I.C. di Buccino.

27.- Pertanto ha tutti i requisiti per ottenere l'assegnazione presso i Distretti e le scuole indicate in ordine di preferenza nella sua domanda.

#### **Istanza notifica Pubblici Proclami**

Si chiede che il Giudice del Lavoro adito voglia autorizzare la notificazione del ricorso e del pedissequo provvedimento di fissazione udienza ai potenziali controinteressati, indicati nei provvedimenti impugnati, attraverso la pubblicazione sul sito internet del MIM in Roma e del MIM URS Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

convenuto, nell'apposita Sezione "atti di notifica" del medesimo sito, con chiara indicazione dell'Autorità procedente e del numero di ruolo del ricorso, con disposizione in capo al MIM Roma e del MIM URS Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno di rilasciare alla parte ricorrente un attestato di avvenuta pubblicazione del ricorso indicando la data della stessa; quanto al MIM ed alle altre amministrazioni convenute, mediante notifica all'Avvocatura Distrettuale dello Stato presso la sede di competenza.

### **ISTANZA CAUTELARE**

#### **Il fumus emerge dai motivi di ricorso tutti fondati.**

Il danno della ricorrente è grave ed irreparabile in quanto le viene impedito di rientrare da Reggio Emilia a Salerno per ricongiungersi alla al coniuge, atteso anche che la stessa ha già beneficiato nel corso di questo anno dell'assegnazione sintomo che la stessa ha i requisiti per aspirare a tanto. Rientrare a Reggio Emilia significherebbe sobbarcarsi alle spese di vitto, alloggio ed altro per il suo mantenimento fuori sede con una decurtazione cospicua del suo stipendio. Peraltro la ricorrente è invalida civile e beneficiaria della L.194/1994 soggetto fragile e viene privata della assistenza che può darle la famiglia (**all.12-13**).

**Istanza per l'autorizzazione alla notifica per pubblici proclami ai controinteressati ex art.151 cpc pregiudicati dall'accoglimento del ricorso.**

Tanto premesso e considerato **la ricorrente conclude per l'accoglimento del ricorso e per l'effetto voglia il Tribunale adito ai sensi dell'art. 63 del d.lgs. n. 165/2001** adottare, nei confronti



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

**della Amministrazione convenuta tutti i provvedimenti, di accertamento, costitutivi o di condanna, richiesti dalla natura dei diritti tutelati:**

**I^**- accertare e dichiarare e quindi riconoscere il diritto soggettivo perfetto della ricorrente alla inclusione nella graduatoria definitiva assegnazione provvisoria interprovinciale predisposta dal MIM USR Campania Ufficio X^ Ambito Territoriale di Salerno per ATA Collaboratrice Scolastica per l'a/s 2024/2025 su una dei Comuni e delle Scuole in Provincia di Salerno, indicate in ordine di preferenza in domanda nella specie il Comune e l'IC di **Buccino a cui è aggregata la scuola di Palomonte per l'a.s. 2024/25;**

**II^**- Dichiarare illegittima la **Graduatoria definitiva del 1.8.2024 n.18840** del Dirigente del MIM USR Campania USP Ufficio X^ Ambito Territoriale Salerno, con cui sono state pubblicate le assegnazioni provvisorie interprovinciali degli ATA Collaboratori scolastici da cui risulta **l'esclusione** della ricorrente ed il diniego opposto alla sua assegnazione nei Distretti e nelle Scuole in Provincia di Salerno indicate in ordine di preferenza in domanda nella specie il Comune e l'IC di Buccino a cui è aggregata la scuola di Palomonte per l'a.s. 2024/25;

**III^**- Dichiarare illegittima la sua **mancata inclusione e quindi della esclusione** dalla graduatoria provvisoria e definitiva antiprovinciale de quo e sopra citate dove non figura fra gli aventi diritto alla assegnazione provvisoria per l'a.s. 2024/25 per il motivo suddetto;

**IV^** - **per la disapplicazione** di tutti gli atti e provvedimenti suddetti del MIM USR Campania Ufficio X^ A.T. Salerno ossia della **sua**



Prof. avv. Domenico Ventura  
Cassazionista  
Via Domenico Scaramella n.15/bis  
84123 SALERNO  
Mail [avv\\_domenicoventura@libero.it](mailto:avv_domenicoventura@libero.it)  
Pec [domenico.ventura@avvocato.it](mailto:domenico.ventura@avvocato.it)

**esclusione** dalla **graduatoria interprovinciale provvisoria 27.7.2024 n.18292 e dalla graduatoria interprovinciale definitiva suddetta del 1.8.2024 n.18840 e dell'8.8.2024 n.19470 e del Decreto 27.8.2024 n.20611** per l'a/s 2024/2025 che ha disposto le assegnazioni provvisorie in cui non figura la ricorrente.

V^- Condannare il MIM USP Ufficio X^ A.T. Salerno ad adottare il provvedimento di attribuzione dell'assegnazione provvisoria della ricorrente per l'a/s 2024/2025 presso il Comune e l'I.C. di Buccino o/e dell'I.C di Palomonte, aggregata aall'IC di Buccio ovvero presso il Comune o la Scuola indicata in ordine di preferenza in domanda per il ricongiungimento al coniuge o ad una scuola viciniore. Con vittoria di spese diritti ed onorario. Ai fini del CUAG il ricorso sconta la imposta del relativo scaglione Salerno, li 27.8.2024.

- avv. Domenico Ventura -

:

