

STUDIO LEGALE
AVV. MARCO FUSARI
Via Cosseria 2, 20136 Milano (Mi)
Tel. 0258301625 – Fax 0258301625
e-mail: avv.marco.fusari@gmail.com

TRIBUNALE DI MONZA

SEZIONE LAVORO

RICORSO EX ART. 414 C.P.C.

per la **prof.ssa Maria Rosa Enea** (C.F. NEEMRS81S42G273H), nata a Palermo il 2 novembre 1981, residente in Via Ponte Nuovo 42, 20128 Milano (MI), rappresentata, assistita e difesa dall'Avv. Marco Fusari (codice fiscale: FSRMRC78L05F205W; PEC: marco.fusari@milano.pecavvocati.it; tel./fax: 02-58301625) del foro di Milano, presso il cui Studio in Milano, Via Cosseria 2 elegge domicilio, come da procura allegata al presente atto e asseverata come conforme all'originale *ex art.* 10 D.P.R. 13 febbraio 2001, n. 123 (**DOC. 1**), il quale dichiara di voler ricevere le notifiche e le comunicazioni di cancelleria all'indirizzo PEC **marco.fusari@milano.pecavvocati.it**

- ricorrente -

C O N T R O

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO**, C.F. 80185250588, in persona del Ministro *pro tempore*;
- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA LOMBARDIA**, C.F. 97254200153, in persona del Dirigente *pro tempore*;
- resistenti, entrambi domiciliati *ex lege* presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato di Milano,

Via Freguglia 1 -

OGGETTO: pubblico impiego personale docente; Graduatorie Provinciali per le Supplenze (GPS); punteggio spettante per i titoli artistici

* * * * *



IN FATTO

- 1.** La prof.ssa Maria Rosa Enea è una docente precaria dipendente dell'intestato Ministero attualmente in servizio presso l'Istituto Comprensivo "IV E. Montale" di Cologno Monzese su classe concorsuale Scuola Primaria-codice EEEE con contratto a tempo determinato fino al 30 giugno 2023.
- 2.** Con Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022, il Ministero convenuto ha disposto l'aggiornamento e i nuovi inserimenti nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze (GPS) (**DOC. 2**). Si tratta di nuove graduatorie che vengono utilizzate – ai sensi dell'art. 2 comma 5 del D.M. 60/2020 – per l'attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche, in subordine alle GAE (Graduatorie a Esaurimento) e in caso di esaurimento o incapienza di queste ultime, ma prioritariamente rispetto alle Graduatorie di Circolo e di Istituto.
- 3.** Con domanda telematica n. 7034480 del 17 maggio 2022 (**DOC. 3**), la ricorrente presentava richiesta di inserimento nelle suddette GPS della provincia di Milano per le seguenti fasce e classi di concorso: prima fascia SCUOLA PRIMARIA-codice **EEEE**; seconda fascia MUSICA NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI II GRADO-codice **A029**; seconda fascia MUSICA NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO-codice **A030**; seconda fascia STORIA DELLA MUSICA-codice **A053**; seconda fascia TEORIA, ANALISI E COMPOSIZIONE-codice **A064**; seconda fascia STRUMENTO MUSICALE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI II GRADO (PIANOFORTE)-codice **AJ55**; seconda fascia STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (PIANOFORTE)-codice **AJ56**.
- 4.** Con decreto n. 2189 del 2 gennaio 2023 (**DOC. 4**), l'Istituto Comprensivo "IV E. Montale" di Cologno Monzese convalidava il punteggio della ricorrente nelle



graduatorie EEEE, A029 e A030, mentre rettificava il punteggio della ricorrente nella graduatoria AJ56 e A064.

5. I punteggi della ricorrente venivano pertanto aggiornati come segue:

Graduatoria	Punteggio “vecchio”	Punteggio dopo la decurtazione
AJ56	63,50	57,50
A064	53,50	41,50

6. La decurtazione del punteggio nella classe concorsuale AJ56 è stata causata dalla sensibile svalutazione dei titoli artistici della ricorrente che è stata fatta dal Ministero dell'Istruzione e del Merito, in persona del Dirigente Scolastico dell'Istituto Comprensivo "IV E. Montale" di Cologno Monzese.

7. L'ingiusta decurtazione del punteggio, peraltro, causa alla ricorrente gravi danni determinati da un sensibile peggioramento della posizione nelle graduatorie, e, dunque, da una minore possibilità di ottenere supplenze a lei congeniali, e anche da una minore possibilità di ottenere il tanto agognato ruolo o comunque una sede più comoda.

* * * * *

IN DIRITTO:

VIOLAZIONE DELLA LETTERA B.22) DELLA TABELLA A/4 ALLEGATA ALL'ORDINANZA MINISTERIALE N. 112 DEL 6 MAGGIO 2022.

Alla ricorrente è stato ingiustamente decurtato il punteggio spettante per i titoli artistici nelle graduatorie GPS di seconda fascia nella classe concorsuale STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (PIANOFORTE)-codice **AJ56**.

Il punteggio spettante per i titoli artistici è regolamentato dalla [Tabella A/4 allegata all'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022 \(Tabella dei titoli valutabili per le graduatorie provinciali di II fascia per le supplenze del personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado\).](#)



In particolare, il punto B.22 prevede che l' *“Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero”*, per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria, venga valutata con **2 punti “per ciascun titolo e sino a un massimo di punti 30” (DOC. 5)**.

Nella domanda di aggiornamento, la ricorrente ha chiesto la valutazione della seguente attività concertistica in formazioni di musica da camera che ha svolto: pianista per lo spettacolo finanziato dal Fondo unico per lo spettacolo “La città Azolo” di Salvo Licata presso il Teatro Biondo Stabile di Palermo, nelle seguenti date: 8, 9, 10, 11, 12 maggio 2013; 14, 15, 16, 17, 18, 19 maggio 2013; 21, 22, 23, 24, 25, 26 maggio 2013; 28, 29, 30, 31 maggio 2013. Per un totale di 21 concerti.

Si tratta di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, come da certificazione rilasciata dal Teatro Biondo Stabile di Palermo (**DOC. 6**).

Tenuto conto che per ciascun concerto (“titolo”), spettano due punti, la ricorrente ha dunque diritto al punteggio massimo per l'attività artistica prevista dalla tabella, ossia 30 punti.

La disposizione del punto B.22 facendo riferimento a “ciascun titolo” si riferisce chiaramente a ciascun concerto.

L'interpretazione della norma data dalla scuola – che vorrebbe attribuire solo due punti in totale alla ricorrente – non ha alcun fondamento, perché limiterebbe eccessivamente i titoli artistici del docente, a discapito dunque della sua reale esperienza.

Difatti, ogni concerto è diverso dall'altro, il pubblico è differente, si possono compiere errori, eccetera: non è certo come rivedere un video registrato o proiettare film.

Per ogni replica di un concerto, vi sono molte ore di prove, senza contare che ottenere un ingaggio è molto difficile tenuto conto della concorrenza e del fatto che, in caso di errori, il concertista può essere sostituito.



Anche le attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo sono pochissime, specialmente al sud, e introdurre la limitazione della valutazione a un solo concerto renderebbe di fatto inutile il titolo artistico per mancanza di occasioni di ottenere il punteggio.

L'unica interpretazione ragionevole della disposizione è pertanto quella per cui la valutazione debba riguardare ogni concerto svolto.

* * * * *

Tanto premesso e ritenuto, la ricorrente, come sopra rappresentata e difesa, con riserva di meglio ed ulteriormente dedurre, eccepire e produrre,

CHIEDE

che la S. V. Ill.ma, ai sensi dell'art. 415 c.p.c., voglia fissare con decreto l'udienza di discussione e di comparizione delle parti davanti a sé, per ivi accogliere, in presenza o dichiarando contumacia delle resistenti, le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l'Ill.mo Tribunale adito, ogni contraria istanza, eccezione e deduzione disattesa, così giudicare:

NEL MERITO:

A) **accertare e dichiarare**, ai sensi della lettera B.22) della Tabella A/4 allegata all'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022, il diritto della ricorrente alla valutazione nelle GPS di seconda fascia e nelle corrispondenti graduatorie di circolo e di istituto, **classe concorsuale STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (PIANOFORTE)-codice AJ56**, dell'attività concertistica svolta come pianista per lo spettacolo finanziato dal Fondo unico per lo spettacolo “La città Azolo” di Salvo Licata presso il Teatro Biondo Stabile di Palermo, nelle seguenti 21 date: 8, 9, 10, 11, 12 maggio 2013; 14, 15, 16, 17, 18, 19 maggio 2013; 21, 22, 23, 24, 25, 26 maggio 2013; 28, 29, 30, 31 maggio 2013, il tutto nella misura massima complessiva prevista dalla lettera B.22) della Tabella A/4 allegata all'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022, ossia **30 punti**,



ovvero il diverso punteggio che dovesse risultare in corso di causa o che dovesse essere ritenuto di giustizia e/o di equità; e conseguentemente

B) previa eventuale disapplicazione degli atti amministrativi illegittimi, **ordinare e condannare** le Amministrazioni resistenti, in solido o ciascuna secondo quanto di competenza, ad attribuire alla ricorrente nelle GPS di seconda fascia e nelle corrispondenti graduatorie di circolo e di istituto, **classe concorsuale STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (PIANOFORTE)-codice AJ56**, il punteggio di **30 punti** (ovvero il diverso punteggio che dovesse risultare in corso di causa o che dovesse essere ritenuto di giustizia e/o di equità) per l'attività concertistica svolta come pianista per lo spettacolo finanziato dal Fondo unico per lo spettacolo “La città Azolo” di Salvo Licata presso il Teatro Biondo Stabile di Palermo, nelle seguenti 21 date: 8, 9, 10, 11, 12 maggio 2013; 14, 15, 16, 17, 18, 19 maggio 2013; 21, 22, 23, 24, 25, 26 maggio 2013; 28, 29, 30, 31 maggio 2013;

* * * * *

IN VIA ISTRUTTORIA:

C) la causa è documentale; con riserva di richiedere l'ammissione a prova contraria sugli eventuali formulandi capitoli di prova delle controparti all'esame della posizione difensiva che le stesse assumeranno nella loro memoria difensiva;

IN OGNI CASO:

D) con vittoria di spese e competenze del presente giudizio, spese generali (15%), CPA e Iva, oltre successive occorrenze, **da distrarsi** in favore del sottoscritto procuratore che si dichiara antistatario.

Si producono in copia, con riserva di esibire gli originali, i seguenti documenti:

- 1) [procura](#);
- 2) [Ordinanza Ministeriale n. 112 del 06.05.2022](#);
- 3) [domanda di inserimento/aggiornamento GPS](#);



- 4) [decreto di rettifica del punteggio:](#)
- 5) [tabella A4 valutazione titoli GPS:](#)
- 6) [certificazione attività concertistica.](#)

* * * * *

Il sottoscritto procuratore dichiara ai sensi dell'art. 9/14 D.P.R. 30 maggio 2002, n. 115, e successive modifiche, che la presente causa ha valore indeterminabile e che il contributo unificato non viene versato perché la ricorrente ha reddito inferiore ai limiti di legge come da autocertificazione allegata.

*

Si attesta, ai sensi dell'art. 4 comma 1-bis del D.M. 55/2014, che il presente ricorso è stato redatto con tecniche informatiche idonee ad agevolarne la consultazione o la fruizione e, in particolare, a consentire la ricerca testuale all'interno dell'atto e dei documenti allegati, nonché la navigazione all'interno dell'atto.

*

Milano-Monza, 26.03.2023

Avv. Marco Fusari

