

STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec:ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

TRIBUNALE DI SIRACUSA

SEZIONE LAVORO

RICORSO EX ARTICOLO 700 C.P.C.

OGGETTO: ACCERTAMENTO DEL DIRITTO AD OTTENERE L'INCARICO A TEMPO DETERMINATO, NELL'A.S. 2023/24, TRAMITE CHIAMATA DA GPS E PER LA CLASSE DI CONCORSO B017, IN RAGIONE DELLA "PRIORITARIA CONVOCAZIONE" DEL DOCENTE BENEFICIARIO DI RISERVA, AI SENSI DELLA LEGGE 68/99.

Per parte ricorrente:

Monaca Vincenzo Loris, nato a SIRACUSA il 31/03/1995 e residente in SOLARINO alla Via MARCONI 12, C.F.: MNCVCN95C31I754S.

Rappresentato e difeso dagli avv.ti Ciro Santonicola (C.F. SNTCRI84L12C129L, PEC ciro.santonicola@ordineavvocatita.it) e Aldo Esposito (C.F. SPSLDA82M29L845K, PEC aldo.esposito@ordineavvocatita.it), elettivamente domiciliato presso lo studio legale sito in Castellammare di Stabia (Na), Via Amato n. 7.

I legali dichiarano di voler ricevere tutte le comunicazioni, riguardanti il procedimento de quo, al seguente numero di fax: 08119189944 e al seguente indirizzo di posta elettronica certificata: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it.

-RICORRENTE-

CONTRO



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec:ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

- Ministero dell'Istruzione e del Merito (M.I.M), in persona del Ministro pro tempore;
- Ufficio scolastico regionale per la Sicilia, in persona del preposto Dirigente, legale rappresentante p.t.;
- Ambito territoriale provinciale di SIRACUSA, in persona del preposto Dirigente, legale rappresentante p.t.

Tutti rappresentati e difesi, ope legis, dall'Avvocatura distrettuale dello Stato, con sede in Via Vecchia Ognina, 149, 95127 Catania CT.

-RESISTENTI-

FATTO

Parte ricorrente, insegnante tecnico pratico (idoneo alla docenza per la classe B003 - Laboratori di Fisica, **B017 - Laboratori di Scienze e Tecnologie Meccaniche** e ADSS - Sostegno Secondaria Secondo Grado), è inserito, per gli insegnamenti di interesse, nella seconda fascia delle vigenti graduatorie provinciali per le supplenze, gestite dall'Ufficio Scolastico Territoriale della Provincia di Siracusa.

L'istante, in fase di presentazione della domanda di aggiornamento delle graduatorie provinciali per le supplenze (biennio 2022/24), *ha dichiarato, nell'apposita sezione denominata "titoli di riserva", la condizione di invalido civile (riservista ex lege 68/99) riconosciuta il 09/10/2019, richiamando in domanda la documentazione comprovante lo status di invalido civile con **totale e permanente inabilità lavorativa 100%*** (Numero dell'atto Inps Protocollo: 7600.09/10/2019.0190512, allegato 1, in particolare pagina 15 di 28, domanda m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.7930131.31-05-2022) e attestazione di iscrizione negli elenchi del Collocamento Obbligatorio presso il Centro per l'Impiego di Siracusa (Prot. 21468 del 12.01.2022).



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocati.it

Alla luce dei titoli in suo possesso il docente, in vista dei conferimenti degli incarichi annuali per il corrente anno scolastico 2023/24 - nella fase cruciale della procedura di conferimento delle nomine di supplenza fino al 31 agosto o 30 giugno 2024, denominata scelta delle preferenze per il nuovo anno scolastico - ha avuta la possibilità di esprimere le preferenze, sulle scuole e sui distretti territoriali in cui aspira a prestare servizio attraverso la II Fascia G.P.S., fino a un massimo di 150.

L'istanza telematica, denominata "Informatizzazione Nomine Supplenze" Numero protocollo: m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.10437285.31-07-2023 (allegato 2), ha consentito al patrocinato di effettuare, nel cuore dell'estate, le scelte sulle scuole e sui "distretti territoriali" contenenti le istituzioni d'interesse, sempre e comunque nella qualità di "riservista" (come indicato alla pagina 9 di 10, nella sezione "Titoli di Riserva. Legge 68/1999 e D. Lgs. 66/2010, art. 678 comma 9 e 1014 comma 3 GPS Fascia 2, dove si esalta la *condizione di invalido civile* "CODICE N" per le classi B003, B017).

Al momento della pubblicazione delle graduatorie e della conseguente assegnazione degli incarichi, il docente, nel visualizzare la pagina personale del Ministero denominata istanze on line, ha constatato di essere "*effettivamente riconosciuto dal sistema ministeriale quale beneficiario della riserva ex L. 68/1999*", poiché inserito "*in quarta posizione*" nella graduatoria G.P.S. dei riservisti per l'insegnamento B017 (allegato 3) e sempre in *quarta posizione* nella graduatoria riservata G.P.S. per B003.

In sostanza, a codesto riservista sarebbe spettata, attraverso gli elenchi provinciali dei nominandi e per gli insegnamenti di interesse, l'assunzione "riservata e prioritaria" a prescindere dalla posizione in graduatoria fondata sul punteggio e fino al 50% delle assunzioni.

È da specificare quanto segue:



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocati.it

In data 20/12/23, il patrocinato - nella qualità di docente inserito in GPS seconda fascia per le classi di concorso B017 e B003 e beneficiario di riserva N legge 68/99 per gli anni scolastici 2022/2024 - ha presentato, al dirigente dell'USR Sicilia (A.T.P. Siracusa), un'istanza (come da allegato 4) per verificare *l'avvenuta considerazione del suo diritto alla riserva prioritaria, previsto dalla legge 68/99, ai fini delle supplenze* e alla luce della pubblicazione delle graduatorie GPS (Graduatorie Provinciali per le Supplenze) per le classi di concorso B017 e B003.

Tanto in ragione della poca chiarezza, emergente dalla consultazione delle graduatorie, in merito all'effettiva acquisizione del suo diritto alla riserva dei posti, domandandosi, tra l'altro, di procedere con la necessaria rettifica per correggere l'omissione.

Nessun effetto ha sortito tale reclamo!

Ai fini dell'onere probatorio in merito al danno professionale da sottrazione dell'incarico di supplenza "prioritario", rientrante tra le preferenze espresse dal patrocinato in domanda", è doveroso precisare quanto segue:

- L'istante ha potuto osservare che, pur avendo indicato talune preferenze in domanda (specificamente *per l'insegnamento B017 "Laboratori di Scienze e Tecnologie Meccaniche" e per la graduatoria provinciale di seconda fascia*), **l'incarico annuale presso l'istituto tecnico I.T.I. CARLENTINI-SERALE**, con codice meccanografico SRTF011512 e rientrante nella "terza preferenza puntualmente opzionata in domanda (si veda allegato 2)", è stato assegnato, con bollettino approvato in data 09.09.2023, alla docente Angelico Paola, che non è "riservista ex lege 68 del 1999" (come riportato nell'allegato 5).
- Tra l'altro, l'assistito ha inteso assolvere ad un ulteriore onere probatorio, fornendo documentazione relativa ai posti riservati ai sensi della legge 68 del 1999, che erano



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

disponibili e che dovevano restare accantonati per gli incarichi di supplenza "su posti interi" per l'A.S. 2023/24. Tali posti (ELENCO DISPONIBILITA' PER LE NOMINE DA CONFERIRE AI DOCENTI BENEFICIARI della L. 68/1999), registrati al 15/06/23 dall'Ambito Territoriale Provinciale di Siracusa e relativi alla classe B017 (allegato 6) non potevano essere nemmeno coperti con procedure di mobilità o assegnazioni provvisorie, in quanto riservati alle categorie protette come l'istante.

Alla luce della documentata vicenda, si presenta ricorso per i motivi di diritto che seguono.

PRELIMINARMENTE IN MERITO ALLA GIURISDIZIONE.

Con il presente atto non si domanda l'annullamento della regolamentazione ministeriale di cui all'ordinanza 112/2022, rivendicandosi, semplicemente, *il diritto soggettivo all'assunzione*, in ragione del danno da scavalco - per violazione dei dettami normativi di cui alla legge n. 68/1999 e dei principi nomofilattici sanciti dalla Corte di Cassazione - cagionato dai preposti funzionari presso l'Ambito Territoriale Provinciale contro cui è causa.

MOTIVI DI DIRITTO. FUMUS BONI IURIS

VIOLAZIONE DELLA LEGGE 1968/99. DIRITTO ALLA PRIORITA' NELL'ATTRIBUZIONE DELLA SUPPLENZA, PRESCINDENDO DALLA FASCIA DI GRADUATORIA E DAL PUNTEGGIO DETENUTO.

La legge n. 68/99 ha come finalità la promozione dell'inserimento e dell'integrazione lavorativa delle persone disabili nel mondo del lavoro, attraverso servizi di sostegno e di collocamento mirato, ragion



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

per cui tutti i soggetti, chiamati all'applicazione della predetta normativa, sono tenuti ad agevolare l'inserimento lavorativo di tali categorie.

Nello scorrimento delle Graduatorie Provinciali per le supplenze, è dunque necessario considerare le quote di riserva stabilite dalla legge 68/99, basandosi, l'amministrazione, su posti riservati che devono essere effettivamente accantonati.

Per facilitare tale *modus operandi*, la Giurisprudenza della Corte di Cassazione a Sezioni Unite (n. 4110 del 22/02/2007) ha già chiarito, autorevolmente, che **le graduatorie dei docenti vincolano parte datoriale a individuare gli aventi diritto all'assegnazione dei "posti riservati", senza che tale agire possa ritenersi confliggente con il principio meritocratico o con la distribuzione delle diverse graduatorie di merito corrispondenti alle differenti fasce d'inserimento.**

Ogni interpretazione contraria finirebbe per disattendere la tutela dei disabili prevista dalla Costituzione e dalla legge n. 68/1999.

Il diritto alla riserva dei posti di cui alla legge 68/1999 e al decreto legislativo n. 66 del 2010, articoli 678, comma 9, e 1014, comma 3, opera nei confronti del personale docente ed educativo iscritto nelle graduatorie ad esaurimento e *nelle graduatorie provinciali*, nonché del personale ATA iscritto nelle graduatorie permanenti. Anche per le assunzioni a tempo determinato di personale docente ed educativo beneficiario delle riserve di cui alla legge n. 68 del 1999 *"per la definizione delle quote di riserva si richiamano le disposizioni contenute negli articoli 3 e 18 della legge 12 marzo 1999, n. 68, e nella Circolare ministeriale n. 248 del 7 novembre 2000. Circa le assunzioni a favore del personale avente titolo alla riserva di posti iscritto nelle graduatorie, si richiamano, altresì, le sentenze della Corte di Cassazione, Sezioni Unite, n. 4110 del 22/02/2007 e Sezione Lavoro, n. 19030 dell'11 settembre 2007, secondo cui la graduatoria deve essere considerata, ai fini della copertura dei posti riservati ai sensi della legge 12 marzo 1999, n. 68, come graduatoria unica..."*.



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec:ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

Dunque, relativamente alle assunzioni a favore del personale con diritto alla riserva di posti e iscritto nelle graduatorie, *si fa riferimento alle sentenze della Corte di Cassazione: Sezioni Unite n. 4110 del 22/02/2007 e Sezione Lavoro n. 19030 dell'11 settembre 2007*. Secondo tali statuizioni, la graduatoria, per la copertura dei posti riservati ai sensi della legge 12 marzo 1999, n. 68, deve essere trattata come unica.

In merito al diritto alla riserva nelle assunzioni, l'art. 1 comma 1 della legge n. 68/99 identifica i beneficiari della riserva come segue:

- a) Persone in età lavorativa con minorazioni fisiche, psichiche o sensoriali e con handicap intellettuale, che comportino una riduzione della capacità lavorativa superiore al 45%, come accertato dalle commissioni competenti per il riconoscimento dell'invalidità civile presso le ASL;
- b) *Persone invalide* del lavoro con un grado di invalidità superiore al 33%, come accertato dall'INAIL;
- c) Non vedenti o sordomuti, come definito dalle leggi n. 382 del 27.5.1970 e successive modifiche, e n. 381 del 26.5.1970 e successive modifiche;
- d) Invalidi di guerra, invalidi civili di guerra e invalidi per servizio con minorazioni comprese dalla prima all'ottava categoria, come delineato nelle tabelle annesse al testo unico delle norme sulle pensioni di guerra, approvato con D.P.R. 23.12.1978, n. 915 e successive modifiche.

Riguardo all'applicazione della quota di riserva a favore dei disabili e del relativo diritto di priorità nelle assunzioni, *la Suprema Corte (con riferimento alla sentenza S.U. 19030/2012) ha sottolineato come, sulla base della L. n. 68 del 1999, art. 3, sia evidente che, nel contesto dell'impiego pubblico privatizzato, ogni tipo di graduatoria obblighi in modo categorico il datore di lavoro a identificare*



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec:ciro.santonicola@ordineavvocati.it

coloro che hanno diritto all'assegnazione dei posti "riservati". Questo rappresenta un principio generale che non può essere trasgredito in alcun modo.

Alla luce del quadro normativo pertinente alla situazione in esame e basandosi, gli scriventi, sui principi consolidati in materia, si aggiunge quanto segue:

Il ricorrente ha inoltrato una domanda telematica per l'inserimento e la scelta delle sedi tramite G.P.S., specificando chiaramente, nella sezione appropriata, il possesso del titolo di riserva.

Dai documenti forniti emerge chiaramente il suo stato di invalidità civile e l'iscrizione nelle liste di collocamento obbligatorio per i disabili ai sensi della L. 68/1999. Pertanto, si considera indiscutibile e mai messa in dubbio la sua condizione di invalidità civile e il diritto alla riserva dei posti.

È di particolare rilievo il fatto che, durante la scelta delle preferenze per l'assegnazione degli incarichi, il ricorrente abbia esplicitamente indicato la sua appartenenza alla categoria dei beneficiari della legge 68/99. Infatti, ha dichiarato di avere diritto, in quanto disoccupato, alla riserva dei posti per gli invalidi civili. Di conseguenza, ai sensi dell'art. 3 della legge 68/1999 e indipendentemente da ulteriori prove, il datore di lavoro avrebbe dovuto assumerlo immediatamente, rispettando l'obbligo di copertura della quota "non ancora soddisfatta in quanto disponibile sulla base delle proiezioni organiche offerte dall'Ambito territoriale Siracusano, indipendentemente dalla necessità di effettuare nuove assunzioni".

Orbene, considerando le prove fornite dal ricorrente, riguardo alla sua posizione come beneficiario della legge 68/99, risulta difficile comprendere le ragioni della sua esclusione dai turni di assegnazione delle supplenze. Infatti, come si evince dalle argomentazioni esposte, altri docenti, privi dei titoli preferenziali o diritti di riserva, sono stati scelti per contratti sull'insegnamento richiesto dal ricorrente.



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

IN MERITO AL PERICULUM IN MORA. DANNO IRREPARABILE ALLA PROFESSIONALITA', AGGRAVATO DALLA CONDIZIONE DEL DOCENTE, INVALIDO CIVILE.

Ricorrono giusti e fondati motivi, in fatto e in diritto, perché possa essere accolta, con ordinanza cautelare, la domanda di parte ricorrente finalizzata alla stipula del contratto a termine, in virtù della collocazione riservata - ergo, che prescinde dall'effettivo punteggio in graduatoria - nella seconda fascia GPS per l'insegnamento B017, atteso che la condotta dell'amministrazione ha determinato, nei suoi confronti, un grave danno, tuttora in essere, derivante dalla *assoluta limitazione professionale della possibilità di partecipare alle operazioni prioritarie di assegnazione delle supplenze su posti interi*, previste per l'anno scolastico 2023/24.

Sono ritenute, di conseguenza, evidenti le ragioni “di estremo pericolo ed urgenza” che sorreggono la richiesta cautelare, considerando che:

- La parte ricorrente, invalido civile, è stato escluso dai conferimenti di incarico “su cattedra intera” cui avrebbe diritto proprio in ragione della riserva ex lege 68/1999;
- L'unico incarico di docenza - anche inteso quale unica fonte di sostentamento economico del patrocinato - è rappresentato dal contratto individuale di lavoro a tempo determinato sull'insegnamento B003 (LABORATORI DI FISICA), fino al termine delle attività didattiche, nel frattempo stipulato presso l'Istituto di Istruzione Superiore “Palazzolo Acreide” di Siracusa (decorrenza 24.10.2023, come da allegato 7), *per appena un'ora settimanale di lezione*.
- Alla luce della ritenuta fondatezza della pretesa in merito al diritto a ricoprire l'incarico di supplenza annuale, il perpetrarsi della disposta estromissione dalla procedura di reclutamento, per l'anno scolastico in corso, determinerebbe un irreparabile *pregiudizio allo sviluppo professionale*. Questo danno è destinato ad aumentare nel prossimo futuro, dato che la mancata acquisizione del punteggio di servizio - per la mancata stipula del contratto su



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocati.it

cattedra intera per l'insegnamento B017 - porterà inevitabilmente a un allargamento del divario tra chi ha ottenuto un incarico annuale, forse illegittimamente, e chi, come il ricorrente, è stato ingiustamente escluso. Coloro che presteranno servizio nell'anno scolastico 2023/2024 sull'insegnamento B017 vanteranno un surplus di punteggio (12 punti) nel prossimo aggiornamento delle graduatorie provinciali di supplenza, ottenendo incarichi a scapito di chi deteneva il titolo preferenziale.

- I tempi medi di un giudizio ordinario impedirebbero, tra l'altro, all'istante il dignitoso sostentamento economico, suo e del nucleo familiare, precludendo la possibilità di conseguire un incarico completo, tale da garantire l'acquisizione dei 12 punti in graduatoria, recante scadenza 30 giugno o 31 agosto, per l'insegnamento d'interesse. Danno irreparabile anche alla luce dell'impossibilità, per l'istante, di dedicarsi alla *ricerca di altre occupazioni*, in ragione della totale e permanente inabilità lavorativa al 100% da cui è affetto (si veda allegato 1.2).

Ragion per cui, incidendo la perdita della fonte di reddito e della chance professionale sui diritti essenziali del lavoratore - quali il diritto a un'esistenza libera e dignitosa, il diritto alla salute, nonché altri diritti insuscettibili di risarcimento per equivalente, come ad esempio il diritto alla formazione o all'immagine - si ritiene possibile configurare il motivo d'urgenza di cui al presente ricorso.

IDENTICHE QUESTIONI GIA' RISOLTE –RECENTISSIMA GIURISPRUDENZA.

Il Tribunale di Chieti, Sezione Lavoro (numero di cronologico 3760/2023, decisione della dott.ssa Laura Ciarcia), ha accolto integralmente il ricorso presentato dall'insegnante invalida civile al 75%, riconoscendo il suo diritto ad essere convocata dalla seconda fascia GPS per l'insegnamento di Italiano, Storia e Geografia nella scuola secondaria di I grado, ai sensi della legge 68/1999. La ricorrente aveva espresso preferenze per diverse scuole e non era stata convocata nonostante la sua posizione favorevole nelle graduatorie dei riservisti. *Il giudice ha rilevato che l'amministrazione non aveva rispettato l'obbligo di assegnare le sedi disponibili ai "riservisti" prescindendo dal punteggio*



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocati.it

di graduatoria, privilegiando invece il principio meritocratico a discapito delle categorie protette.
Di conseguenza, il Giudice ha ordinato al Ministero dell'Istruzione e alle diramazioni periferiche di adottare tutte le determinazioni necessarie per la stipula del contratto a termine con la ricorrente, in base alle preferenze espresse (allegato 8.0).

Sulla stessa scia interpretativa, il **Tribunale di Castrovillari**, con la pronuncia numero 4034/2023 RGN del 09/01/2024 - Giudice, dott.ssa Anna Caputo (allegato 8.1) - ha riconosciuto il diritto della ricorrente, inserita nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze (GPS) di I Fascia della provincia di Cosenza e beneficiaria di riserva ex L. 68/1999, ad essere convocata per la classe di concorso EEEE (scuola primaria, posto comune) per la stipula di un contratto a termine (30 giugno/31 agosto), in base alle preferenze espresse in domanda.

Ed ancora, il **Tribunale del Lavoro di Napoli**, in persona della dott.ssa S. Borrelli, ha emesso l'ordinanza numero di registro generale 17126/2023 (in data 16.12.2023, come da allegato 8.3). Il giudice ha ritenuto fondata la domanda *sia sotto il profilo del fumus boni iuris*, riconoscendo la condizione di riservista ex lege 68/1999, sia sotto il profilo del *periculum in mora*, considerando il pregiudizio derivante dalla perdita di chances occupazionali e l'ostacolo alla maturazione di ulteriori titoli di servizio. Di conseguenza, la Pubblica Amministrazione è stata onerata di procedere con tutte le determinazioni finalizzate alla stipula del contratto a termine.

CONCLUSIONI

Tutto ciò premesso, ritenuto e considerato, l'istante, come in epigrafe rappresentato, difeso e domiciliato

RICORRE



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocati.it

All'Ill.mo Tribunale civile di Siracusa, Sezione Lavoro, affinché l'Autorevole Giudicante contrariis reiectis, in accoglimento della domanda e previa fissazione dell'udienza camerale di comparizione delle parti, voglia, con disapplicazione di ogni determinazione ministeriale confliggente,

-Accertare e dichiarare il diritto del prof. Monaca Vincenzo Loris, C.F.: MNCVCN95C31I754S, in virtù della documentata condizione di riservista ex Lege 68/1999, che prescinde dal punteggio posseduto e dal posizionamento in graduatoria, ad essere convocato dalla seconda fascia GPS della provincia di Siracusa, codice d'insegnamento B017, ai fini della stipula del contratto a termine (30 giugno/31 agosto), alla luce delle preferenze espresse in domanda;

-Condannare il Ministero e le diramazioni periferiche (U.S.R. SICILIA/A.T.P. Siracusa) a porre in essere tutte le conseguenti determinazioni finalizzate alla stipula di tale contratto.

Con vittoria di spese e competenze del presente giudizio, da distrarre, in solido, a beneficio dei sottoscritti procuratori antistatari.

Ai fini del pagamento del contributo unificato, si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile e che parte ricorrente risulta esente da tale versamento.

Si allegano in atti, ai fini istruttori, i seguenti documenti:

- 1) Istanza di Aggiornamento delle Graduatorie Provinciali per le Supplenze (Biennio 2022/24), comprensiva della Dichiarazione di Invalidità Civile e dell'Iscrizione negli Elenchi del Collocamento Obbligatorio;
- 2) Domanda 150 preferenze "distrettuali" per il corrente A.S. 2023/24, con reiterata indicazione dei Titoli di Riserva. Legge 68/1999 e D. Lgs. 66/2010, art. 678 comma 9 e 1014, con particolare riferimento alla classe B017;



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Amato 7- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

- 3) Estratto pagina “Istanze Online del Ministero dell'Istruzione e del Merito” da cui si evince il riconoscimento del docente come beneficiario della riserva ex L. 68/1999, collocato in graduatoria riservata B017;
- 4) Diffida/reclamo per Verifica e Rettifica, in merito all'omesso riconoscimento dello status di riservista, presso l'USR Sicilia;
- 5) Bollettino provinciale di conferimento dell'incarico per l'insegnamento B017, da cui si evince l'errata assegnazione, della sede espressa dal ricorrente, ad insegnante priva del titolo di riserva ex lege 68/1999, assunta presso l'istituto I.T.I. CARLENTINI-SERALE;
- 6) Documentazione Posti Riservati ai Sensi della Legge 68/1999, per l'A.S. 2023/24, presso Ambito Territoriale Provinciale di Siracusa;
- 7) Ultimo rapporto lavorativo, per Determinazione Sede di Servizio e Competenza Territoriale;
- 8) Recentissima giurisprudenza in merito all'attribuzione degli incarichi ai docenti riservisti ex lege 68/1999.

Castellammare di Stabia, 22 gennaio 2024

Avv. Aldo Esposito

Avv. Ciro Santonicola

