

**TRIBUNALE CIVILE DI TRAPANI- SEZ. LAVORO**

**Ricorso**

Del **Prof. Palumbo Luigi**, nato a Potenza il 21/04/1995 (C.F. PLMLGU95D21G942T) ed elettivamente domiciliato presso lo studio degli Avv. ti Alessio Ardizzone (CF. RDZLSS75P14G273F), pec: [alessioardizzone@pec.it](mailto:alessioardizzone@pec.it) – fax 091/6195380, e Christian Conti (CF. CNTCRS73T06C351T), pec: [avv.conti@pec.it](mailto:avv.conti@pec.it)- [fax](tel:0916195380) 091/6195380, sito in Palermo Via Tommaso Gargallo n. 12, dai quali è rappresentato e difeso sia congiuntamente che disgiuntamente, giusta procura in calce al presente atto

**CONTRO**

**Ministero dell'Istruzione e del Merito**, in persona del legale rappresentante pro-tempore, domiciliato per la carica presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Palermo;

**nonché nei confronti**

**USPTP**, in persona del legale rappresentante pro-tempore, domiciliato per la carica presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Palermo;

**I.S. “V. Fazio Allmayer”** di Alcamo (TP) in persona del legale rappresentante pro-tempore, domiciliato per la carica presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Palermo;

\*\*\*\*\*

I) L'odierno ricorrente, già inserito nelle graduatorie di II fascia per le seguenti classi di concorso: A030 - MUSICA NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO; AG56 - STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO FLAUTO); AW55 - STRUMENTO MUSICALE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE SECONDARIA DI II GRADO (FLAUTO TRAVERSO), ha sottoscritto incarico annuale, sino al termine delle attività scolastiche (**All. 1**), con l'I.S. “V. Fazio Allmayer” di Alcamo (TP) .

II) In data 21/03/2023 riceveva decreto di rettifica punteggio prot. 2871 del 21/03/2023 (**all. 2**), con il quale il D.S. dell'istituto sopra menzionato modificava *in peius* il punteggio dichiarato nel seguente modo: AW55 punteggio 69; A030 punteggio 61 e AG56 punteggio 75.



Da qui pertanto un primo reclamo del docente (**All. 3**) che veniva parzialmente accolto: lo stesso D.S. dell'I.S. "V. Fazio Allmayer" di Alcamo (TP), in autotutela, emanava nuovo decreto di rettifica punteggio (prot. n. 3573 del 07.04.2023 – **All. 4**) con il quale, a parziale modifica del precedente decreto del 21.03.2023, così rettificava i punteggi dichiarati dall'istante: AW55 punteggio 73; A030 punteggio 61 e AG56 punteggio 79.

III) C'è da dire però che in tale decreto in autotutela i titoli artistici dichiarati per le classi di concorso AW55 e AG56 venivano erroneamente rettificati in punti 12 a fronte del **punteggio di 24** dichiarato in domanda di inserimento/rettifica delle GPS da parte del prof. Palumbo.

Da qui pertanto un'istanza di conciliazione datata 18 aprile 2023 (*Sic!*) presentata al competente Ufficio scolastico provinciale di Trapani (**all. 5**) il quale si limitava a darne avviso ai controinteressati mediante pubblicazione nel sito web senza però precedere alla convocazione per la discussione.

Pertanto, poiché l'ennesima pec di sollecito è rimasta senza alcun riscontro da parte dell'amministrazione resistente, alla luce dell'illegittima rettifica del punteggio attribuito al sig. Palumbo in graduatoria (12) a fronte di quello in realtà allo stesso spettante (24), il ricorrente si vede costretto a presentare il presente ricorso affidato ai seguenti motivi.

### **DIRITTO**

#### **SULL' ILLEGITTIMITÀ DEL PROVVEDIMENTO DI RETTIFICA DEL PUNTEGGIO: VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI CORRETTEZZA E BUONA FEDE**

Il provvedimento di rettifica del punteggio maturato dal ricorrente è affetto da vizi di valutazione.

Preliminarmente si rileva che l'art 8 della O.M., al comma 7, stabilisce espressamente che l'istituzione scolastica presso la quale il docente ha stipulato il primo contratto di lavoro nel periodo di vigenza delle graduatorie, effettua tempestivamente, i controlli delle dichiarazioni presentate. Ebbene, a fronte di tale chiarissima previsione di legge, si deve rilevare che nell'odierna fattispecie tale controllo è stato effettuato ben 6 mesi dopo la stipula del contratto a tempo determinato (sottoscritto in data 10.09.2022), e rivisto, in autotutela dopo ben 7 mesi dopo (cfr decreto del 21.03.2023).



Fatta la superiore necessaria premessa, si deve rilevare che nei due decreti di rettifica non sono stati indicati i motivi in base ai quali i titoli artistici non sono stati considerati per l'intero (ovvero punti 24) ma solo parzialmente con l'attribuzione di punti 12.

Ciò è un'evidente violazione tanto dei principi civilistici sopra richiamati quanto delle stesse norme che in materia impongono all'amministrazione datoriale un obbligo di motivazione chiara e puntuale tale da mettere in condizione il cittadino/lavoratore di poter comprendere, i motivi che stanno alla base del provvedimento amministrativo ed adottare le dovute tutele previste dall'ordinamento giuridico. Nel caso di specie, la succinta motivazione "VERIFICATI i titoli dichiarati nelle domande GPS 2022 dall'interessato", è solo apparente se non *di stile*: nulla ci dice in ordine alle verifiche effettuate né, tanto meno, quali siano stati gli esiti delle suddette presunte verifiche.

Non è dato verificare, in altre parole, se tale verifica sia stata effettivamente fatta tramite consultazione delle Associazioni che ne avrebbero potuto autenticare l'effettiva validità.

Ma c'è di più!

La D.S. non ha neanche richiesto al docente, che ha chiesto più volte di poter avere un colloquio, i dovuti e necessari chiarimenti per fugare eventuali dubbi in merito alla corretta valutazione dei suddetti titoli.

Ancora di più lo stesso USPtp, il quale avrebbe potuto convocare il dipendente in conciliazione per valutare la fondatezza o meno delle sue richieste.

Non vi è dubbio che, se il D.S. dell'IS. di attuale servizio del Prof. Palumbo, avesse effettuato le necessarie verifiche dei titoli artistici dichiarati non avrebbe che dovuto confermare il punteggio dichiarato stante che:

1) in relazione al punto BA.19 della tabella di valutazione titoli allegata all'OM 112/22 (**All. 6**) (Premi in concorsi nazionali od internazionali relativi allo specifico strumento, per ciascun premio e fino a un massimo di punti 6 a) primo premio- punti 3 b) secondo premio- punti 2 c) terzo premio- punti 1) al prof. Palumbo spettano 6 punti, di cui:

- 2 punti per il secondo premio "Concorso Internazionale di Penne 2018";
- 2 punti secondo premio "Concorso Prodiggi della musica per 4 stagioni Termoli";
- 2 punti per il secondo premio "Concorso Internazionale di Penne 2021".



2) in relazione al punto B.21 (Attività professionale, compresa quella di direzione, in orchestre sinfoniche di Fondazioni Lirico Sinfoniche o Orchestre riconosciute ai sensi dell'articolo 28 della legge 14 agosto 1967 n. 800, o in analoghe istituzioni estere, per ciascuna stagione e sino a un massimo di punti 30- punti 5) al docente Palumbo spettano 10 punti, di cui:

-5 punti concerto all'interno della stagione del Teatro Massimo "V. Bellini" di Catania con l'orchestra Sinopoli;

-5 punti concerto all'interno del Teatro "L. Rossi" di Macerata organizzato dall'associazione Arena Sferisferio con l'orchestra Sinopoli.

3) in relazione al punto B.22 (Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero, per ciascun titolo e sino a un massimo di punti 30: - per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria- punti 2; per strumento diverso da quello cui si riferisce la graduatoria- punti 1) al docente Palumbo spettano 8 punti, di cui:

-2 punti concerto "Christmas in Love" con il "Trio virtuoso" presso la sala degli Specchi del Teatro "F. Stabile" di Potenza, tramite l'Associazione Cosmopoli;

-2 punti concerto presso il "Theater Pryner Konservatorium" di Vienna;

-2 punti concerto "Soundiff duo" presso la Chiesa di Sant'Anna di Lavello, tramite l'Associazione Soundiff Diffrazioni Sonore; -2 punti Concerto presso l'Ehrbasaal di Vienna.

La somma dei punti sopra indicati (cfr **all. 7** titoli artistici allegati alla domanda) porta alla valutazione di un punteggio di 24 e non di 12 come invece fatto nel decreto prot. n. 3573 del 07.04.2023.

Tutto ciò esposto il ricorrente, come sopra rappresentato, difeso e domiciliato

### **CHIEDE**

che l'Ill.mo Giudice del Tribunale di Trapani, in funzione di Giudice del Lavoro, voglia, in accoglimento del presente ricorso.

- accertare il diritto del ricorrente ad avere valutato *pleno iure* i titoli artistici e di servizio con riferimento alle GPS II fascia per le classi di concorso *de quibus*;

- per l'effetto, ordinare alle Amministrazioni resistenti -ciascuna nell'ambito delle proprie competenze ed attribuzioni - di porre in essere tutti gli atti consequenziali per



*Studio Legale*  
*Avv. Alessio Ardizzone- Avv. Christian Conti*  
*Via Tommaso Gargallo n. 12 - 90143 Palermo*  
*Tel. 091/5085118- Fax 091/6195380*

la rettifica del punteggio nell'ambito della GPS II fascia con l'attribuzione in favore del ricorrente dei punteggi spettanti;

- Voglia, altresì, condannare il Ministero dell'Istruzione, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, al pagamento delle spese di lite ed al compenso professionale.

Ai fini del contributo unificato si dichiara che il valore del presente giudizio è di valore indeterminato e che lo stesso è pari ad € 259,00.

**In via istruttoria, si depositano i documenti di cui all'indice atti**

Palermo 29/08/2023

**Avv. Alessio Ardizzone**

**Avv. Christian Conti**

