

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO – ROMA**

**SEZIONE III BIS**

**ATTO DI INTERVENTO AD OPPONENDUM**

**NEL RICORSO RG N. 8810/2024**

\*\*\*



**PER:**

<b><u>COGNOME</u></b>	<b><u>NOME</u></b>	<b><u>CODICE FISCALE</u></b>
1. BARLETTANO	LUCA VINCENZO	BRLLVN73A28C978Q
2. CARCHEDI	RITA	CRCRTI63S51Z112C
3. CARDINALE	CONCETTA	CRDCCT65H67F839H
4. CAROTENUTO	ANGELA	CRTNGL60S51F537P
5. CARRA'	ELISA	CRRLSE66B66G224R
6. CARULLO	DANIELA	CRLDNL69L67F839D
7. CASTIGLIONE	MARINELLA	CSTMNL71E51H875C
8. CATONIO	ROBERTA	CTNRRT73T50E472X
9. CAVALLO	ANNAISA	CVLNNS74R57C514B
10. CAVALLO	MARIA CATERINA	CVLMCT62P44H501P
11. CELANTE	GIULIANA	CLNGLN66D56F999H
12. CELIA	MARIA GABRIELLA	CLEMGB60H45G371S
13. CHIOCCOLA	VINCENZA	CHCVCN66D49F839B
14. CIABATTONI	PATRIZIA	CBTPRZ60R42E058Z
15. CIARMIELLO	MARIANGELA	CRMMNG63P49I234T
16. CIMMINO	PASQUALINA	CMMPQL65A57F205E

tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Domenico Naso (NSADNC65M03H501Z), come da mandato in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliati presso lo studio legale del medesimo in Roma, Salita di San Nicola da Tolentino n. 1/B - 00187, che indica i seguenti recapiti presso i quali ricevere tutte le comunicazioni relative al presente ricorso (Fax: 06.42.00.56.58; PEC: [domeniconaso@ordineavvocatiroma.org](mailto:domeniconaso@ordineavvocatiroma.org));

***-Intervenienti ad opponendum-***

^^^

**AL FINE DI INTERVENIRE AD OPPONENDUM NEL RICORSO RG 8810/2024 PROMOSSO DA:**

**AZZALI GIOVANNI (C.F. ZZLGNN82A08H223X) + 15**, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Ettore Nesi (C.F. NSETTR77P27G713S; PEC: avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it), dall'Avv. Francesco Paolini (C.F. PLNFNC74C23D612Q; PEC: avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it, e-mail: [avvocato.paolini@studiolegalepn.it](mailto:avvocato.paolini@studiolegalepn.it)), dall'Avv. Caterina Natalini (C.F. NTLCRN87R45A657Y; pec: posta@pec.avvocato-natalini.it) e dall'Avv. Giulia Baggiani (C.F. BGGGLI90T58G752B; pec: giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it) ed elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale dell'Avv. Ettore Nesi (avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it);

**-Ricorrenti-**

**CONTRO**

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, GIÀ MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro *pro – tempore*, con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/a (00153) – **U.S.R. PER L'EMILIA ROMAGNA**, in persona del Direttore Generale *p.t.*, rappresentati e difesi *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato ed ivi domiciliati in Roma, Via dei Portoghesi n. 12 (00186), con notifica PEC al seguente indirizzo: [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it);

**-Resistenti-**

**NONCHÉ NEI CONFRONTI DI**

Avv. Maria Gabriella Celia (pec: mariagabriella.celia@pec.ordineavvocatitanania.it);

^^^

**PREMESSO CHE**

Con il ricorso indicato in epigrafe i ricorrenti hanno adito l'intestato T.A.R. Lazio al fine di chiedere l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti con i quali il Ministero dell'Istruzione e del Merito ha approvato la graduatoria generale nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al D.M. n. 107/2023.

Il T.A.R. Lazio, con decreto monocratico, ha accolto l'istanza cautelare promossa dai ricorrenti, sospendendo l'efficacia del provvedimento di approvazione della graduatoria di merito della procedura straordinaria.

Gli odierni intervenienti sono tutti aspiranti Dirigenti Scolastici i quali, a seguito del superamento delle prove prescritte dal D.M. n. 107/2023, sono stati ammessi al corso intensivo di formazione e della relativa prova finale.

Gli intervenienti sono altamente pregiudicati dal contenzioso per cui è causa, tenuto conto che hanno sostenuto e superato con profitto la prova finale della procedura *de qua* e sono collocati nella graduatoria di merito oggetto dell'impugnazione avanzata dai ricorrenti in posizione utile per poter essere immessi nei ruoli della Dirigenza scolastica a decorrere dal 01.09.2024.

^^^

Tutto quanto sopra dedotto, eccepito e richiamato intervengono *ad opponendum* nel presente giudizio gli odierni intervenienti, in qualità di vincitori della procedura riservata per Dirigenti Scolastici di cui al D.M. n. 107/2023 e, in opposizione alle ragioni sostenute dai ricorrenti

**CHIEDONO**

all'Ecc.mo T.A.R. adito, previa ammissione del presente atto di intervento, il rigetto del ricorso principale e della relativa istanza cautelare, in quanto inammissibile, irricevibile e comunque infondato nel merito.

Con riserva di depositare memorie nel corso del presente giudizio.

Ai sensi e per gli effetti di cui al d.P.R. n. 115/2002 e s.m., si dichiara che il presente atto di intervento non determina alcun aumento del valore della causa e che, pertanto, non è dovuto il versamento del contributo unificato.

Roma, 28/08/2024

Firmato digitalmente

Avv. Domenico Naso