

Avvocato Adriana Cioffi
Via Del Carmine, 17 Montecorvino Rovella (SA)
Tel:3387939324
avvadrianacioffi@pec.ordineforense.salerno.it

ILL.MO TRIBUNALE DI SAVONA

SEZIONE LAVORO

RICORSO EX ART. 414 C.P. CON RICHIESTA DI TRATTAZIONE DA REMOTO E OVE NECESSARIO NOTIFICA EX ART. 151 C.P.C.

Nell' interesse del **sig. Arcucci Giuseppe**, nato a Salerno il 9.07.1995 SA e residente in Castel San Giorgio (SA), alla via Europa, C.F.:RCCGPP95L09H703R, rappresentato e difeso in virtù di mandato agli atti dall' **avvocato Adriana Cioffi**, C.F.:CFFDRN74H47H703H, presso il cui studio in Montecorvino Rovella (SA) alla via Del Carmine, 17 - 84096 elettivamente domicilia e unitamente alla quale chiede che tutte le comunicazioni inerenti la presente causa vengano inviati e fatti ricevere al seguente indirizzo
pec:avvadrianacioffi@pec.ordineforense.salerno.it o al numero di fax 089867283

RICORRENTE

CONTRO

MINISTERO DELL' ISTRUZIONE E DEL MERITO, in p. del Ministro p.t. con sede in Roma al viale Trastevere 76/A, C.F.:80185250588;

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA LIGURIA, in p. del l. rappr. te p.t., con sede in via Sormano, 12 Savona C.F.: 80152500106

AMBITO TERRITORIALE DI SAVONA, in p. del l. rappr. te p.t., con sede in Savona alla via Sormano, 12 CF.. 80152500106.

RESISTENTI



tutti elettivamente domiciliati ex lege presso la competente Avvocatura Distrettuale di Stato che li rappresenta e difende;

E NEI CONFRONTI

Di tutti i docenti iscritti nelle GPS di II fascia – Ufficio scolastico Territoriale per la Provincia di Savona – classe B024 ADSS Sostegno scuole superiori di II grado Gps Incrociate – graduatorie valide per l' a.s. 2022/23 e 2023/24

Contro interessati

OGGETTO:

- **Declaratoria dell'illegittimità dell'algoritmo utilizzato dal Ministero nell'attribuzione delle supplenze nella parte in cui considera rinunciatario i docenti che nel turno di nomina precedente non hanno ricevuto incarichi per mancanza di sedi disponibili tra quelle richieste nella domanda informatizzata per gli anni scolastici 2022/23 2023/24;**
- **Disapplicazione dei bollettini di nomina della provincia di Savona nella parte in cui sono stati attribuiti incarichi nella classe B024 E ADSS GPS E GPI , sulla medesima sede richiesta dal ricorrente, ad aspiranti con punteggio inferiore al ricorrente rimasto inoccupato;**
- **Riconoscimento del diritto all'assegnazione di un incarico di supplenza annuale (31.08/ 23 o 31/08/24), o in subordine al 30 giugno rispettivamente 2023 e 2024 per la tipologia di insegnamento, presso una delle sedi indicate come preferenze nella domanda inviata a mezzo istanze allegata e per l' effetto:
l' attribuzione del punteggio pari a 12 punti ad annualità totale 24 punti (a.s. 2022/23 e 2023/24)**
- **il riconoscimento del diritto al risarcimento del danno per la perdita del punteggio che compromette la posizione del ricorrente in graduatoria per gli anni successivi con riconoscimento a favore del ricorrente e condanna nei confronti del Ministero al pagamento degli stipendi non percepiti (a.s. 2022/23 e 2023/24) per l' illegittima esclusione detratta la NASPI per il periodo percepita e agli atti.**



Brevi cenni in premessa

Chi ricorre, all' epoca dei fatti era inserito nelle GPS II fascia - Ufficio scolastico Territoriale per la Provincia di Savona (di qui la competenza dell' intestato Tribunale) - classe di concorso B024 Laboratorio di Scienze e tecnologie Nautiche e ADSS (sostegno scuole superiori di II grado GPS incrociate) – ultima sede di servizio quale supplente Savona Istituto Pancaldi B024 ; Anche per l' a.s. 2024/25 il ricorrente ha fatto presentato regolare domanda GPS.

Fatti di causa:

Il ricorrente presentava nei termini regolare domanda per gli anni scolastici di cui sopra oltre che per l' anno scolastico 2021/22 è escluso dalla presente vertenza).

Debitamente specificando che il ricorrente ha adito, precedentemente, il Tribunale di Savona per la correzione del punteggio in quanto gli erano stati attribuiti solo 28 punti in luogo di punti 40, poi rettificati dal Ministero. Ciò in quanto non gli erano stati riconosciuti 12 punti pari ad un' annualità di servizio per avere svolto la supplenza fino al 31 agosto. Pur avendo lavorato per due annualità 2020/21 e 2021/22 ne veniva considerata solo una, con decurtazione di 12 punti e punteggio pari a 28 in luogo dei 40 spettanti. Si tratta di un giudizio definito con la correzione del punteggio.

Posto quanto sopra in questa sede agisce in quanto sia per l' a.s. 2022/23 e 2023/24 non ha ottenuto supplenza, apprendendo dai bollettini delle nomine che candidati con punteggio inferiore al suo avevano ottenuto l' incarico di supplenza per le sedi da questi scelte, si veda diffida agli atti. Difatti, come si evince dall' atto stragiudiziale hanno ottenuto incarichi di supplenza i seguenti candidati , alcuni ex multis :

incarico del 26 settembre 2023 (a.s.2023/24) Urbani Dario Istituto Pancaldi con punti 28 (punteggio uguale al ricorrente quando questi aveva il punteggio decurtato 28 punti in luogo dei 40 spettanti); Si noti Urbani segue il ricorrente:

| | |
|-----------|-----------|
| ARCUCCI | GIUSEPPE |
| URBANI | DARIO |
| LOSTUMBO | FEDERICO |
| COZZOLINO | VERDIANA |
| FICINI | FRANCESCA |



| | |
|----------|----------|
| GATTINI | SIMONE |
| ROSSELLO | FABRIZIO |

Così anche il candidato Stumbo che riceve incarico al Pancaldi (SVIS009009) sede indicata dal ricorrente con punti 25 al di sotto del ricorrente.

Poi per tutte le sedi sotto elencate e non solo per ADSS ove

dal 19.10.2022 candidati con punteggio (38,5) inferiore al ricorrente (punti 40) hanno ottenuto l'incarico al 30 giugno 2023 (a.s.2022/23) :

ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO
 ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO

| | | | |
|-----|-------------------------|-----|------|
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 929 | 40 |
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 944 | 39.5 |
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 945 | 39.5 |
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 947 | 39.5 |
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 957 | 39 |
| | GPS Incrociate Sostegno | | |
| GPI | Fascia 2 | 960 | 39 |
| GPI | GPS Incrociate Sostegno | 967 | 39 |



| | | | | |
|-----|-------------------------|-----|------|--|
| | Fascia 2 | | | |
| | GPS Incrociate Sostegno | | | |
| GPI | Fascia 2 | 977 | 38.5 | |

| | | | | |
|---|--|-----------|---------|------------|
| | ROSITA ELEONORA | Automatic | | |
| BORZI' | WANESEA | a | 21 | 19/10/2022 |
| | | Automatic | | |
| LAI | MANUELA | a | 1 | 19/10/2022 |
| | | Automatic | | |
| BRIANO | ANGELA | a | 10 | 19/10/2022 |
| | | Automatic | | |
| GIORDANO | CHIARA | a | 6 | 19/10/2022 |
| | | Automatic | | |
| PASTORINO | ELISA | a | 3 | 19/10/2022 |
| | | Automatic | | |
| I. I. S. S. FINALE LIGURE | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |
| I. I. S. S. "MAZZINI-DA VINCI" - SAVONA | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |
| I. I. S. S. "MAZZINI-DA VINCI" - SAVONA | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |
| I. I. S. S. "GIANCARDI-GALILEI-AICARDI" | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |
| LICEO "CHIABRERA-MARTINI" - SAVONA | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |
| I. I. S. S. "G. FALCONE" - LOANO | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE | | INTERNA | SOSTEGNO |

| | | | |
|---|---------------------------------|---------|--------|
| | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' | | |
| I. I. S. S. "G. FALCONE" - LOANO | DIDATTICHE | INTERNA | SOSTEG |
| I. I. S. S. "GIANCARDI-GALILEI-AICARDI" | FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' | | |
| | DIDATTICHE | INTERNA | SOSTEG |

Nel bollettino del 3.10.2022 emerge l'incarico attribuito a Borzi su ADSS classe del ricorrente con punti 40 quanti al ricorrente;

Dai bollettini allegati e evidenziati che costituiscono parte integrante del presente ricorso risultano le nomine effettuate per l'anno 2022/23 e 2023/24 per le classi del ricorrente – nomine a candidati con punteggio inferiore al ricorrente sia che si consideri il punteggio decurtato di 28 sia che si consideri il giusto punteggio di 40.

Orbene, l'Arcucci essendo stato scavalcato, tra l'altro non convocato, non essendo stato possibile comporre bonariamente la vertenza, essendo stato privato l'Arcucci di 24 punti (12 punti di servizio per annualità scolastica per mancata supplenza – due le annualità), ricorre all'Ill.mo Magistrato ritenendo l'operato illegittimo per i seguenti motivi di

DIRITTO

Violazione di legge – Violazione principi di correttezza e buona fede – Ingiustizia manifesta – perdita di chances - abuso di potere – Violazione principio meritocratico – Violazione del principio di ragionevolezza- Violazione art.97 Cost.

L'odierno ricorrente è stato escluso nella procedura di assegnazione di supplenze GPS, sebbene in turno di nomina – in posizione utile per l'attribuzione dell'incarico annuale sia per l'a.s. 2022/23 sia per l'a.s. 2023/24.

Ciò in quanto l'algoritmo predisposto dal Ministero, nel caso in cui i docenti interessati – nel turno di nomina precedente - non abbiano ricevuto l'incarico per mancanza di sedi disponibili tra quelle richieste nella domanda informatizzata - ha erroneamente considerato tali docenti rinunciatari, escludendoli così anche dai successivi turni di nomina. Nel caso di specie ciò è accaduto all'odierno ricorrente, come si evince dalla documentazione agli atti.

Conseguentemente tali docenti, come l'odierno ricorrente, pur trovandosi in una migliore posizione in graduatoria rispetto agli altri candidati, sono stati arbitrariamente esclusi per l'anno scolastico in corso, con gravissime conseguenze economiche e professionali, per i



medesimi. **Precisando che l' odierno ricorrente per l' anno 2022/23 era titolare di precedenza per assistenza a genitore disabile come si evince dalla domanda per le supplenze per l' a.s. 2022/23 (domanda del 17.05.2022 e informatizzazione supplenze del 9.8.2022). Per l' a.s. 2023/2024 non usufruiva più purtroppo di tale precedenza.**

Tale esclusione risulta palesemente illegittima.

Ma procediamo con ordine.

L'art. 12, comma 4 dell'Ordinanza Ministeriale n. 112/2022 prevede che

“il candidato che non esprima alcune sedi specifiche “sarà considerato rinunciatario con riferimento alle sedi e alle classi di concorso/tipologie di posto per cui non abbia espresso preferenza. Ne consegue la mancata assegnazione dell’incarico a tempo determinato dalle graduatorie per le quali sia risultato in turno di nomina per l’anno scolastico di riferimento”. Dunque chi, se rientra nel turno di nomina “lavorato” dal sistema informatizzato, non ha inserito alcune sedi è stato comunque considerato rinunciatario non potendo più ottenere per quella classe di concorso una proposta di supplenza attraverso l'algoritmo ministeriale per l'intero anno scolastico e questo, appare illegittimo per palese violazione del principio del merito e con un' interpretazione restrittiva della procedura informatizzata, considerato che alla lavorazione dei primi turni di nomina le sedi indicate dal candidato non risultano disponibili e non è possibile escluderli a priori anche per le disponibilità sopraggiunte successivamente.

Si evidenzia che la mancata possibilità di essere convocati, nemmeno in un turno di nomina successivo, sulle sedi non espresse in domanda si fonda su sedi ignote.

La normativa ministeriale (art. 12 comma 4 dell'Ordinanza Ministeriale n. 112/2022 e nuovo regolamento per le supplenze, D.M. n. 188 del 21 luglio 2022, art. 4 comma 8), nella parte in cui ha considerato rinunciatario colui come l' odierno ricorrente , nel presentare la domanda di inserimento/aggiornamento GPS, non potendo conoscere le disponibilità di talune sedi (rese note in ritardo), nella più totale buona fede ha ommesso di indicarle, essendo stato per ciò solo, considerato rinunciatario al conferimento dell'incarico dalle graduatorie per le quali sia risultato in turno di nomina, con preclusione del diritto al rifacimento delle operazioni (anche per altra classe di concorso o tipologia di posto). Al riguardo, la giurisprudenza di merito e amministrativa formatasi sul punto afferma, in maniera consolidata che l'utilizzo nell' azione



amministrativa di un sistema basato sull'algoritmo non è di per sé illegittimo purché siano assicurati:

- la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati;
- l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve potere svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo;
- la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati.

Nel caso in esame, l'odierno ricorrente è stato considerato rinunciatario per non avere indicato sedi poi disponibili - disponibilità che non poteva conoscere. Come recentemente sancito dal Tribunale del Lavoro di Lecce in composizione collegiale (giugno 2022), *"l'indicazione di talune sedi piuttosto che di altre non può assumere valore dirimente al fine di considerare come rinunciate quelle non indicate, proprio perché non conosciute a priori dagli aspiranti"*. Ergo, **la normativa che considera la rinuncia all'incarico preclusiva del diritto al rifacimento delle operazioni di conferimento della supplenza, senza tener conto del punteggio posseduto dall'aspirante**, è ritenuta lesiva del principio meritocratico.

Ed in analogo senso l'ordinanza del Tribunale di Velletri 5211 del 7 dicembre 2022; sentenza Tribunale di Cosenza del 2 novembre 2022 e Tribunale di Cagliari del 7 dicembre 2022, sentenza del Tribunale di Salerno, dottore Magro, del 23 giugno 2023.

I giudici ribadiscono il mal funzionamento dell'algoritmo nell'assegnazione delle supplenze, che non prevede l'assegnazione delle supplenze in turni successivi di nomina ai candidati ma riparte dall'ultimo nominato con punteggio inferiore. La rinuncia ad una o più sedi non presenti nel turno di nomina al quale si partecipa non può essere una giustificazione plausibile per non avere diritto alla partecipazione alla procedura. Nella domanda si è rinunciati ad una sede, non alla procedura! Né a futuri incarichi!

Nel caso di specie, l'Arcucci aveva indicato nella domanda del 17.05.2022 le seguenti sedi :

- I.I.I.S PATETTA - CAIRO M COMUNE CAIRO MONTENOTTE;



- I.I.S.S.FINALE LIGURE;
- FERRARIS PANCALDO ove aveva già lavorato;
- I.I.S.S. MAZZINI SAVONA;

E poi ovviamente le scuole, come da domanda. In merito a ciò dalla disamina della documentazione agli atti risultano essere stati attribuiti incarichi a candidati come già detto con punteggio inferiore per le stesse sedi indicate dal ricorrente (classi di concorso B024 e ADSS)!

Nella domanda invece, del 26.7.2023, il docente Arcucci aveva espresso quali preferenze supplenze annuali / fino al termine delle attività didattiche indicando i distretti 004, 005, 006,007 . Tali distretti per completezza comprendono le seguenti scuole al fine di far capire e comprendere che nelle preferenze espresse dal ricorrente hanno ottenuto incarichi a tempo determinato candidati con punteggio inferiore al ricorrente e per l' a.s. 2022/23 e per l' a.s.2023/24:

SVSS000VC8 PROVINCIA DI SAVONA

SVSS004ZG7 DISTRETTO 004

SVSSA122D7 COMUNE DI ALASSIO

**SVRH007506 IP SERV. ALB. E RIST. - IST. PROF. ALB. GIANCARDI-ALASSIO SERALE
(CORSO SERALE)**

VIA PETRARCA 7 - ALASSIO

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

**SVRH00702V IP SERV. ALB. E RIST. - IST. PROF.LE ALB. "GIANCARDI"-ALASSIO
(SEZIONE ASSOCIATA)**

VIA PETRARCA 7 - ALASSIO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00700N

SVIS00700N IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - I. I. S. S. "GIANCARDI-GALILEI-



AICARDI"

VIA FRANCESCO PETRARCA 7 - ALASSIO

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVRA00701N - ALBENGA

SVRH00702V - ALASSIO

SVTF007016 - ALBENGA

SVSSA145D5 COMUNE DI ALBENGA

SVPS030004 LICEO "GIORDANO BRUNO" - ALBENGA

VIALE PONTELUNGO 83 - ALBENGA

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVTF007016 I.T. INDUSTRIALE - IST. TECN. IND. "GALILEI" - ALBENGA (SEZIONE ASSOCIATA)

REG. RAPALLINE 32 - CAMPOCHIESA

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00700N

SVRA007502 I.P. AGR. E AMBIENTE - IST. PROF. AGR. AICARDI - ALBENGA SERALE (CORSO SERALE)

PIAZZA SAN BERNARDINO - ALBENGA

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVRA00701N I.P. AGR. E AMBIENTE - IST. PROF. LE AGR. "D. AICARDI" - ALBENGA (SEZIONE ASSOCIATA)

PIAZZA SAN BERNARDINO - ALBENGA

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00700N

SVSS005ZH9 DISTRETTO 005

SVSSD600G9 COMUNE DI FINALE LIGURE

SVPS002011 L. SCIENTIFICO - LICEO "ARTURO ISSEL" - FINALE LIGURE (SEZIONE ASSOCIATA)



VIA FIUME 42 - FINALBORGO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00200E

**SVRH00201P IP SERV. ALB. E RIST. - IST. PROF. ALB. "MIGLIORINI" - FINALE L.
(SEZIONE ASSOCIATA)**

VIA A. MANZONI 12 - FINAL BORGIO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00200E

**SVRI002016 I.P.I. ARTIGIANATO - I.P.IND.ART."L. DA VINCI" - FINALE L. (SEZIONE
ASSOCIATA)**

VIA GHIGLIERI N.10 - FINALE LIGURE

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00200E

**SVIS00200E IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - NUOVO POLO SCOLASTICO DI
FINALE LIGURE**

VIA FIUME 42 - FINALBORGO

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVPS002011 - FINALE LIGURE

SVRH00201P - FINALE LIGURE

SVRI002016 - FINALE LIGURE

SVSSE632H6 COMUNE DI LOANO

SVPS001015 L. SCIENTIFICO - LICEO SCIENTIFICO (SEZIONE ASSOCIATA)

VIA AURELIA 297 - LOANO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00100P

SVTD001011 I.T. COMMERCIALE - I.T.C. - LOANO (SEZIONE ASSOCIATA)

VIA AURELIA 297 - LOANO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00100P

SVTL00101B I.T. GEOMETRI - I.TG."L. B.ALBERTI" - LOANO (SEZIONE ASSOCIATA)

VIA AURELIA 297 - LOANO

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00100P

SVIS00100P IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - I. I. S. S. "G. FALCONE" - LOANO

VIA AURELIA 297 - LOANO

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)



(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVPS001015 - LOANO

SVTD001011 - LOANO

SVTL00101B - LOANO

SVSS006ZI8 DISTRETTO 006

SVSSB369E6 COMUNE DI CAIRO MONTENOTTE

SVTD00301L I.T. COMM. E GEOM. - ITCG "F. PATETTA" CAIRO MONTENOTTE

(SEZIONE ASSOCIATA)

CORSO XXV APRILE 76 - CAIRO MONTENOTTE

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00300A

SVTF00301V I.T. INDUSTRIALE - ITIS "G. FERRARIS" - CAIRO MONTENOTTE

(SEZIONE ASSOCIATA)

VIA ALLENDE - CAIRO MONTENOTTE

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00300A

SVRI003012 I.P.I. ARTIGIANATO - IPSIA "DA VINCI" - CAIRO MONTENOTTE

(SEZIONE ASSOCIATA)

VIA MAMELI, 6 - CAIRO MONTENOTTE

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00300A

SVIS00300A IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - I. I. S. S. "F. PATETTA" - CAIRO M.

VIA XXV APRILE 76 - CAIRO MONTENOTTE

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVRI003012 - CAIRO MONTENOTTE

SVTD00301L - CAIRO MONTENOTTE

SVTF00301V - CAIRO MONTENOTTE

SVSSB748E7 COMUNE DI CARCARE

SVPC030001 LICEO "S.GIUSEPPE CALASANZIO" - CARCARE

PIAZZA CALASANZIO 3 - CARCARE



(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVSS007ZK5 DISTRETTO 007

SVSSI480M4 COMUNE DI SAVONA

SVPC00801R L. CLASSICO - LICEO "GABRIELLO CHIABRERA" SV (SEZIONE ASSOCIATA)

VIA CABOTO 2 - SAVONA

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00800D

SVPM01000X LICEO " G. DELLA ROVERE " - SAVONA

VIA MONTURBANO 8 - SAVONA

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVPS01000V LICEO "ORAZIO GRASSI" - SAVONA

VIA F.CORRIDONI, 2R - SAVONA

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVTD00651D I.T. COMMERCIALE - IST. TEC. COMM. BOSELLI SERALE SAVONA (CORSO SERALE)

VIA S.G. BOSCO 6 - SAVONA

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVTD006014 I.T. COMMERCIALE - IST. TECN. COMM P. BOSELLI SAVONA (SEZIONE ASSOCIATA)

VIA S. GIOVANNI BOSCO 6 - SAVONA

SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00600T

SVTL00651X I.T. GEOMETRI - I.T.G. ALBERTI CORSO SERALE SV (CORSO SERALE)

VIA S. GIOVANNI BOSCO 6 - SAVONA

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

SVTL00601E I.T. GEOMETRI - IST. TECN. GEOM. LEON BATTISTA ALBERTI



(SEZIONE ASSOCIATA)*S. GIOVANNI BOSCO 6 - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00600T***SVTF009517 I.T. INDUSTRIALE - CORSO SERALE ITIS FERRARIS SAVONA (CORSO SERALE)***VIA ROCCA DI LEGINO 35 - SAVONA**(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)***SVTF00901T I.T. INDUSTRIALE - ITIS FERRARIS SAVONA (SEZIONE ASSOCIATA)***VIA ROCCA DI LEGINO 35 N - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS009009***SVTH009019 I.T. NAUTICO - I. T. NAUTICO L. PANCALDO SAVONA (SEZIONE ASSOCIATA)***VIA ROCCA DI LEGINO 35 - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS009009***SVRC00601R I.P. SERVIZI COMM. - IST.PROF.COMM.TUR. E PUBBL. "G.MAZZINI"****(SEZIONE ASSOCIATA)***VIA AONZO, 2 - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00600T***SVRI00601D I.P.I. ARTIGIANATO - IST. PROF.LE ID. ART. "L. DA VINCI"SV (SEZIONE ASSOCIATA)***VIA ALLA ROCCA, 35 - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00600T***SVSL00801R L. ARTISTICO - LICEO ARTISTICO "A. MARTINI"SV (SEZIONE ASSOCIATA)***VIA AONZO, N.2 - SAVONA**SEZIONE ASSOCIATA AD ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE SVIS00800D***SVIS009009 IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - I. I. S. S. "FERRARIS-PANCALDO" - SAVONA***VIA ROCCA DI LEGINO 35 N - SAVONA**(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)**(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)**(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)**CON SEZIONI ASSOCIATE : SVTF00901T - SAVONA*

SVTH009019 - SAVONA

SVIS00600T IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - IIS BOSELLI ALBERTI MAZZINI DA VINCI

VIA S. GIOVANNI BOSCO 6 - SAVONA

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVRC00601R - SAVONA

SVRI00601D - SAVONA

SVTD006014 - SAVONA

SVTL00601E - SAVONA

SVIS00800D IST. D'ISTRUZIONE SUPERIORE - LICEO "CHIABRERA-MARTINI" - SAVONA

VIA CABOTO 2 - SAVONA

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DIRIGENTE SCOLASTICO)

(ESPRIMIBILE DAL PERSONALE A.T.A.)

(SEDE DI ORGANICO - ESPRIMIBILE DAL PERSONALE DOCENTE)

CON SEZIONI ASSOCIATE : SVPC00801R - SAVONA

SVSL00801R - SAVONA

Si badi che il ricorrente per non precludersi possibilità lavorative indicava quali scuola l'ospedaliera, la carceraria, la serale e la scuola per adulti, insomma tutte (si veda domanda del 26.07.2023)

Ed ancora ex multis la sentenza del 24.07.2023 del Tribunale di Torino che ha sancito l'illegittimità del sistema informatizzato, riconoscendo il diritto della ricorrente all'attribuzione dell'incarico a tempo determinato, in sintesi le argomentazioni logico giuridiche ...i candidati, laddove non scelgano tutte le sedi disponibili, saranno assegnatari di un posto di lavoro solo qualora, per ventura, si renda disponibile una delle sedi prescelte; viceversa, se nel turno di nomina in cui viene preso in considerazione il proprio posto in graduatoria non vi sia una sede per cui è stata espressa la preferenza, non solo si viene esclusi da quel turno ma non



si viene più chiamati, neppure in seguito. Di conseguenza, l'unico modo per essere sicuri di poter avere un posto è quello di scegliere tutte le sedi disponibili all'interno della provincia; il che, com'è evidente, equivale a non esprimere alcuna preferenza.....omissis

Questo sistema, paradossalmente, penalizza proprio i soggetti con un punteggio più elevato i quali, confidando che l'alta posizione in graduatoria consenta loro una possibilità di scelta, potrebbero essere indotti ad individuare un numero più contenuto di sedi desiderate; ma, qualora tali sedi non fossero disponibili nel momento in cui spetta a loro essere chiamati, verrebbero esclusi dall'intera procedura. Per chiarire l'esito paradossale dell'interpretazione propugnata da parte convenuta dell'ordinanza ministeriale, si immagini un soggetto collocato al primo posto in graduatoria il quale, per scelte personali assolutamente insindacabili, indichi come preferenza solo le sedi più vicine alla propria abitazione. Ebbene, costui, nonostante sia il più alto in graduatoria, qualora nessuna di queste fosse disponibile al momento del primo turno di nomina, verrebbe escluso dalla possibilità di ottenere supplenze per l'intero anno scolastico.

In primo luogo, è errato affermare che il ricorrente possa essere ritenuto rinunciatario poiché non ha espresso la preferenza con riferimento a tutte le sedi disponibili.

Tale interpretazione contrasta con il criterio meritocratico e con il principio di buona fede e correttezza....omissis”.

Dalla disamina di tutti i bollettini che si allegano è di palese evidenza l'attribuzione di incarichi a tempo determinato ad altri aspiranti con punteggio inferiore al ricorrente per le sedi dallo stesso espresse in domanda.

A conclusione di quanto su esposto, si ricorda la nota Ministeriale 43440 del 19 luglio 2023 nonché la circolare sulle supplenze 28597 del 29 luglio 2022 dispongono “omissis ... La mancata assegnazione dell'incarico per le tipologie di posto di sostegno e per le sedi richieste consente la partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'O.M. 112/2022”.

A parere di chi scrive è illuminante l'Ordinanza del Giudice del lavoro del Tribunale di Latina che, partendo dall'analisi del comma ottavo dell'art. 4 del D.M. 242/2021 (sotto richiamato), disposizione ripresa dall'art. 12 comma 4 del OM 112/2022, ha ritenuto che tale



norma consenta di distinguere tre diverse fattispecie di rinuncia: **rinuncia alla procedura**, **rinuncia all'incarico** e **rinuncia alla sede**.

Comma 8. La mancata presentazione dell'istanza comporta la rinuncia alla partecipazione alla procedura. La mancata indicazione di talune sedi è intesa quale rinuncia per le sedi non espresse. La rinuncia all'incarico preclude il rifacimento delle operazioni anche per altra classe di concorso o tipologia di posto. In caso di rinuncia, resta salva la possibilità di partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato, qualora la rinuncia stessa pervenga entro il termine indicato dall'ufficio territorialmente competente

La prima, ossia la **rinuncia alla procedura**, è quella del docente che ha omesso di presentare l'istanza telematica e che, dunque, deve considerarsi 'rinunciatario' rispetto all'intera procedura straordinaria di reclutamento per l'A.S. 2021/2022 e non potrebbe ovviamente mai rivendicare alcun incarico di supplenza da GPS per quell'anno.

La seconda, ossia la **rinuncia all'incarico**, è quella del docente che ricevuta una proposta di contratto a tempo determinato, si determina a non assumere l'incarico assegnatogli dall'algoritmo. In tal caso la condotta del docente rinunciatario si ripercuote negativamente sul funzionamento dell'intero sistema di reclutamento, generando indisponibilità virtuali delle sedi e causando inevitabili ritardi nella copertura della sede rinunciata. Egli, dunque, verrà escluso dalle successive operazioni di reclutamento da GPS anche per altra classe di concorso o tipologia di posto.

La terza figura, quella della **rinuncia alla sede**, riguarda il caso, oggetto di ricorso, del docente che ha tempestivamente presentato l'istanza telematica ed ha quindi un chiaro interesse a partecipare alla procedura straordinaria di reclutamento supplenti ma si è reso disponibile ad assumere l'incarico solo in alcune delle sedi rientranti nel perimetro geografico dell'USP competente e non in altre.

Nel caso di specie il docente, non avendo espresso tutte le sedi (ricordiamo si parla di preferenze) ha chiaramente rinunciato alla sede, non all'incarico, in quanto **un incarico in realtà non gli è mai stato assegnato**. Ciò vuol dire che il docente, omettendo di indicare in domanda talune sedi, **ha semplicemente 'rifiutato' di partecipare alla procedura "per quelle sedi", ma non ha 'rinunciato' ad alcun incarico** o, quantomeno, certamente non ha ostacolato in alcun modo il funzionamento del sistema di reclutamento.



Ne consegue che per la fattispecie di **rinuncia alla sede** deve trovare applicazione il comma 9 dell'art. 4 del D.M. 242/21, ai sensi del quale "la mancata assegnazione dell'incarico per le classi di concorso o tipologie di posto e per le sedi richieste **consente la partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'Ordinanza ministeriale, per le quali si applicano gli articoli 4 e 5 del presente decreto in quanto compatibili.**" Premesse tali motivazioni, il Tribunale di Latina, con **ordinanza n. 13497 del 28 dicembre 2021**, ha ordinato al Ministero dell'Istruzione di attribuire alla parte ricorrente un incarico a termine, di durata annuale o fino al termine delle attività didattiche, presso un'istituzione scolastica ricompresa nei Comuni indicati in domanda.

Appare importante sottolineare che il ricorrente non ha lavorato per due annualità, precisando che per un' annualità godeva di precedenza per assistenza a disabile (si veda domanda agli atti) . Ha percepito la disoccupazione fino al 15 agosto 2023 poi nulla , nonostante il punteggio posseduto e di aver fatto tutto nella regola! Il mancato conferimento della supplenza per ben due annualità ha arrecato un danno al ricorrente in termini economici e non solo, in quanto l' esclusione ha fatto sì che il ricorrente non ottenesse incarichi per ben due annualità con privazione illegittima di 12 punti per anno (12 punti inerenti al servizio) . Per l' anno 2024/25 la decurtazione di tali punti, ben 24 fa perdurare l' illegittimità in quanto il ricorrente con questi punti avrebbe maggiori chances di ottenere un incarico annuale (si consideri un conto è avere 40 punti un conto è avere 64 punti – 40 + 24 le due annualità), ossia la 31 agosto. L' esclusione ha comportato anche un ulteriore danno al ricorrente ossia la perdita del bonus docenti per due annualità!

Per tutto quanto sopra, voglia l' Il.mo giudicante, esperiti gli adempimenti di rito, accogliere le seguenti **conclusioni**:

Previa Declaratoria dell' illegittimità dell' algoritmo utilizzato dal Ministero nell' attribuzione delle supplenze per gli anni succitati nella parte in cui considera rinunciatario i docenti che nel turno di nomina precedente non hanno ricevuto incarichi per mancanza di sedi disponibili tra quelle richieste nella domanda informatizzata;



Previa Disapplicazione dei bollettini di nomina della provincia di Savona nella parte in cui sono stati attribuiti incarichi nelle classi di concorso del ricorrente, sulla medesima sede richiesta dal ricorrente, ad aspiranti con punteggio inferiore al ricorrente rimasto inoccupato per due annualità 2022/23 e 2023/24;

previo riconoscimento del diritto all'assegnazione di un incarico di supplenza annuale (31.08), o in subordine al 30 giugno 2024 per la tipologia di insegnamento, presso l'istituto Pancaldi e/o presso una delle sedi indicate come preferenze nella domanda inviata a mezzo istanze allegate, riconoscere e attribuire al ricorrente il punteggio (12 punti per annualità scolastica - totale 24 punti) con decorrenza dal 3.10.2022 o diversa data che dovesse risultare in corso di causa per l'anno scolastico 2022/23 e dal 26 settembre 2023 o diversa data che dovesse emergere in corso di causa per l'a.s 2023/2024.

- **E per l'effetto condannare l'Amministrazione resistente al risarcimento del danno per la perdita del punteggio che compromette la posizione del ricorrente in graduatoria per gli anni successivi con relativo riconoscimento e attribuzione in favore del ricorrente e condanna nei confronti del Ministero al pagamento degli stipendi non percepiti - detratta la Naspi -per l'illegittima esclusione per le due annualità con decorrenza dalla data che risulterà di attribuzione incarico.**
- **Con vittoria di diritti, onorari e competenze con attribuzione.**

DICHIARAZIONE DI VALORE

Il valore del presente giudizio è indeterminato, ma esente dal pagamento del C.U. in quanto il ricorrente non supera il reddito previsto dalla legge.

ISTANZA AUTORIZZAZIONE PER NOTIFICA AI SENSI DELL'ART. 151 C.P.C.

Ove si considerasse necessaria l'integrazione del contraddittorio, considerato il numero di contro interessati, essendo stata scavalcato il ricorrente negli ulteriori bollettini, che renderebbe la notifica del presente ricorso nelle forme ordinarie particolarmente gravosa, si chiede l'autorizzazione a notificare il ricorso ai sensi dell'art. 151 c.p.c., in alternativa alla notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione del ricorso e dell'emanando decreto di fissazione di udienza nell'apposito sito internet del M.I.U.R. <http://www.miur.gov.it/atti-di-notifica> per le classi di concorso GPSII del ricorrente B024 E ADSS



tramite notifica ex art. 151 c.p.c. sul sito del Ministero, visto il considerevole numero di controinteressati che non consente altra forma di notifica se non quella richiesta e se l' Ill.mo Giudicante dovesse ritenerla necessaria ai fini di un corretto contraddittorio.

ISTANZA DI TRATTAZIONE DELLA CAUSA IN MODALITA DA REMOTO

Il sottoscritto avvocato chiede che la causa venga trattata in modalità da remoto o con trattazione scritta, sussistendo i requisiti di legge per tale istanza, come non potrà non valutare l' Ill.mo Giudice, attesa anche la distanza geografica di residenza del difensore (foro di Salerno) e ricorrente (Provincia Salerno).

Si allegano:

ALL.001 AUTOCERTIFICAZIONE SUL REDDITO CO DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO;

ALL.01 PROCURA ALLE LITI;

ALL.1 DIFFIDA;

ALL.2 PROVA CONSEGNA DIFFIDA;

ALL.3 NASPI;

ALL.4 DOMANDA GPS 26 LUGLIO 2023;

ALL.5 DOMANDA DEL 17 MAGGIO 2022 + GPS;

ALL.6 DOMANDA DEL 2021;

ALL.7 Schermata Distretti con Scuole;

ALL.8 BOLLETTINI+NOMINE+GRADUATORIE.

Savona, 5 giugno 2024

Avvocato Adriana Cioffi

