

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE**  
**PER IL LAZIO**  
**AVVISO PER PUBBLICI PROCLAMI**

**\*\*\***

Le seguenti candidate e i seguenti candidati

	COGNOME	NOME
1	ANTONACI	ARIANNA
2	CAPORUSSO	GIACOMO
3	CARRIERE	GIANLUCA ETTORE
4	GALASSI	SILVIA
5	GEMINALE	RAFFAELLA
6	GISMONDI	ALESSANDRA
7	LA POLLA	RAFFAELLA ADRIANA
8	LIMONGELLI	ROSA MARIA
9	LOMBARDI	CATERINA
10	LORUSSO	PATRIZIA
11	MACINA	CRISTINA
12	MITOLA	MARIELLA
13	PERNIOLA	CINZIA
14	PERRONE	CARMINE GIUSEPPE
15	PORCELLUZZI	ALESSANDRO
16	RIBECCO	SERGIO
17	STRIANI	VANESSA

rappresentati e difesi dall'**Avv. Ettore Nesi** (C.F. NSETTR77P27G713S; PEC: [avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it)), dall'**Avv. Francesco Paolini** (C.F. PLNFNC74C23D612Q; PEC: [avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it), e-mail: [avvocato.paolini@studiolegalepn.it](mailto:avvocato.paolini@studiolegalepn.it)) dall'**Avv. Caterina Natalini** (C.F. NTLCRN87R45A657Y; pec: [posta@pec.avvocato-natalini.it](mailto:posta@pec.avvocato-natalini.it)) e dall'**Avv. Giulia Baggiani** (C.F. BGGGLI90T58G752B; pec: [giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it](mailto:giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it)) ed elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale dell'Avv. Ettore Nesi ([avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it)), come da mandati allegati al ricorso introduttivo.

**\*\*\***

**PREMESSO CHE**

1. I ricorrenti hanno partecipato al concorso indetto con Decreto MIM n. 2788/2023 e hanno superato la prova preselettiva che ha consentito loro di essere ammessi alla prova scritta somministrata dall'U.S.R Puglia;
2. Con il ricorso, notificato il 13 agosto 2024 e allibrato al n. R.G. 8844/2024 del TAR Lazio, i ricorrenti hanno censurato i seguenti atti:
  - Decreto del Ministro dell'istruzione e del merito 8 giugno 2023, n. 107;

- Decreto del Ministero dell'istruzione e del merito - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 9 agosto 2024, n. 2187, con cui è stata approvata la graduatoria generale nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107 del 2023;
  - Avviso del Ministero dell'istruzione e del merito - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 9 agosto 2024, prot. n. 124319, recante a oggetto "Procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107/2023. Assegnazione ai ruoli regionali";
  - singoli provvedimenti di nomina, di data e numeri incogniti, relativi ai candidati all'elenco graduato approvato con Decreto 9 agosto 2024, n. 2187;
  - nonché di ogni altro atto presupposto e connesso, ancorché non conosciuto;
3. Il suddetto ricorso è stato notificato al Ministero dell'Istruzione e del Merito e all'USR PUGLIA nonché ad una persona controinteressata, individuata nell'Avv. Maria Gabriella Celia, la quale è stata inserita nella graduatoria di cui all'art. 9 Decreto MIM n. 107/2023;
4. Con atto di integrazione del contraddittorio notificato l'8 ottobre 2024, il ricorso medesimo è stato altresì notificato ad altra persona, inserita nell'elenco graduato di cui all'art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, Prof. Agostino Mastronardi;
5. Con motivi aggiunti, notificati il 10 ottobre 2024, i ricorrenti hanno altresì impugnato i seguenti atti:
- i. Decreto MIM AOOGABMI 177 del 13 agosto 2024;
  - ii. DPIT MIM n. 2206 del 19 agosto 2024, recante approvazione della graduatoria definitiva nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107 del 2023;
  - iii. nota del MIM prot. 130296 del 28 agosto 2024, recante ad oggetto "Affidamento in reggenza delle sedi destinate ai vincitori della procedura di reclutamento riservata di cui al DM n. 107/2023";
  - iv. singoli provvedimenti con cui le persone, che sono state inserite nell'elenco graduato ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, sono state nominate Dirigente scolastico;
  - v. nonché di ogni altro atto presupposto e connesso, ancorché non conosciuto.

#### **PREMESSO CHE**

6. Si sono costituiti in giudizio con specifici atti di intervento:

- i Professori Bellavia Antonio, Catallo Raffaella, Viggiani Patrizia, rappresentati e difesi dall'Avv. Maria Rosaria Altieri (C.F. LTRMRS74A55I234E, pec [avv.mrosariaaltieri@avvpec.it](mailto:avv.mrosariaaltieri@avvpec.it)) e dall'Avv. Michelangelo Fiorentino (C.F. FRNMHL57S17A512D, pec: [michelangeloflorentino@pec.avvodicassino.it](mailto:michelangeloflorentino@pec.avvodicassino.it));

- i Professori Adolfo Simonetta, Andreose Emanuele, Badanesi Giovanni, Caramaschi Claudia, Celiberti Tiziana, Cervetto Michela, Colò Paola, Colucci Patrizia, Consoli Angela Teresa, Corona Rita, Crispo Eugenio, D'alessio Massimo, De Angelis Giovanna, De Donato Daniela, De Florio Floriana, De Gasperis Tamara, De Mitri Rosalba, De Vincenzo Maria Rosaria, Di Benedetto Valeria Cristina Iolanda, Dianin Raffaella, D'orsi Mauro, Esposito Mocerino Marica, Fatica Raffaella, Ferraro Ersilia, Fretto Luigi, Galeone Pasqua, Galetta Sara Maria, Ghione Floriana, Ghiselli Paola, Indellicati Marco, Italia Caterina, La Leggia Concetta, Larocca Antonietta Pompea, Maiorano Marisa, Manganello Carmela, Manti Giovanna, Marazzita Elisabetta, Melucci Manuela, Messineo Maria Cinzia, Militello Giovanna, Pagano Gabriella, Pani Anna Lisa, Pascarella Gerarda, Passanisi Giuseppina, Querzà Tania, Rimentano Antonio, Salvini Rosa, Stellato Tiziana, Tedesco Assunta Caterina, Travi Giulia Travi, Tricarico Riccardo, Trifoglio Benfatto Vittorio Giovanni, Valurta Emanuela, Veltri Rosetta, Vitale Paola, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Isetta Barsanti Mauceri (BRSSTT66S53D612T- PEC: [isetta.barsantimauceri@firenze.pecavvocati.it](mailto:isetta.barsantimauceri@firenze.pecavvocati.it)) e dall'Avv. Francesco Americo (CF: MRCFNC77C14D643F- PEC: [francescoamerico@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescoamerico@ordineavvocatiroma.org));

- le Professoressa Longo Rosa, Mazza Maria E Politi Simona, rappresentate e difese dall'Avv. Cirino Gallo (C.F.: GLLCRN67P15H850U - pec: [avvgallo@certificazioneposta.it](mailto:avvgallo@certificazioneposta.it));

- i Professori Arpaia Grazia, Bartolomei Lidia, Benigni Antonella, Campo Salvatrice, Caniparoli Gessica, Caramma Simona, Caravaggio Simona, Castelli Giuseppe, Cazzato Teresa, Cochi Pina, Coluccio Francesca, Cristallo Brigida, De Simone Carmela, De Simone Antonella, Di Paolo Annarita, Faraone Nicola, Fazio Rita, Fina Gabriella, Fucà Calogero, Fusco Nicola, Gasparini Giovanna, Gozzo Gaetana, Iaccarino Mariella, Iuliano Teresa, Lanni Tiziana Angelina, Leone Roberta, Liberatore Gabriella, Marelli Monica, Marinelli Angela, Marini Elisabetta, Mazzocco Orietta, Mercurio Antonio, Merolla Marco, Migliorini Elisabetta, Montani Orsola, Origlia Maria Stella, Passi Angela, Patruno Elisabetta, Peracchia Floriana, Pitino Marinella, Poletto Elisabetta, Puppo Giuseppe, Quintino Silvana, Romagnoli Roberto, Rosano Filomena, Saffioti Carmen, Scarfa Ferdinando, Scutti Antonino, Serafini Sara, Sisca Filomena, Spadaro Mirella, Sutura Sardo Rosaria, Zanichelli Elisabetta, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Vincenzo Iacovino (C.F.: CVNVCN61R07F391R, pec: [vincenzo.iacovino@legallmail.it](mailto:vincenzo.iacovino@legallmail.it));

- la Prof.ssa Arcuti Silvia, rappresentata e difesa dall'Avv. Vincenzo Iacovino (C.F.: CVNVCN61R07F391R, pec: [vincenzo.iacovino@legalmail.it](mailto:vincenzo.iacovino@legalmail.it))

- la Prof.ssa Maria Carmela Lapadula, rappresentata e difesa dall'Avv. Giovanbattista Iazeolla (C.F.: ZLLGNB65R12F839R, pec [giovanbattistaiazeolla@legalmail.it](mailto:giovanbattistaiazeolla@legalmail.it));

- i Professori Calabrese Maria; Carnevale Mariadonata; Catalano Antonietta; Collini Rosaria; Di Domenico Anna; Fiorillo Giovanni; Graziuso Rosanna; Ilardo Clara; Ingenito Daniele; Laudani Maria; Miglionico Vincenza Katia; Reccia Adriana; Recchi Angela; Rogliano Mariangela; Romeo Maria Antonella; Ruggiero Anna Maria; Salucci Donatella; Vicedomini Cira, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Guido Marone (cod. fisc. MRNGDU78L18F839D), elettivamente domicilia in Napoli, alla Via Luca Giordano n. 15, pec [guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it);

- i Professori Bacarella Elena; Ballario Clelia; Barone Ines; Borrata Alfonsina; Cangiano Emilia; Celentano Maddalena; D'Anna Fortunata; De Angelis Marianna; De Cemma Maria Paola; De Stefano Maria; Del Forno Giusi; Di Casola Maria Teresa; Di Leo Lucia; D'Oria Ilenia; Ercoles Paolo; Filannino Anna; Filippone Patrizia; Francavilla Stefania; Gabriele Cornelia; Giallombardo Anna Maria; Grande Annita; Iavarone Maria; Maccione Claudia; Mancuso Rocco Antonio; Marrazzo Elena; Mazzocchi Sueva; Nicolosi Gabriella; Pastorino Paola; Peluso Luisa; Perillo Angela Maria; Piazza Maria Teresa; Presta Angelo; Rucco Fiorentina; Russo Roberto; Salvio Antonella; Sanfelice Paola; Terracciano Tiziana; Usai Stefania, Zuppa Marzia, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Guido Marone (cod. fisc. MRNGDU78L18F839D), elettivamente domiciliati in Napoli, alla Via Luca Giordano n. 15. pec [guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it);

- i Professori Angileri Giovanni Massimo, Anzaldi Angela, Arcidiacono Anna, Arrabito Annalisa, Azzarelli Rosa, Balsamo Maria Margherita, Barba Maria Concetta, Barone Maria Grazia, Bellomo Liliana Maria Sabina, Bonaccorsi Tiziana, Bonaccorso Anna Rita, Brigandi' Maria, Bruno Anna Maria, Cacciola Graziella, Calderone Carmelina, Cali Giorgia, Cannata Angelo, Caruso Caterina, Chillemi Maria Grazia Giovanna, Civico Katia, Cordova Vivian, Costa Lara Claudia Simona Maria, Crapola Concetta, Cristaldi Rosa Anna, Di Girolamo Antonietta, Di Girolamo Margherita, Di Mauro Monica, Di Natale Anna, Fazzio Giuseppina, Florio Giuseppina, Fucile Azzurra, Garraffo Giuseppe, Garrone Stefania, Grasso Milena, Graziano Rosa Loredana, Ienna Ignazina, Ingardia Margherita, La Spina Alfio, Ligori Crocifissa, Magazzu' Grazia, Marciante Antonio, Marino Carmelo, Marino Maria Vittoria, Maugeri Francolino, Maugeri Maria Rita, Maugeri Santa Donatella, Mazzaglia Antonietta Maria, Mazzullo Gabriella, Messina Rosaria, Muzio Concetta, Nastasi Enza Pamela, Pappalardo Alfio Mario, Pirrello Leonardo, Pitino Katjuscia, Politino Elisia Rita Febronia, Provenzano Maria Giulia, Reina Vincenza, Restivo Gianfranco, Ricciardi Rossana Rita,

Romagnolo Antonella, Russo Fiammetta, Savona Benedetto, Scarciello Elisa, Scime' Salvatore, Stimolo Maria, Stracquadaio Melania, Treglia Marilina Giovanna, Vaccaro Isabella Maria, Valenti Vito, Vinci Laura, Viola Cinzia, Zucconi Gloria, tutti rappresentati e difesi nel giudizio dell'Avv. Giuseppe Mingiardi del Foro di Catania (codice fiscale MNGGPP62C27B428M), con domicilio digitale PEC [giuseppe.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it](mailto:giuseppe.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it) e dell'Avv. Ottavia Mingiardi del Foro di Catania (codice fiscale MNGT\*TV96E46C351N), con domicilio digitale PEC [ottavia.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it](mailto:ottavia.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it);

- le Prof.sse Antonella Gorgoni, Roberta Brandimarte e Loredana Russo, rappresentate e difese nel giudizio di primo grado r.g. 8844/2024, dall'Avv. Massimiliano Musio (pec: [musio.massimiliano@ordavvle.legalmail.it](mailto:musio.massimiliano@ordavvle.legalmail.it));

- i Professori Solillo Angelo, Somma Orsola, Somma Letizia, Sorgente Isabella, Sorrentino Ciro, Sorrese Fortuna, Spataro Giovanna, Spataro Giovanna, Squadrito Sandro, Stampatori Tiziana, Storelli Marianna, Tamborino Maria Antonietta, Tanzillo Milena, Tarsi Pier Paolo, Tartaglione Caterina, Zannini Michele, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Domenico Naso (C.F. NSADNC65M03H501Z) ed elettivamente domiciliato presso lo studio legale del medesimo in Roma, Salita di San Nicola da Tolentino n. 1/b (00187), pec: [domeniconaso@ordineavvocatiroma.org](mailto:domeniconaso@ordineavvocatiroma.org);

- i Professori Albanesi Alberto, Baliva Maria Assunta, Baliva Maria Assunta, Berardi Alida, Bifulco Teresa, Bigaroni Ilaria, Caciotti Simona, Campanozzi Antonietta, Cazzanti Roberto, Cimei Omar, Coluccia Valentina, Conforti Maria Rosaria, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Gianfranco NUNZIATA (c.f.: NNZGFR77A27H703L) del foro di Salerno, con studio in Salerno alla Via Irno n. 11; pec: [avv.gianfranconunziata@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avv.gianfranconunziata@pec.ordineforense.salerno.it);

- i Professori Bruno Paola, Fabrizio Antonietta, Favotto Vania, Legname Antonia Rosaria, Strangis Gabriella, Ruppi Silvia, Sollazzo Federica, Pica Patrizia, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Luigi Pitaro (C.F.: PTRLGU64A23D086C, pec: [avvluigipitaro@pec.giuffre.it](mailto:avvluigipitaro@pec.giuffre.it)) e dall'Avv. Manfredo Piazza (C.F.: PZZMFR62T12D086B, pec: [manfredopiazza@pec.giuffre.it](mailto:manfredopiazza@pec.giuffre.it));

- la Prof.ssa Imola Simona, rappresentata e difesa dall'Avv. Luigi Pitaro (C.F.: PTRLGU64A23D086C, pec: [avvluigipitaro@pec.giuffre.it](mailto:avvluigipitaro@pec.giuffre.it)) e dall'Avv. Manfredo Piazza (C.F.: PZZMFR62T12D086B, pec: [manfredopiazza@pec.giuffre.it](mailto:manfredopiazza@pec.giuffre.it));

- i Professori Lo Bue Giuseppe, Calà Tiziana, Rinaldi Francesca, Sardo Concetta Paola, Guadagnino Maurizio, Montalbano Maria Cristina, Izzo Rosa, Chiarenza Vincenzo, Genuardi Eucarpio, Maniaci Maria Tindara, Pidala' Francesco, Federico Maria Luana, Pizzo Francesca Milena, Tabbi Rocco,

Maddalena Carmen Silveria, Giuliana Maria Teresa, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Nadia Spallitta (CF: SPLNDA61P66AO89R, pec: [nadiaspallitta@pecavvpa.it](mailto:nadiaspallitta@pecavvpa.it));

- i Professori Aloe Raffaella, Alonge Gerlando, Amato Maria Donatella, Andresini Lucia, Appetito Roberta, Ascatigno Leonardo, Baldari Simonetta, Bandini Rosa, Basile Daniela, Bianco Daniela, Bianco Maria Concetta, Bollini Elena, Bosco Sandra, Buffa Rosalia Buogo Silvano Marco, Buonaiuto Ilaria, Buonaiuto Speranza, Calabrese Giuliana, Camarda Anna, Candido Abramo, Caputo Lorenzo, Caramagno Giovanna Antonia, Carbonara Marcella, Casalinuovo Roberto Antonio, Cassano Teodora, Cavalli Rosa, Ceroni Laura, Ceroni Antonella, Cesarano Maria Cristina, Cicatello Rosaria, Cioffi Francesca, Ciraci Carlo, Cito Antonella, Clarizio Giuseppe Vito, Coffaro Daniele, Colapietro Anna, Colucci Maddalena, Compierchio Donata, Cordone Giulia, Cucinelli Sandra, Cutrone Natalizia, D'amico Maria Luis, Danuzzo Emanuela Teresa Maria Dell'olio Annalisa, Delvino Luciana, De Masi Alessandra, De Paola Angela, De Pasquale Rosa Maria, Destradis Marzia, Di Bianca Carmela, Di Carlo Gabriella Calogera Maria Pia Dimauro Marianna, Di Noia Maria Antonietta, D'oria Angela Eufemia, Fatima Concetta, Fiorino Tiziana, Fiorita Caterina, Fiorucce Chiara, Follone Maria, Forte Anna, Gallo Giovanni, Garzia Elena, Giudice Loredana, Golino Carmelinda, Greco Andrea, Grigante Maria Chiara, Guidone Giuseppa, Iadarola Rosanna, Ilardi Elisabetta, Indirli Maria, La Mattina Daniele, Laurita Clara, Licata D'andrea Cinzia Rosaria, Licinio Annalisa, Lippolis Paola, Loiotile Antonella, Lupo Marco Adorno, Madia Isabella, Manganaro Nadia, Manstretta Cristiana, Martella Concetta, Mauro Stefania, Mazzei Robarto, Mezzano Giuseppa Natalia, Morelli Salvatore, Mugnaini Cinzia, Naccarato Loredana, Nicchitta Dario, Nicontra Valeria, Nigri Daniela, Nigri Luigi, Nunziata Orlando, Nunziata Rosa, Oriana Letizia, Orlando Rosa, Pacifico Anna, Palmieri Michele, Paradiso Sandra, Pasquariello Sabina, Pedicini Carmen, Perna Michele, Perrella Tilde, Perrone Rosanna, Ponzzone Carmela, Pozzer Gessica, Prontera Silvia, Raiola Claudia, Raso Antonio, Romanazzi Valentina, Romano Anna, Rossi Marco, Adorno Roveda Elena, Russo Lucia, Salamida Nunzia, Salerno Francesca Maria, Sallustio Vito, Sansone Clotilde, Santoro Anna, Santoro Maria Elena, Sapienza Concetta, Saracino Paola, Schiavoni Elena, Secli' Stefano, Setaro Carmela, Sfarzo Ersilia, Sierri Emanuela, Simonetti Giada, Sinceri Daniela, Spinella Daniela, Tartaglia Luigia, Termini Maria Carmela, Trapani Francesco, Tuscano Flavia, Vinti Monica, Troccoli Giuseppina, Della Speranza Teresa, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Massimo Vernola (C.F.VRNMSM65R23A662Q, pec: [vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it](mailto:vernola.massimo@avvocatibari.legalmail.it));

### **PREMESSO CHE**

7. Con ordinanza n. 5167 dell'11 novembre 2024, l'Ecc.mo TAR Lazio ha disposto che il ricorrente provvedesse, entro il termine di trenta giorni, alla integrazione del contraddittorio, nei confronti di

tutti i soggetti utilmente collocati nella graduatoria ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, approvata con decreto DPIT2206 del 19 agosto 2024, mediante pubblici proclami pubblicando sul sito del MIM e, ove esistente, su quello dell'USR PUGLIA un avviso contenente, oltre ai dati già integralmente trascritti sopra ai paragrafi che precedono (autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso, nome della parte ricorrente, dell'amministrazione intimata e dei controinteressati; estremi dei provvedimenti impugnati), anche un sunto dei motivi di ricorso ed alcuni avvisi utili per la consultazione dello stato del contenzioso

### **PER LE SUDETTE RAGIONI**

in ossequio a quanto disposto dall'ordinanza n. 5167 dell'11 novembre 2024 allegata al presente avviso, si procede alla notifica del ricorso e dei motivi aggiunti sopradescritti, di seguito così sintetizzati.

\*\*\*

### **SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO PRINCIPALE**

- I. - VIOLAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST.;**  
**- ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA; PER ILLOGICITÀ MANIFESTA; PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO; PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UGUAGLIANZA, BUON ANDAMENTO E IMPARZIALITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE;**
8. Con il 1° motivo di ricorso è stata denunciata la disparità di trattamento tra aspiranti DS, di cui al concorso ordinario ex Decreto MIM 2788/2023, e aspiranti DS, di cui al concorso straordinario ex Decreto MIM 1259/2017. In entrambi i casi gli aspiranti DS non hanno concluso con successo le prove della procedura di reclutamento. Sennonché soltanto ai candidati ex art. DM 1259/2017 viene garantita una massiva immissione in ruolo per il solo fatto di avere in atto un contenzioso.
9. Tali atti danno tuttavia seguito a una fonte normativa primaria irragionevole e ingiusta; è perciò rilevante e non manifestamente infondata la questione di costituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024 nella parte in cui, al fine di sopperire alle esigenze dell'Amministrazione scolastica, non consente anche ai candidati ex DM 2788/2023 di essere ammessi al concorso riservato (soltanto) ai candidati ex DM 1259/2017.
- II. VIOLAZIONE ART. 3 COST.**
10. Gli atti impugnati sono altresì illegittimi in via derivata a cagione della incostituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024.
11. La norma *de qua* va infatti ad esaurire, attingendo alla graduatoria del corso intensivo riservato, le immissioni in ruolo dei D.S. per l'a.s. 2024/2025, il che scardina un equilibrio che lo stesso legislatore aveva trovato in precedenza per bilanciare le esigenze dei partecipanti alle due diverse



procedure concorsuali in essere (ovvero, attingere con proporzioni 60%-40% alle due graduatorie, comma 11-septies dello stesso articolo); è proprio nel venir meno di tale equilibrio che si radica il difetto di ragionevolezza della fonte normativa primaria, la quale è altresì lesiva dell'aspettativa legittima serbata dai ricorrenti alla conservazione del contingente dei posti a DS messi a concorso con DM 2788/2023.

### **III. VIOLAZIONE ART. 97 COST.**

12. Gli atti impugnati sono illegittimi in via derivata a cagione dell'incostituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024, in quanto l'immissione in ruolo attingendo esclusivamente alle graduatorie del concorso riservato viola i principi del buon andamento e del pubblico concorso, di cui all'art. 97 Cost.
13. Infatti, detta disposizione sacrifica ingiustamente la procedura di reclutamento ordinaria a favore di una assunzionale del tutto *sui generis*.

### **IV. VIOLAZIONE ART. 77 COST**

14. Gli atti impugnati sono illegittimi in via derivata, in quanto sia la procedura del concorso riservato, sia la massiva immissione in ruolo di quanti sono stati ammessi a detto concorso sono state previste da previsioni recate da leggi di conversione di decreti legge, che sono però eterogenee rispetto alle norme recate dagli originari decreti leggi.
15. Da qui la violazione dell'art. 77 Cost.

### **V. - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST;**

**- VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 10, COMMA 2, DEL DECRETO MIUR 3 AGOSTO 2017, N. 138;**

**- ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI PROPORZIONALITÀ, RAGIONEVOLEZZA E LOGICITÀ DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA IN TEMA DI RECLUTAMENTO DI DIRGENZA SCOLASTICA;**

16. La procedura assunzionale, di cui al Decreto MIM n. 107/2023, è illegittima sotto molteplici profili, in quanto non è idonea a garantire l'immissione in ruolo dei soggetti più meritevoli nemmeno all'interno della categoria dei soggetti ammessi.

### **VI. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA.**

17. L'annullamento degli atti impugnati conseguirà in via derivata dalla declaratoria di incostituzionalità delle fonti da loro presupposte.

### **SINTESI DEI 1° MOTIVI AGGIUNTI**

### **VII. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA.**

18. Dall'illegittimità degli atti presupposti oggetto del ricorso principale conseguirà l'illegittimità in via derivata di tutti gli che sono impugnati con i motivi aggiunti, ivi compreso il DPIT2206 del 19



agosto 2024.

**VIII. - VIOLAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST.;**

**- ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA; PER ILLOGICITÀ MANIFESTA; PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO; PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UGUAGLIANZA, BUON ANDAMENTO E IMPARZIALITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE;**

19. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 1° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

**IX. VIOLAZIONE ART. 3 COST.**

20. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 2° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

**X. VIOLAZIONE ART. 97 COST.**

21. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 3° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

**XI. VIOLAZIONE ART. 77 COST.**

22. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 4° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

**XII. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA**

Dall'accoglimento delle questioni di costituzionalità sopra illustrate conseguirà l'illegittimità in via derivata degli atti impugnati con il ricorso introduttivo, del Decreto MIM AOOGABMI 177 del 13 agosto 2024 e di ogni ulteriore atto consequenziale, compreso l'atto con cui è stata approvata in via definitiva la graduatoria ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, nonché compresi gli atti di contenuto incognito *medio tempore* adottati.

**\*\*\***

**AVVERTENZE**

Si segnala che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si allegano:

- ricorso principale;
- motivi aggiunti;
- ordinanza TAR Lazio, Roma, Sez. IV Quater, n. 5167 dell'11 novembre 2024;
- atto di intervento Adolfo e altri;
- atto di intervento Albanesi e altri;
- atto di intervento Aloe e altri;

- atto di intervento Angileri e altri;
- atto di intervento Arcuti;
- atto di intervento Arpaia e altri;
- atto di intervento Bacarella e altri;
- atto di intervento Bellavia e altri;
- atto di intervento Bruno e altri;
- atto di intervento Calabrese e altri;
- atto di intervento Gorgoni e altri;
- atto di intervento Imola;
- atto di intervento Lapadula e altri;
- atto di intervento Lobue e altri;
- atto di intervento Solillo e altri;
- atto di intervento Troccoli e altri;

Con ossequio.

Firenze, 6 dicembre 2024

Avv. Ettore Nesi

Avv. Francesco Paolini

Avv. Caterina Natalini

Avv. Giulia Baggiani