

Avanti il **TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE**  
**PER IL LAZIO - ROMA**  
**SEZIONE TERZA BIS**  
[RICORSO N. 7948/2024 R.G.]  
[CAMERA DI CONSIGLIO 8.8.2024]  
**ATTO DI AVVISO PER PUBBLICI PROCLAMI**  
**IN OTTEMPERANZA**  
**AL DECRETO PRESIDENZIALE 24-25.7.2024 N. 3771/2024**  
**RESO DAL T.A.R. PER IL LAZIO-ROMA SEZ. III BIS**  
**NEL GIUDIZIO N. 7948/2024 REG. RIC.**

Il sottoscritto **avv. Renato Speranzoni** [c.f. SPR RNT 51S14 L736R / P. IVA 02037140270], *PEC* renato.speranzoni@venezia.pecavvocati.it, numero di fax 041/985.004, con studio in Mestre (Ve); Via Andrea Costa n. 20/E, in qualità di difensore dei ricorrenti, digitalmente domiciliati presso il suo indirizzo di posta elettronica certificata (*PEC*) renato.speranzoni@venezia.pecavvocati.it, come da procure alle liti allegate telematicamente al ricorso introduttivo,

PREMESSO:

- che con decreto presidenziale 24.7.2024 n. 3771/2024 Reg. Prov. Pres., pubblicato il 25.7.2024, il T.A.R. per il Lazio - Roma nel giudizio n. 7948/2024 R.G. ha disposto l'integrazione del contraddittorio mediante notificazione per pubblici proclami e pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza n. 836/2019;
- che controinteressati sono tutti coloro che sono stati ammessi a sostenere la prova scritta del "*Concorso per titoli ed esami per il reclutamento di dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statale*" indetto

con D.D. 18.12.2023 n. 2788 del Direttore Generale per il Personale Scolastico del Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione;

- che l'Autorità procedente è il TAR per il Lazio – Roma, Sezione III Terza bis;

- che il ricorso è iscritto al n. 7948/2024 R.G.;

- che il ricorso è stato proposto da: 1) BASTAROLO Laura [c.f. BST LRA 77L54 B563Q], 2) BERLESE Gilberto [c.f. BRL GBR 61T27 L736J], 3) BORTOLOTTI Massimo [c.f. BRT MSM 73B11 H823T], 4) CERRATO MERI [c.f. CRR MRE 76M 60 F230M], 5) CIPOLLONE Massimo [c.f. CPL MSM 70A26 L103J], 6) COLTA Cristina [c.f. CLT CST 75M41 Z129Z], 7) CONTE Silvia [c.f. CNT SLV 72M42 L736L], 8) D'AGOSTINO Bruna [c.f. DGS BRN 76C43 H224F], 9) D'AMATO Iolanda [c.f. DMT LND 81R68 I862C], 10) DALL'IGNA Vania [c.f. DLL VNA 70E44 L157F], 11) DAL MONTE Adriana [c.f. DLM DRN 72E67 A703F], 12) DAVANZO Lia [c.f. DVN LIA 70H49 H823A], 13) DESIATO Graziana Giovanna [c.f. DST GZN 94A46B428B], 14) DI STASIO Rocco [c.f. DST RCC 74E22 A015L], 15) DONADEL Loreta [c.f. DND LRT 67E68 Z 133A], 16) DURANTE Maria [c.f. DRN MRA 67C61 A059U], 17) ERENO Marta [c.f. RNE MRT 75A66 C743N], 18) ALI OMAR Fauzia [c.f. LMR FZA 62R44 Z345J] 19) FRANCO Maria [c.f. FRN MRA 69E50 A757S], 20) FITTIPALDI Prospero [c.f. FTT PSP 75P10 G511F], 21) FREGONESE Loredana [c.f. FRG LDN 65E54 H823Y], 22) GAETANO Maria Giovanna [c.f. GTN MGv 66E66 F88W], 23) GAZZOLA Sandro [c.f. GZZ SDR 75A24 A703H], 24) LIDO Carmela [c.f. LDI CML 77S67 G974B], 25) LORUSSO Marco [c.f. LRS MRC 58E15 L736P], 26) LUISE Manola [c.f. LSU MNL 77L44 F394W], 27) MASON

Emanuele [c.f. RNZ GNN 64C57 A271L], 28) MELLO Francesca [c.f. MLL FNC 78A62 H501N], 29) MUSSO Pasquale [c.f. MSS PQL 71C06 E055L], 30) SARTORATO Mary [c.f. SRT MRY 67C44 F269I], 31) TAMBURRINI Mariangela [c.f. TMB MNG 83D57 C469X], 32) DI CECCA Nicola [c.f. DCC NCL 75B28 C134W], 33) MAGLI Susanna [c.f. MGL SNN 72L41 H235E], 34) CAUCHI Roberta [c.f. CCH RRT 69E66 C351G], 35) SABATINO Cinzia [c.f. SBT CNZ 71P59 D976L], 36) VERDUCI Stefania [c.f. VRD SFN 68D67 I693O], 37) ZISA Antonella Daniela [c.f. ZSI NNL 64H50 I535B], 38) BARBERIO Luigi [c.f. BRB LGU 61M23 I485O], 39) DICHIARA Andrea [c.f. DCH NDR 70T13 C770Z], 40) RENZI Giovanna [c.f. RNZ GNN 64C57 A271L], 41) REPETTO Isabella [c.f. RPT SLL 69P56 D969M], 42) SOLMONESE Dora Lucia [c.f. SLM DLC 72T53 H892F], 43) PERCHINELLI Adelina [c.f. PRC DLN 66P67 I114G], 44) ALBANO Vincenza [c.f. LBN CVN 76A58 A225C], 45) VERMIGLI Lucia [c.f. VRM LCU 71R66 G478N], 46) VELLA Francesca [c.f. VLL FNC 71S63 A089V], 47) TESIO Marta [c.f. TSE MRT 67P62 G674X], 48) STAFFA Alba [c.f. STF LBA 68B66 D086W], 49) LA COGNATA Vincenza Maria [c.f. LCG VCN 69S43 D960I], 50) FOTI Valerio Yuri Carlo [c.f. FTO VRY 73M19 H224X], 51) CANEPA Adriana [c.f. CNP DRN 71C71 A182K], 52) NOTO Davide [c.f. NTO DVD 73T15 F943V], 53) OCCHILUPO Chiara [c.f. CCH CHR 78L54 D742C], 54) PAONE Katuscia [c.f. PNA KSC 77H44 G273Q], 55) RUSSO Maria Virginia [c.f. RSS MVR 94B53 B428P], 56) SPANIO Marika [c.f. SPN MRK 77M58 G693Y], 57) UDALI Giuliana [c.f. DLU GLN 68M70 F861G], 58) VERDOLINI Elisabetta [c.f. VRD LBT 69E70 L781L], 59) ZUCCHIATTI Matteo [c.f. ZCC MTT 77B13 L736X], 60) MONGIOJ Rosita

[c.f. MNG RST 77L62 C351R], 61) SALEMI Daniela [c.f. SLM DNL 70R68 A089Z], 62) ZANON Enrica Leda Rosetta [c.f. ZNN NCL 73M52 C743H], 63) CAMIN Angela [c.f. CMN NGL 78D44 D530L], 64) LAVENIA Daniela [c.f. LVN DNL 71T69 A841F], 65) FERRERO Anna [c.f. FRR NNA 66P47 L219Y], 66) VAGLIVIELLO Carmela [c.f. VGL CML 68R62 B963Y], 67) SIMONELLI Elisabetta [c.f. SMN LBT 67P53 B296L];

- che le Amministrazioni intimate sono: il MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL VENETO, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL PIEMONTE, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL LAZIO, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LE MARCHE, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER IL FRIULI VENEZIA GIULIA, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA LIGURIA, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA LOMBARDIA, l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA TOSCANA e l'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'UMBRIA;

- che i provvedimenti impugnati con il ricorso sono: (1) l'art. 6, comma 7, del D.I. 13.10.2022 n. 194 del Ministro dell'Istruzione, di concerto con il Ministro per la Pubblica Amministrazione e con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, intitolato: *“Regolamento concernente la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica, ai sensi dell'articolo 29 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”*, ove è disposto che *“Non è prevista la pubblicazione della banca dati dei quesiti della prova preselettiva”*, (2) l'art. 6, comma 7, del D.D. 18.12.2023 n.

2788 del Direttore Generale per il Personale Scolastico del Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, intitolato: “*Concorso per titoli ed esami per il reclutamento di dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statale*”, ove è disposto che “*Secondo quanto disposto dall’articolo 6, comma 7 del DM, non è prevista la pubblicazione della banca dati dei quesiti della prova preselettiva*”, (3) l’art. 3, comma 4 - ivi compresa la “*tabella*” - del D.D. 18.12.2023 n. 2788 del Direttore Generale per il Personale Scolastico del Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, nonché - per quanto possa occorrere - l’art. 3, comma 4, del D.I. 13.10.2022 n. 194 del Ministro dell’Istruzione, di concerto con il Ministro per la Pubblica Amministrazione e con il Ministro dell’Economia e delle Finanze, nella parte in cui dispongono che il numero complessivo dei posti messi a concorso a livello nazionale (n. 587) è ripartito a livello regionale come indicato nella “*tabella*” ivi riportata, (4) i test somministrati ai ricorrenti, predisposti ovvero validati dal Comitato tecnico-scientifico, ai sensi dell’art. 6, commi 3, 4 e 5, del D.D. 18.12.2023 n. 2788, (5) gli esiti negativi della preselezione svolta dai ricorrenti, pubblicati sui siti degli Uffici Scolastici Regionali residenti, ai sensi dell’art. 6, commi 9 e 10, del D.D. 18.12.2023 n. 2788, (6) ogni atto presupposto, connesso e conseguente;

- che i motivi su cui si fonda il ricorso sono qui di seguito sintetizzati:

1) ECCESSO DI POTERE (SOTTO IL PROFILO DELLA MANIFESTA ILLOGICITÀ ED IRRAGIONEVOLEZZA). VIOLAZIONE DI LEGGE ED ECCESSO DI POTERE (VIOLAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI DELL’ORDINAMENTO IN MATERIA DI PROCEDURE CONCORSUALI, ANCHE IN RELAZIONE AL DISPOSTO DI CUI ALL’ART. 29 DEL D.L.VO 30.3.2001 N. 165, E DISPARITÀ DI

TRATTAMENTO IN CASI IDENTICI),

la mancata pubblicazione della banca dati dei quesiti della prova preselettiva è manifestamente illogica ed irragionevole, atteso che, diversamente dalla prova scritta, rispetto alla quale è prevista la pubblicazione dei quadri di riferimento “*prima dello svolgimento delle prove*”, per la prova preselettiva, invece, non è prevista alcuna pubblicazione, con il risultato che a fronte di una funzione perfettamente identica fra le due prove (preselettiva e scritta) viene riservato alla prova preselettiva un trattamento illogicamente diverso e deteriore.

Il concorso inoltre era ed è strutturato in modo **non omogeneo**, nel senso che i candidati **non sono stati trattati tutti allo stesso modo**: per alcuni il trattamento è stato più favorevole, per altri invece è stato meno favorevole.

Tanto si ricava dalla disciplina del punteggio, che **non era fisso ed eguale per tutti**, ma **variava da regione a regione** in relazione al numero dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta, che era pari a tre volte quello dei posti messi a concorso “*per ciascuna regione*” (art. 6, comma 11, del regolamento e art. 6, comma 9, del bando).

Una tale disciplina è palesemente illegittima non solo per violazione dei principi generali dell’ordinamento in materia concorsuale, che sono ispirati al principio della **parità di trattamento**, ma anche sotto il profilo dell’eccesso di potere, atteso che la fissazione del punteggio minimo **diverso da regione a regione**, ha creato una evidente **disparità di trattamento** fra candidati, determinata dal fatto che, pur a fronte di situazioni uguali, alcuni candidati hanno avuto maggiori *chances* di superare la prova preselettiva rispetto ad altri candidati che hanno avuto minori *chances* nell’ambito dello stesso concorso, che - ricordiamo - è un concorso indetto “*con bando nazionale*” (art. art. 1,

comma 2, del regolamento);

- che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito *www.giustizia-amministrativa.it* attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (n. 7950/2024 R.G.), nella sottosezione “*ricerca ricorsi*” all'interno della sottosezione “*TAR Lazio – Roma*” della sezione “*TAR*”.

Si allegano al presente avviso i seguenti atti e documenti:

- 1) ricorso introduttivo;
- 2) decreto presidenziale 24.7.2024 n. 3771/2024 Reg. Prov. Pres.;
- 3) ricevuta del pagamento di € 100,00 per l'attività di pubblicazione nel sito.

Mestre (Ve)/Roma, 26 luglio 2024

avv. Renato Speranzoni