

TRIBUNALE DI AVELLINO - SEZIONE LAVORO

RG 484/2023

**RICORSO CAUTELARE EX ARTT. 669 BIS E SS. C.P.C. IN CORSO DI CAUSA CON
ISTANZA DI NOTIFICAZIONE A MEZZO PUBBLICI PROCLAMI**

PER

Il sig. **PIRONE ALFREDO** (PRNLRD98S04A489U) nato ad ATRIPALDA (AV) il 04/11/1998, rappresentato e difeso in virtù di procura rilasciata in calce al presente atto dall'Avv. Pasquale Biondi (BNDPQL75P02A783K) il quale dichiara di voler ricevere le comunicazioni e le notificazioni relative al presente procedimento al seguente indirizzo pec: avvpasqualebiondi@puntopec.it nonché al seguente n. di fax n. 0824/975833.

CONTRO

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO (C.F. 80185250588), in persona del Ministro *pro-tempore* in carica, rappresentato e difeso *ex lege* dall'Avvocatura distrettuale dello Stato di Napoli.

OGGETTO: Istanza cautelare nel ricorso RG 484/2023 avente ad oggetto l'attribuzione del corretto punteggio ai fini dell'inserimento nelle GPS

PREMESSA

Con il ricorso introduttivo del giudizio il ricorrente ha rassegnato le seguenti conclusioni:

Voglia il Tribunale adito, disattesa ogni contraria istanza, eccezione e difesa, accertare e dichiarare l'illegittimità del comportamento datoriale e conseguentemente disapplicare ogni provvedimento lesivo per gli interessi del ricorrente e per l'effetto

Ritenere e dichiarare illegittima la condotta tenuta dal Ministero dell'Istruzione per quanto sopra esposto e accertare e dichiarare l'illegittimità / nullità / inefficacia delle GPS di seconda fascia per la Provincia di Avellino valide per il biennio 2022/2024 (Classi di concorso AN 55 e AN 56) nella parte in cui riportano un punteggio errato con riferimento alla posizione di Pirone Alfredo.

per l'effetto accertare e dichiarare il conseguente diritto del ricorrente ad ottenere il corretto riposizionamento nelle graduatorie provinciali scolastiche in cui risulta inserito e dunque **condannare** le amministrazioni convenute al riconoscimento del corretto punteggio spettante al ricorrente nella GPS di II fascia; punteggio pari a 117 punti per la classe di concorso AN55 e 111 punti per la classe di concorso AN 56, o in subordine in quel diverso punteggio che sarà ritenuto legittimo.

Con vittoria di spese e competenze da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore antistatario.

§

In punto di fatto, l'odierno esponente ha evidenziato quanto segue:

1. Con Ordinanza Ministeriale n. 60/2020 (all. 1) venivano istituite le Graduatorie Provinciali Scolastiche, suddivise in prima e seconda fascia, ai fini del conferimento delle supplenze per il personale docente, valide per il biennio 2020/2022.
2. La tabella A4 (all. 2) specificava il punteggio da attribuire ai titoli ed ai servizi prestati ai fini dell'inserimento nelle suddette graduatorie relativamente alla scuola secondaria di I e II grado.
3. Il Sig. Pirone Alfredo presentava domanda di inserimento nelle Graduatorie Provinciali Scolastiche per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la Provincia di Avellino relativamente alla Classe di concorso A030, AN55 e AN56 (all. 3).
4. Con decreto del 02/09/2020 (all. 4) l'USP di Avellino pubblicava sul proprio sito istituzionale le Graduatorie Provinciali Scolastiche da cui emergeva che l'istante, alla luce dei titoli e dei servizi dichiarati, era inserito nella II fascia delle GPS con il seguente punteggio (all. 5):

Classe di concorso	Posizione	Punteggio
A030 Musica nella scuola secondaria di primo grado	145	33
AN-55 Strumento musicale nella scuola secondaria di II grado (Violoncello)	7	69
AN-56 Strumento musicale nella scuola secondaria di I grado (Violoncello)	7	69

5. Il punteggio attribuito all'istante ai fini del corretto inserimento nelle GPS **veniva peraltro convalidato con Decreto prot. 942 del 17/02/2021 reso dal Dirigente Scolastico dell'Istituto Omnicomprensivo Statale di Cervinara** (all. 6).
6. In particolare, con riferimento alla Classe di Concorso AN56 il Ministero riconosceva il punteggio per i seguenti titoli di studio e artistici dichiarati:

PUNTO TABELLA	DESCRIZIONE	PUNTI
Titolo di accesso Punto A:	A.1 n. 1 titolo di accesso: Diploma di Vecchio ordinamento in Violoncello con voti 10/10 congiunto a Diploma di Maturità Liceo Artistico + 24 CFA	33
	PARZIALE	33
Titoli artistici Punto BA:	BA.22 n. 15 titoli (max punti 30): <i>Vedi Relazione FUS allegata (I Concerti per l'Accademia di Santa Sofia fanno parte del progetto sovvenzionato dal FUS per l'anno 2018 "Per l'arte, la musica, lo spettacolo"; quelli per l'ANCEM fanno parte del progetto sovvenzionato dal FUS per l'anno 2018 "Musica nelle scuole e Concerti nelle Chiese e Teatri delle periferie di Napoli")</i>	
	1) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM - Concerto "Il '900 Inglese" del 18/05/2018 presso Teatro Diana (NA)	2
	2) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM - Concerto "Gli albori del virtuosismo" del 20/04/2018 presso Teatro Diana (NA)	2
	3) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM - Concerto "Monumenti della Musica" del 16/03/2018 presso Teatro Diana (NA)	2
	4) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM - Concerto "Venezia e Napoli" del 16/02/2018 presso Teatro Diana (NA)	2
	5) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM - Concerto "Pagine Immortali" del 26/01/2018 presso Teatro Diana (NA)	2
	6) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto "Il '900 Inglese" del 19/05/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
	7) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto "Gli albori del virtuosismo" del 21/04/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
	8) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto "Monumenti della Musica" del 17/03/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
	9) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto "Venezia e Napoli" del 17/02/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
	10) Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto di Musica Classica del 27/01/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
	11) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 22/01/2018 presso Chiesa di Santa Sofia (BN)	2
	12) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 25/03/2018 presso Chiesa di Santa Sofia (BN)	2
	13) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 26/03/2018 presso Chiostro di Santa Sofia (BN)	2
	14) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia - Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 19/06/2018 presso Teatro Massimo (BN)	2

15) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia – Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 21/06/2018 presso Basilica di San Bartolomeo (BN)	2
16) Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia – Concerto dell'Accademia di Santa Sofia del 22/06/2018 presso Centro Polifunzionale (BN)	punteggio massimo raggiunto
BA.19 n. 6 titoli (max. punti 6):	
1) Diploma di I premio Sez. VIII Cat. A - Concorso Internazionale "Napoli Nova" – 31/05/2016	3
2) Diploma di I premio Sez. III Trio Violoncello - VIII° Concorso Internazionale di esecuzione musicale "Città di Airola" - Airola (BN) – 26/05/2016	3
3) Diploma di III premio cat. C - VIII° Edizione nazionale concorso per giovani talenti "Mirabello in Musica" – Mirabello Sannitico (BN) – 11/06/2015	punteggio massimo raggiunto
4) Diploma di I premio Cat. E Sez. III Pianoforte, Violino e Violoncello - 1° Concorso Internazionale "Sant'Alfonso Maria De Liguori" Pagani (SA) – 16-22/05/2016	Vedi sopra
5) Diploma di I premio Sez. II Cat. C (Musica da Camera) - XIV° Concorso Europeo Giovani Musicisti "Città di Viterbo" – 23-25/06/2016	Vedi sopra
6) Diploma di III premio cat. Ensemble - XXII° Premio internazionale di musica "Gaetano Zinetti" – Sanguinetto (Vr) – 24/09/2017	Vedi sopra
PARZIALE	36
TOTALE	69

7. Il Ministero dunque, con riferimento alla Classe di Concorso AN56 - Strumento musicale nella scuola secondaria di I grado (Violoncello) **validava in favore del sig. Pirone Alfredo il seguente punteggio:**

Punti 33 per titolo di accesso

Punti 30 per titoli artistici ai sensi del punto BA/22 della tabella A/4

Punti 6 per titoli artistici ai sensi del punto BA/19 della tabella A/4.

Per un totale pari a 69 punti.

8. Con riferimento alla Classe di Concorso A030 il Ministero convalidava il punteggio dichiarato nella domanda di inserimento nelle GPS, con riferimento al titolo di studio dichiarato:

PUNTO TABELLA	DESCRIZIONE	PUNTI
Titolo di accesso Punto A:	A.1 n. 1 titolo di accesso: Diploma di Vecchio ordinamento in Violoncello con voti 10/10 congiunto a Diploma di Maturità Liceo Artistico + 24 CFA	33
	PARZIALE	33
	TOTALE	33

9. Con successiva Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022 (all. 7) recante: *Procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo* il Ministero avviava la procedura di aggiornamento delle Graduatorie Provinciali Scolastiche per il biennio 2022/2024 disponendo quanto segue: *La presente ordinanza disciplina, per il biennio relativo agli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024, l'aggiornamento, il trasferimento e il nuovo inserimento nelle graduatorie provinciali per le supplenze e nelle*

graduatorie di istituto su posto comune e di sostegno nonché l'attribuzione degli incarichi a tempo determinato del personale docente nelle istituzioni scolastiche statali, su posto comune e di sostegno, e del personale educativo, tenuto altresì conto di quanto previsto all'articolo 4, commi 6 e 8, della legge 3 maggio 1999, n. 124.

10. L'art. 3 disponeva che *le GPS, distinte in prima e seconda fascia ai sensi dei commi 8, 9, 10 e 11, sono costituite dagli aspiranti che, avendone titolo, presentano la relativa istanza, per una sola provincia, esclusivamente attraverso le apposite procedure informatizzate, conformemente alle disposizioni di cui alla presente ordinanza e secondo modalità e termini stabiliti con successivo provvedimento della competente direzione generale. Ai fini dell'aggiornamento e dei nuovi inserimenti nelle GPS di prima e seconda fascia, i punteggi, le posizioni e le eventuali precedenzae sono determinati, esclusivamente, sulla base delle dichiarazioni rese dagli aspiranti attraverso le procedure informatizzate. I titoli dichiarati dall'aspirante all'inserimento nelle GPS sono valutati se posseduti e conseguiti entro la data di scadenza del termine stabilito per la presentazione della domanda di partecipazione.*
11. La tabella A4 (all. 8) specificava il punteggio da attribuire ai titoli ed ai servizi prestati ai fini dell'inserimento nelle suddette graduatorie relativamente alla scuola secondaria di I e II grado.
12. Il Sig. Pirone Alfredo presentava domanda di aggiornamento ai fini dell'inserimento nelle Graduatorie Provinciali Scolastiche per la scuola secondaria di primo e secondo grado per la Provincia di Avellino valide per il biennio 2022/2024 ai sensi di quanto disposto dall'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 6 maggio 2022 (all. 9).
13. In particolare in detta istanza indicava ulteriori titoli artistici e di servizio conseguiti successivamente alla pubblicazione delle prime GPS.
14. In data 29 luglio 2022 l'Ufficio Scolastico Provinciale di Avellino pubblicava le Graduatorie Provinciali Scolastiche per la provincia di Avellino relative al biennio 2022/2024 (all. 10).
15. Il ricorrente, alla luce di quanto pubblicato sul sito istituzionale dell'Ufficio Scolastico Provinciale di Avellino risultava inserito nella seconda fascia delle GPS valide per il biennio 2022/2024 della scuola secondaria di primo e secondo grado con il seguente punteggio (all. 11 e 12):

Classe di concorso	Posizione	Punteggio
A030 Musica nella scuola secondaria di primo grado	150	39
AN-56 Strumento musicale nella scuola secondaria di I grado (Violoncello)	4	51
AN-55 Strumento musicale nella scuola secondaria di II grado (Violoncello)	2	57

16. Con PEC del 01.08.2022 il Sig. Pirone Alfredo rappresentava che, con riferimento alla Classe di concorso AN56, il punteggio precedentemente attribuito nelle GPS valide per il biennio 2020/2022 era pari a 69 punti. **Rappresentava, inoltre, che detto punteggio era stato già validato dal Ministero resistente con decreto del 17.02.2021** (all. 13).
17. In ragione di ciò il ricorrente invitava l'USP di Avellino a rettificare il punteggio ai fini del corretto

inserimento nelle GPS valide per il biennio 2022/2024.

18. Con successiva nota del 12.08.2022 il sig. Pirone Alfredo rappresentava che i titoli artistici dichiarati nella domanda di aggiornamento delle GPS erano valutabili ai sensi dell'art. 8 dell'Ordinanza n. 112/2022 di aggiornamento delle GPS (all. 14).
19. L'art. 8 della richiamata Ordinanza precisa, infatti, che gli aspiranti all'inserimento nelle GPS di prima e seconda fascia sono graduati, sulla base del possesso dei titoli di cui agli allegati A, parte integrante della presente ordinanza, come di seguito determinati: ... d) seconda fascia secondaria di primo e secondo grado, allegato A/4.
20. Il comma 4 precisa che i titoli artistici e professionali sono contrassegnati dalla sigla B/A.
21. La sigla B/A dell'Allegato A/4 dispone che il punteggio per i titoli artistici e professionali per le graduatorie relative alle classi di concorso A-55, A-56, A-59 e A-63 è riconosciuto nel limite massimo di 66 punti.
22. Nell'ambito della valutazione dei titoli artistici e professionali, il punto B 22 precisa poi che sono riconosciuti due punti per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria e un punto per strumento diverso da quello cui si riferisce la graduatoria, sino a un massimo di punti 30, per attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero.
23. Orbene, il ricorrente precisava, con la richiamata nota del 12.08.2022, che **i titoli artistici dichiarati si riferivano ad attività concertistica prestata all'interno di attività finanziate dal Fondo Unico per lo Spettacolo**. A tal fine allegava i decreti resi dal Ministero della Cultura - Direzione Generale dello Spettacolo in favore dell'Accademia di Santa Sofia di Benevento e dell'Associazione Napoli Capitale Europea della Musica (ANCEM), da cui emergeva che l'attività concertistica di dette associazioni era stata finanziata dal Fondo Unico dello Spettacolo (all. 15, 16,17).
24. In ragione di ciò il ricorrente invitava il convenuto Ministero a rettificare il punteggio attribuito nelle GPS valide per il biennio 2022/2024.
25. Non avendo ricevuto alcun riscontro da parte del Ministero è dunque interesse della parte ricorrente agire in giudizio al fine di richiedere il riconoscimento del corretto punteggio in punto di valutazione dei titoli artistici dichiarati, ai fini della corretta inclusione nella seconda fascia delle Graduatorie Scolastiche Provinciali per la Provincia di Avellino valide per il biennio 2022/2024.

§

Ciò posto occorre rilevare che il Ministero dal mese di settembre fino al mese di dicembre avvierà le operazioni di assegnazione di incarichi a tempo determinato.

Tuttavia, con il punteggio rettificato il ricorrente ha meno possibilità di ottenere incarichi a tempo determinato, sicché parte ricorrente, alla luce del minore punteggio attribuitole dopo la rettifica, corre il rischio di non ottenere alcun incarico a tempo determinato in occasione delle assegnazioni delle supplenze che il Ministero avvia a partire dal mese di settembre.

Tale situazione giustifica, dunque, la presente istanza cautelare, sussistendo sia il *fumus boni iuris* che il *periculum in mora*.

SULLA SUSSISTENZA DEL FUMUS BONI IURIS

Quanto al *fumus boni iuris*, ci si riporta integralmente alle motivazioni dedotte con il ricorso introduttivo del giudizio che qui si riportano integralmente:

SULL'ILLEGITTIMITÀ DELLA RETTIFICA DEL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL RICORRENTE

L'art. 8 dell'O.M. n. 60/2020 istitutiva delle GPS afferma ai commi 7 e 8 che *l'istituzione scolastica ove l'aspirante stipula il primo contratto di lavoro nel periodo di vigenza delle graduatorie effettua, tempestivamente, i controlli delle dichiarazioni presentate. All'esito dei controlli di cui al comma 7, il dirigente scolastico che li ha effettuati comunica l'esito della verifica all'Ufficio competente, il quale convalida a sistema i dati contenuti nella domanda e ne dà comunicazione all'interessato. I titoli si intendono definitivamente validati e utili ai titolari per la presentazione di ulteriori istanze e per la costruzione dell'anagrafe nazionale del personale docente di cui all'articolo 2, comma 4-ter, del DL 22/2020.*

Con decreto del 17 febbraio 2021 il Ministero dell'Istruzione, a seguito dei controlli effettuati nella vigenza dell'OM 60/2020, convalidava il punteggio attribuito al sig. Pirone Alfredo, con riguardo alla Classe di concorso AN56 e A030, sia con riferimento ai titoli di studio che con riferimento ai titoli artistici (Occorre specificare che per le classi di concorso AN 55 e AN 56 i titoli artistici sono gli stessi trattandosi sempre di insegnamento dello stesso strumento musicale: Violoncello).

Il Ministero dunque, **validava in favore del sig. Pirone Alfredo il seguente punteggio:**

Punti 33 per titolo di accesso

Punti 30 per titoli artistici ai sensi del punto BA/22 della tabella A/4

Punti 6 per titoli artistici ai sensi del punto BA/19 della tabella A/4.

Per un totale pari a 69 punti.

In occasione, dunque, della procedura di aggiornamento delle GPS istituita con OM 112/2022 il sig. Pirone si vedeva attribuire un punteggio inferiore (51 punti per la classe di concorso AN 56 e 57 punti per la classe di concorso AN 55) rispetto a quello precedentemente validato (69 punti).

In sostanza il Ministero, in occasione della vigenza delle GPS valide per il biennio 2020/2022, aveva già validato i titoli artistici dichiarati ai fini dell'inserimento nella seconda fascia delle GPS per le classi di concorso AN55 e AN56.

Il controllo sui titoli artistici era dunque stato effettuato nella vigenza delle GPS per il biennio 2020/2022.

L'esponente aveva dunque riposto un legittimo affidamento nella corretta valutazione dei servizi prestati anche per il biennio 2022/2024.

L'art. 8 comma 8 dell'OM 60/2020, al pari dell'art. 8 co. 8 dell'OM 112/2022 dispone che all'esito dei controlli, il dirigente scolastico che li ha effettuati comunica l'esito della verifica all'Ufficio competente, il quale convalida a sistema i dati contenuti nella domanda e ne dà comunicazione all'interessato.

Nella specie, in occasione della procedura di aggiornamento delle GPS per il biennio 2022/2024 è stato attribuito un punteggio inferiore, con riferimento ai titoli artistici dichiarati, nonostante detti titoli fossero stati già precedentemente dichiarati valutabili ai fini della maturazione del punteggio per l'inserimento nelle GPS.

In ragione di ciò è stato rettificato - in via di autotutela - il punteggio precedentemente attribuito, senza neanche una idonea motivazione.

Occorre, a questo punto, comunque rilevare che l'amministrazione può agire in autotutela, ai sensi dell'art. 21 nonies della Legge nr. 241/90, in presenza di ragioni di interesse pubblico, entro un termine ragionevole e tenendo conto degli interessi dei destinatari.

Tutti e tre gli indicati requisiti necessari per colorare di legittimità l'esercizio del potere di agire in autotutela, non sono tuttavia presenti nel caso di specie.

L'istante, infatti, a seguito della validazione dei titoli operata con decreto del 17.2.2021, aveva riposto un legittimo affidamento in una situazione ben definita nella sua realtà giuridica. In sostanza riteneva che i titoli dichiarati fossero perfettamente valutabili ai fini della maturazione del punteggio per l'inserimento nelle GPS.

Come affermava l'OM 60/2020 e l'attuale OM 112/2022 le verifiche sui punteggi vanno effettuate in maniera tempestiva e di certo non possono essere rettifiche in occasione di ogni procedura di aggiornamento.

In conclusione, occorre rilevare che, ai sensi dell'OM 60/2020 e della successiva OM 112/2022, il positivo accertamento dei titoli dichiarati comporta la validazione degli stessi anche per i periodi di vigenza delle graduatorie provinciali dei bienni successivi, con la conseguenza che il potere di autotutela posto in capo alle pubbliche amministrazioni non può essere attivato a distanza di un tempo irragionevole. In ragione di ciò una volta in cui viene validato il punteggio, lo stesso è da considerarsi valido anche per le successive operazioni di aggiornamento delle graduatorie.

Da ciò ne discende il comportamento illegittimo del Ministero che prima ha validato il punteggio ai fini del corretto inserimento nelle GPS e poi lo ha rettificato, in occasione della procedura di aggiornamento, senza alcuna logica motivazione.

SUL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL RICORRENTE - VIOLAZIONE DEI CRITERI DI CUI ALLA TABELLA DEI TITOLI VALUTABILI PER LE GRADUATORIE PROVINCIALI DI II FASCIA PER LE SUPPLENZE DEL PERSONALE DOCENTE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO ALLEGATA ALL'O.M. N. 112/2022 – DIFETTO DI MOTIVAZIONE

Ai fini dell'inserimento nelle GPS ai sensi dell'O.M. n. 60/2020 - con riferimento alla Classi di concorso AN 55 e AN 56 - il ricorrente ha chiesto il riconoscimento dei seguenti titoli:

Titolo di accesso (all. 18,19,20):

- Diploma Vecchio Ordinamento in Violoncello con votazione 10/10 congiunto a Diploma di Maturità Liceo Artistico + 24 CFA nelle discipline antropo-psico-pedagogiche e nelle metodologie e tecnologie didattiche.

Premi in concorsi nazionali ed internazionali (all. 21):

1. Diploma III premio: Concorso nazionale per giovani talenti "Mirabello in Musica" del 11/06/2015;
2. Diploma I premio: Concorso internazionale "Città di Airola" del 26/05/2016;
3. Diploma I premio: Concorso internazionale "Sant'Alfonso Maria De Liguori" del 16-22/05/2015;
4. Diploma I premio: Concorso internazionale "Napoli Nova" del 31/05/2016;
5. Diploma I premio: Concorso Europeo Giovani Musicisti città di Viterbo del 16-25/06/2015;
6. Diploma III premio: Premio internazionale di Musica Gaetano Zinetti del 24/09/2017.

Titoli artistici (all. 22):

1. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM. Concerto: il 900 Inglese presso il teatro Diana del 18/5/2018;
2. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM. Concerto: gli albori del virtuosismo presso il teatro Diana del 20/4/2018;
3. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM. Concerto: monumenti della musica presso il teatro Diana del 16/3/2018;
4. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM. Concerto: Venezia e Napoli presso il teatro Diana del 16/2/2018;
5. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia per ANCEM. Concerto: Pagine Immortali presso il teatro Diana del 26/1/2018;
6. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto: il 900 Inglese presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 19/05/2018;
7. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto: gli albori del virtuosismo presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 21/4/2018;
8. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto: monumenti della musica presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 17/3/2018;
9. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto: Venezia e Napoli presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 17/2/2018;
10. Violoncellista dell'Ensemble da Camera dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto di Musica Classica presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 27/1/2018;
11. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di Santa Sofia presso la Chiesa di Santa Sofia (BN) del 22/1/2018;
12. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di

- Santa Sofia presso la Chiesa di Santa Sofia (BN) del 25/3/2018;
13. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di Santa Sofia presso la Chiesa di Santa Sofia (BN) del 26/3/2018;
 14. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di Santa Sofia presso il Teatro Massimo (BN) del 19/6/2018;
 15. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di Santa Sofia presso la Basilica di San Bartolomeo (BN) del 21/6/2018;
 16. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia. Concerto dell'Accademia di Santa Sofia presso il Centro Polifunzionale di Benevento (BN) del 22/6/2018.

L'art. 8 dell'Ordinanza Ministeriale O.M. 60/2020 recante *Valutazione dei titoli* dispone che gli aspiranti all'inserimento nelle GPS di prima e seconda fascia sono graduati, sulla base del possesso dei titoli di cui agli allegati A.

Nel caso di specie occorre far riferimento all'allegato A/4 relativo alla scuola secondaria di primo e secondo grado.

Il punto A.1 dell'Allegato A/4 precisa che sono riconosciuti 12 punti per il Titolo di studio che costituisce titolo di accesso alla specifica classe di concorso più 0,50 punti per ogni voto pari o superiore a 77/110 più ulteriori 4 punti se il titolo di studio è stato conseguito con la lode. I titoli di studio il cui voto non è espresso su base 110 sono rapportati a 110.

Al ricorrente devono dunque correttamente venivano riconosciuti 33 punti in ragione del voto conseguito presso il Conservatorio.

La sigla B/A dell'Allegato A/4 dispone che il punteggio per i titoli artistici e professionali per le graduatorie relative alle classi di concorso A-55, A-56, A-59 e A-63, è riconoscibile per un massimo di 66 punti.

Il punto B 19 precisa che sono attribuiti massimo 6 punti per i Premi in concorsi nazionali od internazionali relativi allo specifico strumento. Per ciascun premio sono attribuiti 3 punti per il primo premio, 2 punti per il secondo premio ed un punto per il terzo premio.

Al ricorrente venivano dunque correttamente riconosciuti 6 punti in ragione dei premi conseguiti in concorsi nazionali ed internazionali dichiarati.

Il punto B 22 precisa infine che sono attribuiti massimo 30 punti per Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero. Per ciascun titolo sono attribuiti 2 punti per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria, un punto per strumento diverso da quello cui si riferisce la graduatoria.

Al ricorrente venivano dunque correttamente riconosciuti 30 punti in ragione dell'attività concertistica dichiarata. Attività prestata, infatti, all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo (all. 15,16,17).

Difatti sia l'Accademia di Santa Sofia che l'associazione Napoli Capitale Europea erano beneficiarie del contributo del Fondo Unico dello Spettacolo istituito dal Ministero dei Beni Culturali.

In buona sostanza al ricorrente veniva validato, in occasione della vigenza delle precedenti GPS, il punteggio di 69 punti per le classi di concorso AN55 e AN56.

§

In occasione delle procedure di aggiornamento di cui all'OM 112/2022 per gli A.S. 2022/2024, il ricorrente chiedeva, sempre per le CDC AN55 e AN 56, il riconoscimento dei seguenti ulteriori titoli di studio:

- Diploma di perfezionamento conseguito presso l'Accademia Nazionale di Santa Cecilia il 29/09/2021.

Il punto B 18 precisa che il Diploma di Perfezionamento presso l'Accademia di Santa Cecilia dà diritto a 6 punti se riferito allo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria.

Il ricorrente chiedeva, sempre per le CDC AN55 e AN 56, con riferimento ai titoli artistici, oltre a quelli già dichiarati il riconoscimento dei seguenti ulteriori titoli:

1. Violoncellista del Quartetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia concerto presso il Centro Polifunzionale di Benevento;
2. Violoncellista nel concerto presso l'Auditorium di Sant'Agostino di Benevento del 07/05/2021;
3. Violoncellista nel concerto "Le Quattro Stagioni" presso la Reggia di Caserta del 28/08/2021;
4. Violoncellista nel concerto "Le Quattro Stagioni" presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 29/11/2021;
5. Violoncellista nel concerto "Le Quattro Stagioni" presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 30/11/2021;
6. Violoncellista nel concerto "Le Quattro Stagioni" presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 01/12/2021;
7. Violoncellista nel concerto "Le Quattro Stagioni" presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 06/12/2021;
8. Violoncellista nel concerto Uto Ughi "Le Quattro Stagioni" presso il Teatro Grandinetti di Lamezia Terme del 02/12/2021;
9. Violoncellista nel concerto Uto Ughi "Le Quattro Stagioni" presso la Casa della Cultura di Palmi del 02/12/2021;
10. Violoncellista nel concerto Uto Ughi "Le Quattro Stagioni" presso l'Auditorium di Messina del 05/12/2021;
11. Violoncellista nel concerto Bach le suite per violoncello solo presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 11/12/2021;
12. Violoncellista nel concerto Bach le suite per violoncello solo presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 12/12/2021;
13. Violoncellista nel concerto Bach le suite per violoncello solo presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 19/12/2021;
14. Violoncellista del Quintetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia nel concerto da Piazzolla a Rota presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 22/12/2021;

15. Violoncellista del Trio d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia nel concerto il classicismo tra Beethoven e Haydn presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 23/12/2021;
16. Violoncellista del Quintetto d'Archi dell'Accademia di Santa Sofia nel concerto presso il Centro Polifunzionale di Benevento del 22/06/2020;

Come visto il punto B 22 **precisa che sono attribuiti massimo 30 punti per Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero.** Per ciascun titolo sono attribuiti 2 punti per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria, un punto per strumento diverso da quello cui si riferisce la graduatoria.

In aggiunta ai 30 punti già riconosciuti andavano riconosciuti ulteriori 30 punti per l'ulteriore attività concertistica dichiarata.

Infine il ricorrente chiedeva il riconoscimento del servizio prestato in qualità di supplente dal 11/01/2021 al 30/06/2021 presso l'Istituto Omnicomprensivo di Cervinara sulla classe di concorso AN 55.

Il Punto C della Tabella specifica che sono riconosciuti, per ciascun mese o frazione di mese superiore a 16 giorni, 2 punti fino ad un massimo di 12 punti per ogni anno scolastico per insegnamento su specifica classe di concorso, mentre è riconosciuto 1 punto per ciascun mese o frazione di mese superiore a 16 giorni, fino ad un massimo di 6 punti per ogni anno scolastico, per il servizio prestato su altra classe di concorso.

Al ricorrente spettano dunque 12 punti per la classe di concorso AN 55 e 6 punti per la classe di concorso AN 56.

§

Alla luce di tutti i titoli culturali, artistici e di servizio dichiarati nella domanda di aggiornamento delle GPS spettava al ricorrente il seguente punteggio per la classe di concorso AN 55

Titolo di studio (punto A): **Punti 33**

Titoli artistici e professionali per le graduatorie relative alle classi di concorso A-55, A-56, A-59 e A-63 (Punto B/A)

- Punto BA18 (Diploma di Perfezionamento presso l'Accademia di Santa Cecilia): **Punti 6**
- Punto BA19 (Premi in concorsi nazionali od internazionali relativi allo specifico strumento): **Punti 6**
- Punto B22 (Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo o all'estero): **Punti 60**

Titoli di servizio (Punto C): **Punti 12**

Totale Punti Classe di concorso AN 55: 117

Alla luce di tutti i titoli culturali, artistici e di servizio dichiarati nella domanda di aggiornamento delle GPS spettava, invece, al ricorrente il seguente punteggio per la classe di concorso AN 56

Titolo di studio (punto A): **Punti 33**

Titoli artistici e professionali per le graduatorie relative alle classi di concorso A-55, A-56, A-59 e A-63 (Punto B/A)

- Punto BA18 (Diploma di Perfezionamento presso l'Accademia di Santa Cecilia): **Punti 6**

- Punto BA19 (Premi in concorsi nazionali od internazionali relativi allo specifico strumento): **Punti 6**
- Punto B22 (Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo o all'estero): **Punti 60**

Titoli di servizio (Punto C): **Punti 6**

Totale Punti Classe di concorso AN 55: 111

Il Ministero, viceversa, anziché riconoscere il corretto punteggio per tutti i titoli dichiarati dal ricorrente, in occasione della procedura di aggiornamento delle GPS per l'a.s. 2022/2024, ha decurtato in maniera illegittima il punteggio a lui spettante.

Infatti per la classe di concorso AN 55 il punteggio del ricorrente è stato ridotto a 57 mentre per la classe di concorso AN 56 il punteggio è stato ridotto a 51.

Alla luce di quanto evidenziato è pacifico che il Ministero non ha inteso riconoscere quanto già tuttavia aveva in precedenza già validato con riferimento all'Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo o all'estero) di cui al Punto B22 della Tabella A/4 allegata all'OM 112/2022.

Come detto, il punto B 22 della Tabella A/4 allegata sia all'OM 60/2020 che all'OM 112/2022 **precisa che sono attribuiti massimo 30 punti per Attività concertistica solistica o in formazioni di musica da camera (dal duo), in Italia purché all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo, o all'estero.** Per ciascun titolo sono attribuiti 2 punti per lo stesso strumento cui si riferisce la graduatoria, un punto per strumento diverso da quello cui si riferisce la graduatoria.

Al ricorrente – in occasione della vigenza delle precedenti GPS - venivano dunque correttamente riconosciuti 30 punti in ragione dell'attività concertistica dichiarata. Attività prestata, infatti, all'interno di attività finanziate dal Fondo unico per lo spettacolo. Difatti sia l'Accademia di Santa Sofia che l'associazione Napoli Capitale Europea (come dimostrano gli all. 15, 16 e 17) erano beneficiarie del contributo del Fondo Unico dello Spettacolo istituito dal Ministero dei Beni Culturali.

In occasione, dunque, dell'aggiornamento delle GPS per il biennio 2022/2024 il Ministero dunque non solo non ha riconosciuto l'ulteriore attività concertistica dichiarata (per ulteriori 30 punti) ma ha anche eliminato - immotivatamente - i 30 punti già riconosciuti sempre per l'attività concertistica.

Al ricorrente devono dunque essere attribuiti 60 punti per l'attività concertistica dichiarata sia in occasione delle GPS valide per il biennio 2020/2022 che per le GPS valide per il biennio 2022/2024.

Come visto - e dimostrato - l'attività concertistica è stata svolta all'interno di attività finanziate dal Fondo Unico per lo Spettacolo.

L'Amministrazione peraltro non ha nemmeno motivato le ragioni per le quali doveva essere attribuito un punteggio inferiore al ricorrente rispetto a quello precedentemente già validato.

Il comportamento del Ministero non è dunque conforme al dettato di cui alla tabella di valutazione dei titoli nella parte in cui non riconosce l'esatto punteggio spettante al ricorrente per le classi di concorso AN 55 e AN 56 in relazioen al punto B22.

Per le ragioni sopra espresse, il ricorrente chiede l'accertamento del diritto alla rideterminazione del corretto punteggio ai fini dell'inserimento nelle graduatorie provinciali scolastiche di seconda fascia per la provincia di Avellino.

In tal modo, grazie al riconoscimento del maggior punteggio il ricorrente può scalare diverse posizioni nelle graduatorie nelle quali è inserito.

SULLA SUSSISTENZA DEL PERICULUM IN MORA

In relazione alla su indicata richiesta di provvedimento di carattere cautelare è noto che i presupposti fondamentali per la concessione di una statuizione d'urgenza sono la verosimile fondatezza della domanda (*fumus boni iuris*) ed il fondato motivo di temere che durante il tempo occorrente per far valere il diritto in via ordinaria, questo sia minacciato da un pregiudizio imminente e irreparabile (*periculum in mora*).

Nella specie, oltre al *fumus boni iuris*, sussiste anche il *periculum in mora*, in quanto l'attesa della decisione nel merito della causa andrebbe a determinare un grave ed irreparabile pregiudizio.

Si può infatti ritenere che nel caso di specie vi sia un concreto rischio che le ragioni dell'esponente subiscano un serio pregiudizio ove questo sia tenuto ad attendere l'esito del giudizio di cognizione ordinario, i cui tempi, chiaramente, contrastano con il diritto per la cui tutela si agisce in giudizio.

Le ragioni e i presupposti del richiesto provvedimento cautelare sono del tutto evidenti: parte ricorrente grazie all'inserimento nella II fascia delle graduatorie provinciali scolastiche può ottenere dei contratti a tempo determinato che le possono garantire non solo un aumento di punteggio ai fini della permanenza in dette graduatorie ma anche un sostentamento economico che le possa garantire un'esistenza libera e dignitosa.

A seguito del provvedimento di rettifica parte ricorrente ha un punteggio minore che garantisce, conseguentemente, minori (se non del tutto insussistenti) possibilità di ottenere nuovi incarichi, considerato che a settembre verranno disposte nuovamente le convocazioni per i contratti a tempo determinato di durata annuale.

Avere dunque un punteggio inferiore rispetto a quello inizialmente attribuito determina infatti una minore (se non del tutto insussistente) possibilità di avere incarichi di supplenza.

In conclusione deve ritenersi che la misura cautelare richiesta sia diretta a tutelare diritti costituzionalmente garantiti (ovvero il diritto al lavoro), la cui lesione non essendo suscettibile di adeguata tutela nella forma dell'equivalente monetario, integra pertanto un danno grave e irreparabile.

Tanto premesso, è interesse del ricorrente agire in giudizio al fine di richiedere in via immediata ed urgente la rettifica del punteggio allo stesso spettante nelle vigenti graduatorie provinciali scolastiche, in quanto laddove tale punteggio venisse corretto solo all'esito di un ordinario giudizio a cognizione piena, la parte ricorrente resterebbe esposta al pregiudizio grave ed irreparabile di vedersi esclusa dalle convocazioni per la stipula di contratti a termine anche nel prossimo a.s. 2023/2024, con la conseguente perdita non solo di una fonte di reddito ma anche del punteggio professionale.

CONCLUSIONI

L'esponente, come in epigrafe rappresentata, difesa e domiciliata, ricorre a codesto Tribunale, in funzione di giudice del lavoro, affinché voglia (previa disapplicazione di ogni provvedimento lesivo dei diritti della ricorrente) così provvedere:

IN VIA CAUTELARE E D'URGENZA PREVIA CONVOCAZIONE DELLE PARTI:

Ritenere e dichiarare illegittima la condotta tenuta dal Ministero dell'Istruzione per quanto sopra esposto e accertare e dichiarare l'illegittimità / nullità / inefficacia delle GPS di seconda fascia per la Provincia di Avellino valide per il biennio 2022/2024 (Classi di concorso AN 55 e AN 56) nella parte in cui riportano un punteggio errato con riferimento alla posizione di Pirone Alfredo.

per l'effetto accertare e dichiarare il conseguente diritto del ricorrente ad ottenere il corretto riposizionamento nelle graduatorie provinciali scolastiche in cui risulta inserito e dunque **condannare** le amministrazioni convenute al riconoscimento del corretto punteggio spettante al ricorrente nella GPS di II fascia; punteggio pari a 117 punti per la classe di concorso AN55 e 111 punti per la classe di concorso AN 56, o in subordine in quel diverso punteggio che sarà ritenuto legittimo.

Con vittoria di spese e competenze da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore antistatario.

ISTANZA PER LA NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI AI SENSI DELL'ART. 151

C.P.C.

Il contraddittorio deve ritenersi regolarmente instaurato nei confronti del Ministero intimato, non essendo ravvisabili, nella vicenda processuale de quo, le posizioni di altri soggetti collocati nella terza fascia delle graduatorie di istituto tali da legittimarne il loro ingresso in giudizio.

Ove si ritenga, però, che il ricorso debba essere notificato a tutti i soggetti potenzialmente controinteressati, nella detta ipotesi essi sarebbero da identificarsi con tutti coloro i quali sono inseriti nella II fascia delle Graduatorie Provinciali Scolastiche per la Scuola Secondaria di Secondo Grado (Classe di concorso AN 55 e AN 56) per la Provincia di Avellino valide per gli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024 che in virtù dell'inserimento corretto di parte ricorrente nei predetti elenchi verrebbero scavalcati in graduatoria, per punteggio.

La notifica nei modi ordinari sarebbe, quindi, impossibile, non soltanto per la vasta pluralità dei destinatari, ma soprattutto per l'impossibilità di identificare i tutti i docenti.

Al riguardo si rileva che la tradizionale notificazione per pubblici proclami sulla Gazzetta Ufficiale è uno strumento recessivo, la cui utilità è dubbia, oltretutto onerosa per la odierna ricorrente, come anche ritenuto dalla Quarta Sezione del Consiglio di Stato, sentenza 19 febbraio 1990, n. 106: “[...] *Non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale convenuto in un giudizio – di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato [...]*”;

la giurisprudenza (sia amministrativa sia ordinaria) ha sovente disposto, ai sensi dell’art. 151 cpc, quale forma di notifica diversa e alternativa rispetto alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall’art. 150 c.p.c., **la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte;**

tale notificazione viene disposta più volte da Giudici del Lavoro in controversie analoghe a quella per cui è causa, come è riscontrabile dal sito del convenuto Ministero dell’Istruzione, all’indirizzo: <http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami>;

Tanto premesso, il sottoscritto procuratore formula

ISTANZA

affinché il Giudice adito, valutata l’opportunità di autorizzare la notificazione ai sensi dell’art. 151 c.p.c., con modalità diverse da quelle stabilite dalla Legge, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante pubblicazione su Gazzetta Ufficiale, **VOGLIA AUTORIZZARE LA NOTIFICAZIONE DEL PRESENTE RICORSO** nei confronti di tutti coloro i quali sono inseriti nella II fascia delle Graduatorie Provinciali Scolastiche per la Scuola Secondaria di Secondo Grado (Classe di concorso AN 55 e AN 56) per la Provincia di Avellino valide per gli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024, che in virtù dell’inserimento corretto di parte ricorrente nei predetti elenchi, verrebbero scavalcati in graduatoria per punteggio, attraverso la **PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB ISTITUZIONALE DEL MINISTERO**

dei seguenti dati:

- a) autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro del ricorso e data dell’udienza;
- b) nome di parte ricorrente e indicazione delle Amministrazioni intimare;
- c) sunto dei motivi del ricorso;
- d) indicazione dei controinteressati, genericamente individuati come coloro i quali sono inseriti nella II fascia delle Graduatorie Provinciali Scolastiche per la Scuola Secondaria di Secondo Grado (Classe di concorso AN 55 e AN 56) per la Provincia di Avellino valide per gli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024 che in virtù dell’inserimento corretto di parte ricorrente nei predetti elenchi verrebbero scavalcati in graduatoria, per punteggio;
- e) testo integrale del ricorso e pedissequo decreto.

DICHIARAZIONE DI VALORE

Ai sensi del D.P.R. 115/2002 si dichiara che il valore del presente procedimento è indeterminato e che il contributo da versare è pari ad € 259,00.

Lì, 3 settembre 2023

Avv. Pasquale Biondi