

TRIBUNALE DI SIRACUSA
MAGISTRATURA DEL LAVORO

RICORSO ex art. 700 c.p.c

(con richiesta di autorizzazione alla notifica ex art.151 c.p.c ai controinteressati
mediante pubblicazione sul sito MIUR)

Per la dott.ssa **CARUSO Simonetta**, C.F. CRSSNT75H43C351Z, nata a Catania il 3.6.1975 e res.te in Palazzolo Acreide in via Acrense n. 26, rappresentata e difesa dall'avvocato Sebastiano Infantino del foro di Siracusa (c.f. NFN SST 78R22 C351 S), avente studio in via Carlo Alberto 6 – Palazzolo Acreide ed ivi elettivamente domiciliata ai fini del presente giudizio, presso il quale dichiara di volere ricevere tutte le comunicazioni relative alla presente controversia a mezzo PEC all'indirizzo avvsebastianoinfantino@pec.serviziposta.it ovvero via fax allo 0931881489 in virtù di procura speciale rilasciata in calce al presente atto,

Ricorrente

contro

IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, dell'Università e della Ricerca – MIUR – c.f. 80185250588 nella persona del Ministro *pro tempore*, con sede legale a Roma nel Viale Trastevere n° 76, PEC uffgabinetto@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania, con sede in Via Vecchia Ognina n° 149 Cap 95127 , e pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it;

IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, dell'Università e della Ricerca – MIUR - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA in persona del Direttore *pro tempore*, con sede in Palermo Via G. Fattori n° 60, cf: 80018500829, drsi.contenzioso@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania avente indirizzo pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it;

L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA – Ufficio X - Ambito Territoriale di Siracusa, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Viale Tica n° 149 – 96100 Siracusa, uspsr@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania avente indirizzo pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it

Resistenti

nonché nei confronti

di tutti i candidati inseriti, per la provincia di Siracusa, per il conferimento delle supplenze (GPS), 2022/2023, classe di concorso A046, B020 e ADSS, Graduatorie gestite dall'UFFICIO X AMBITO TERRITORIALE PER LA PROVINCIA DI Siracusa, con riferimento ai profili indicati in domanda dal ricorrente, i quali subirebbero un pregiudizio dall'accoglimento del presente ricorso



OGGETTO

per dichiarare il diritto della ricorrente all'attribuzione di un incarico a tempo determinato al 31 agosto 2022, al 30 giugno 2023, o alla fine delle attività didattiche, previa disapplicazione dei bollettini di nomina dell'ambito della provincia di Siracusa, nella parte in cui hanno attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS di seconda fascia della provincia di Siracusa, per l'anno scolastico 2022/2023 in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno e per l'effetto condannare l'Amministrazione ad attribuire alla ricorrente un incarico a tempo determinato al 31 agosto 2022, al 30 giugno 2023, o alla fine delle attività didattiche in una delle sedi dalla stessa indicate nella domanda inviata con istanze on line, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno

FATTO

1. La ricorrente è una docente precaria, in possesso di regolare titolo di accesso per l'insegnamento nella scuola secondaria di secondo grado, graduatorie per le supplenze – GPS II Fascia, di cui alla O.M. 60/2020 e O.M. n. 112 del 2022, per le seguenti Classi di Concorso: **B020** “*Laboratori di servizi enogastronomici, settore cucina*” e **A046** “*Scienze giuridico-economiche*” (vd. *infra* docc.1, 2 e 3);
2. la parte ricorrente ha titolo di accesso valido anche per la classe di concorso ADSS, docente di sostegno per la scuola secondaria e ha prestato servizio in scuole e/o istituti statali, con contratti di lavoro a tempo determinato, come docente supplente di scuola secondaria di II grado presso l'Istituto Superiore Paolo Calleri di Pachino (SR) (cod. SRIS02100P) per un posto SOSTEGNO PSICOFISICO con decorrenza dal 18.10.2021 e cessazione al 30.6.2022 e come docente supplente di scuola secondaria di II grado presso l'Istituto Superiore “E. Majorana” di Avola (SR) con decorrenza dal 22.09.2020 e cessazione al 31.08.2021, prestazioni anch'esse valutabili, ai sensi dell'O.M. 60/2020, per l'acquisizione di specifico punteggio per le GPS, Graduatorie per le supplenze relative all'A.S. 2022/23 (*doc. 1*);
3. con O.M. n. 60/2020 del 10/07/2020, in prima applicazione, e con O.M. n. 112 del 2022 (*vd. infra* doc. 15) e Circolare Ministeriale n. 28597 del 29.6.2022 (*vd. infra* doc. 14), il Ministero dell'Istruzione ha dato avvio alla procedura per l'istituzione delle graduatorie provinciali per le supplenze (GPS) e delle graduatorie di istituto su posto comune e di sostegno, valide per la convocazione e nomina di incarichi a tempo determinato, di cui alla L. 124/1999;
4. in particolare, ai sensi della L. 124/1999, art. 4, co. 6 e 6-bis (come modificato dall'articolo 1-quater, comma 1, lettera b), del D.L. 29 ottobre 2019, n. 126, convertito con modificazioni dalla Legge 20 dicembre 2019, n. 159 e successivamente modificato dall'articolo 2, comma 4, lettera a), del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, convertito con modificazioni dalla Legge 6 giugno 2020, n. 41) si è previsto che “6. Per il conferimento delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee sino al termine delle attività didattiche si utilizzano le graduatorie permanenti di cui all'art. 401 del testo unico, come sostituito dal comma 6 dell'art. 1 della presente legge, e, in subordine, a decorrere dall'anno scolastico



2020/2021, si utilizzano le graduatorie provinciali per le supplenze di cui al comma 6-bis (comma 6-bis. Al fine di garantire la copertura di cattedre e posti di insegnamento mediante le supplenze di cui ai commi 1 e 2, sono costituite specifiche graduatorie provinciali distinte per posto e classe di concorso. Una specifica graduatoria provinciale, finalizzata all'attribuzione dei relativi incarichi di supplenza, è destinata ai soggetti in possesso del titolo di specializzazione sul sostegno)»

5. veniva, dunque, pubblicata l'Ordinanza Ministeriale 112 del 6 maggio 2022 recante “*Procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo*”, per il biennio relativo agli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024, e pubblicate le graduatorie provinciali ad esaurimento definitive della provincia di Siracusa, valide per il triennio 2022/2025, relative al personale docente di ogni ordine e grado e le graduatorie provinciali per le Supplenze (GPS) definitive della provincia di Siracusa, posto comune e sostegno, del personale docente di ogni ordine e grado e del personale educativo, valevoli per il biennio 2022/23 e 2023/24 (vd. *infra doc. 14*);
6. la ricorrente, pertanto, entro il termine previsto dalle disposizioni citate (e cioè il 16.8.2022) ha presentato istanza on line numero protocollo m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.7906857.31-05-2022 di inclusione nelle graduatorie provinciali e d'istituto – GPS, nella classe di concorso A046 ed B020 della provincia di Siracusa, istituite ai sensi dell'art. 4, commi 6 bis e 6 ter, della legge 3.5.1999 n. 124, per l'assegnazione di contratti a tempo determinato su posti di supplenza annuale o sino al termine delle attività didattiche (vd. *infra doc. 3*);
7. a seguito della pubblicazione delle già menzionate GPS la Dott.ssa Caruso veniva inserita nella classe di concorso B020 con pnt. 52.5 posizione 15 e posizione graduatoria riservisti n. 3, nella classe di concorso A046 con pnt. 42 posizione 112 e posizione graduatoria riservisti n. 5, e nella graduatoria incrociata sostegno SS II fascia posizione 1180 (*doc. 2*);
8. dalle Graduatorie Incrociate (in sostanza si incrociano le graduatorie – le GAE e le GPS- di tutte le classi di concorso della scuola secondaria) si attinge per le supplenze sul SOSTEGNO in assenza di docenti specializzati appunto sul SOSTEGNO, e dunque dopo lo scorrimento degli Elenchi Aggiuntivi alle GAE sul sostegno e delle GPS di prima e di seconda fascia, così come previsto dall'art. 12 punto 9 dell'O.M. n. 112 del 2022;
9. come da richiesta del Ministero, dunque, la ricorrente elencava, per mezzo di istanza on line, m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.8616083.11-08-2022, l'ordine di preferenze degli insegnamenti A046, B020, ADSS (sostegno scuola secondaria II grado) ed indicava, altresì, le sedi ambite ai fini del conferimento delle supplenze (*doc. 3*);
10. tuttavia, dopo aver preso atto, a seguito della pubblicazione del primo bollettino del 09.09.2022 n. 0013512 sul sito dell'USR Sicilia AT Ufficio X di Siracusa, di essere stata nominata per la proposta di contratto, fino al termine delle attività didattiche su posto comune c.d.c. B020, presso l'Istituto



Nervi-Alaimo di Lentini (*doc. 4 e 4bis*) e dopo essersi regolarmente recata nella giornata del 12.9.2022 presso l'istituto per la presa di servizio, non poté procedere alla conclusione della stessa in quanto **la classe di concorso B020 sul posto comune non era nella disponibilità dell'organico di detto istituto**, così come, peraltro, immediatamente comunicato dalla Dirigente all'Ambito territoriale resistente (*doc. 5*)

Classe di concorso	Tipo gra Fascia	Posi	Punte	Ordi	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contr	Ore spezzone	Tipo cattedra	Tipo posto	Cognome aspi	Nome aspirante	Nomina	Numero p	Data di no	Data produzione bollettino
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	4	94	1	SRRH02101V	"PAOLO CALLERI" IPSEOA CASA CIRCDI NOTO	ANNUALE		ESTERNA DIVI	NORMALE	FAZZINA	CONCETTA	Automatica	3	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 1	2	45.5	1	SRRH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	ANNUALE		ESTERNA DIVI	NORMALE	LOMAGRO	FEDERICA	Automatica	5	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	2	100.5	1	SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	SFERRAZZO	MARGHERITA	Automatica	1	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	13	59.5	1	SRRC00650X	IST.PROF.STATO A. MONCADA - CORSO SERALE	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	MILUTTI	MARIA CARMELA	Automatica	1	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	3	98.5	1	SRRA02350P	IS MAIORANA SERALE ENO - SASR	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	Automatica	6	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	3	98.5	1	SRIS003005	IST.ISTR.SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	Automatica	5	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	15	52.5	1	SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	NORMALE	CARUSO	SIMONETTA	Automatica	18	#####	#####

(*doc.4bis*)

11. ciò nonostante, come si vedrà, dopo ben 9 successivi bollettini (e rettifiche) di conferimento di nomine la Dott.ssa Caruso avrebbe, incredibilmente, appurato di non essere stata destinataria di alcuna altra nomina relativa alle classi di concorso ed alle sedi da lei indicate e, allo stesso tempo, avrebbe verificato che altri docenti collocati in graduatoria in posizione peggiore della stessa avrebbero ottenuto incarichi di supplenza al 30 giugno oppure al 31 agosto nelle medesime sedi da lei indicate (*doc. 13*);
12. ed infatti, già in data 12.9.2021 la Dott.ssa Caruso, per mezzo del sottoscritto procuratore, diffidava formalmente, per la prima volta, l'amministrazione resistente alla rettifica degli incarichi assegnati, specificando puntualmente in essa diffida sia l'errore nel conferimento della nomina col bollettino del 9.9.2021, data la non disponibilità nell'organico di detto istituto Nervi per la presa di servizio nella classe di concorso B020, sia il conferimento di ulteriori incarichi ad altri potenziali docenti illegittimamente attribuiti (*doc. 6*);
13. in particolare, si segnalavano: "(...) Congi Alessandro *pnt.14 posiz.4651 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*; Saccuzzo Salvatore *pnt.13 posizione 4747 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*; Voi Guglielmo *pnt.29.5 posizione 2917 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*; Landi Claudia *pnt.31 posizione 2715 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*; Sipala Martina *pnt.33.5 Posizione 2366 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*; Rossitto Erika *pnt.47 posizione 1545 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2*" come aspiranti docenti che ricoprivano una posizione inferiore alla ricorrente e si chiedeva per l'appunto la rettifica della posizione della Dott.ssa Caruso con conseguente chiamata per nuova presa di incarico nelle sedi prescelte; tale diffida rimaneva, tuttavia, inevasa (*doc 6bis*);
14. in data 15.9.2021 a seguito della pubblicazione del decreto ripubblicazione incarichi a tempo determinato, atto n. 0013878 del 14.9.2022, inerente il provvedimento di assegnazione degli incarichi al personale docenti per le scuole di ogni ordine e grado, da parte dell'Ambito territoriale di Siracusa, questo difensore inoltrava ai resistenti nuova diffida, con richiesta di rettifica di tale provvedimento, specificando che, facendo parte la ricorrente della graduatoria riservata, in quanto iscritta regolarmente tra le categorie protette, lo stesso era illegittimo nella parte in cui era stata rettificata la designazione sulla classe di concorso B020 senza alcun conferimento di nuovo incarico alla Dott.ssa Caruso e nella parte in cui non erano state rettificate le nomine sulla ADSS, che vedevano ancora i summenzionati nominativi nuovamente oggetto di assegnazione senza che la Dott.ssa Caruso, avesse, invece, ottenuto la chiesta rettifica e ricevuto relativa nomina (*doc. 7*);



15. il bollettino di rettifica, infatti, conferiva incarichi ai seguenti docenti per la classe B020

Classe di concorso	Tipologia/Fascia	Posizione	Punteggio/Inclusione	Titoli di riserva	Denominazione scuola	Tipologia contratto	Ore spezione	Tipologia cattedra	Tipologia posto	Cognome/Aspirante	Nome aspirante
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 1	2 45.5		SRRH040007 FEDERICO DI D'ISVEVIA	ANNUALE	ESTERNA DIVERSO COMUNE		NORMALE	LOMAGRO	FEDERICA
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	2 100.5		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE	INTERNA		NORMALE	SPERRAZZO	MARGHERITA
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	3 98.5		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	SPERZIONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	3 98.5		SRIS02300A I.I.S.S. "MAIORANA"	SPERZIONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	9 75	SI	SRRH02101V "PAOLO CALLERI" IPSECA CASA CIRC. DI NOTO	ANNUALE	ESTERNA DIVERSO COMUNE		NORMALE	ARFÀ	DEBORA
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	13 59.5	SI	SRRC00500X IST. PROF. STATO A. MONCADA - CORSO SERALE	ANNUALE	INTERNA		NORMALE	MILITI	MARIA CARMELA

e ai seguenti docenti per le nomine sulla ADSS

Classe di concorso	Tipologia/Fascia	Posizione/Punteggio	Inclusi/Titoli	Denominazione scuola	Tipologia contratto	Ore	Operezione	Tipologia cattedra	Tipologia posto	Cognome	Nome aspirante
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	1 227.5		SRIS004001 FIADDELO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ACCARPIO	CONCETTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	4 203		SRPS150001 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BRANCATO	ANNAMARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	7 199		SRPM00000P I.I.S.S. "M.F.QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MUSCARO	CORRADO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	8 192		SRIS02100P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PIAZZESE	PIAZZESE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	9 190.5		SRIS01400G MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	DI GIACOMO	VINCENZA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	11 174		SRIS004000 FIADDELO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CORSICO	PAOLO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	13 173		SRPS150001 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BORDONARO	ORIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	21 160.5		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SCALA	MILENA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	24 144		SRIS011004 "PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	MARCO	RICCIO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	29 139		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SANSONE	FORTUNATA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	30 138		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PORTUESI	SEBASTIANO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	34 126		SRIS016007 "MATTEO RALEI"	SPERZIONE	9.0		INTERNA	SOSTEGNO	SANTUCCIO	VERONICA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	36 125.5		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BRUNO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	37 124		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	RANZANO	ANGELA MARIA CARMELA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	41 119		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MALAGA	GABRIELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	44 115		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	COPOLETTA	FABIANA MARIA ROSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	46 111		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CALVO	LINDA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	49 109		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	GIONFRIDDI	MICHELE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	51 107		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GENDRINO	FEDERICA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	53 100		SRIS02300P IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ZICONE	ROSALBA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	55 105.5		SRPS150001 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GALLO	ANNAMARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	56 104		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	VALENTI	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	60 102		SRIS01400G MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURICIA	CATERINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	61 98.5		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MICALE	GIULIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	62 98		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MUDANO	LAURA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	63 98		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURA	LAURA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	65 97.5	SI	SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	INCASCASIO	DANIELA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	67 95		SRPS150001 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CARUSO	ROSALBA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	68 92		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURICIA	FABIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	69 94		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BRANCATONE	ANNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	71 94		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CUCUZZO	AGATUSCIA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	72 94		SRIS009004 IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	LUCA	ROSALBA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	77 92		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	MALGUITO	MARTINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	79 90.5		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SICARI	MERIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	80 90.5		SRIS01400G MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BARONE	SALVATORE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	81 90		SRIS00600L IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE			INTERNA	SOSTEGNO	LO IACONO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	83 88		SRIT01000Q E. FERMI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GALLO	ANNAISIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	85 88		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	AMATORE	MARIAROSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	87 87		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BASILE	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	94 83		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GALLO	DANIELA ALBA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	95 82		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ARGENTANO	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	98 82		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ARGENTANO	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	100 80		SRPC07000E MEGARA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SALERNO	IMMACOLATA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	102 79		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	RUSOTTO	ITALIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	103 78.5		SRIS01400G MICHELANGELO BARTOLO	SPERZIONE	9.0		INTERNA	SOSTEGNO	MALCALDA	ALESSANDRA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	104 78		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CATTINELLA	FABIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	107 77		SRIS02200E I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PARANO	CIROLO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	108 77		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BONFANTI	TIZIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	110 76		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	DI PIETRO	ANGELA LETIZIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	111 75.5		SRIS02400E A. RIZZA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SANTORO	VENERA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	112 75		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	TIRILONGO	GIUSEPPINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	113 74		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURICIA	CATERINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	115 74		SRIS02400E A. RIZZA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	FORNATA	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	116 74		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	FAIRALE	ROSIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	117 74		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	NICOTRA	GIUSEPPINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	119 73.5		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SPATA	CECILIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	121 73		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CASCONE	MARIA GIOVANNA FEDERICA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	122 72.5		SRIS01400G MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MANGANO	CORRADA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	123 72		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	RICIANO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	124 72		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	RAIMONDI	LUCA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	126 72		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MAGRO	FRANCESCA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	127 72		SRIT01000Q E. FERMI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MAURO	VALENTINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	129 71.5		SRIS02800D "ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PAPALE	ROBERTA CRISTIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	130 71		SRIS011004 "PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	DI PIETRO	SERENA IMMACOLATA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	132 71		SRIS02300P "PAOLO CALLERI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURICIA	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	134 71		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	NOBILE	SARA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	135 71		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	SCAMPORUNO	IRENE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	137 70		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CATERINA	NICOTRA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	138 70		SRPC07000E MEGARA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	VITALE	VALERIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	139 69		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BONGIOVANNI	LUCA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	141 69		SRIS029009 "L. EINAUDI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CANNATA	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	142 69		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	LAURICIA	GABRIELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	143 68.5		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PATANE'	TIZIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	144 68		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GIUDICE	LAURA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	145 68		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	BUCALON	ROBERTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	146 67.5		SRIS011004 "PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	INCONTRO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	147 67.5		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	PERNA	SEBASTIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	151 66		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CAVALIERE	NIVIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	152 66		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ALBERINI	ROSSELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	154 65		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	GUASTELLA	FLAVIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	156 64		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	CANTAVELLA	FURBANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	157 64		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	VALVO	DONATELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	158 63.5		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ARANGIO	MEISSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	159 63.5		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ARANGIO	MEISSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	161 63		SRPS14000A L.S. E. L. SC. UM."O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	DI LUCIANO	GIULIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	162 63		SRIS00300S IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MACRI	LORENZO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	164 63		SRPC08000R T. GARGALLO SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	MANGIACIO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	166 62		SRIS009004 I.S. "RUZZI" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE			INTERNA	SOSTEGNO	ARCI	SEBASTIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	167 62		SRIT01000Q E. FERMI	FINO AL TERMINE DELLE						

luogo di uno dei summenzionati nominativi specificando che tale circostanza continuava a cagionare un evidente, illegittimo, danno in capo alla Dott.ssa Caruso, circostanza che, peraltro, in considerazione del Decreto di ripubblicazione, appariva maggiormente grave e degna di censura, alla luce del fatto che l'Ufficio, con nota prot. n. 13662 del Registro Ufficiale AOO AOOUSPSR del 13.9.2022, aveva già recepito le censure anzidette (vd. sub. doc. 6 e 7);

17. si invitava e diffidava, pertanto, parte resistente, alla immediata correzione, in autotutela, dell’assegnazione degli incarichi e allo stesso tempo, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, si formalizzava istanza di accesso agli atti per conoscere la ulteriore motivazione della ingiustificata omessa rettifica della posizione della ricorrente nonché documentazione relativa alle posizioni dei presunti citati riservisti che, pur essendo in posizione inferiore alla ricorrente, la scavalcavano nell’assegnazione delle nomine (vd. sub. doc. 7);

18. anche tale richiesta rimaneva senza riscontro e, con nuovo bollettino di seconda procedura del 29.9.2022 l’Atp di Siracusa conferiva nuovi incarichi di supplenze annuali continuando ad escludere la Dott.ssa Caruso:

Classe di concorso	Tipologia	Gradi/Fascia	Posizione	Punteggio	Incl	Ordin	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipologia contratto	Ore spe	Tipologia catte	Tipologia posto	Cognome aspirante	Nome aspirante	Nomina	Numero p
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	220	54	1	SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FARACI	CARMELA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	222	53	2	SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAUGIORE	SERENA	Automatica		10	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	224	52	1	SRPS01400G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARI	ROSARIA	Automatica		4	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	225	52	1	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	ANNUALE	INTERNA	SOSTEGNO	MOLICA	LAURA	Automatica		17	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	227	51,5	1	SRPH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCEMBRI	ROSARIA	Automatica		7	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	228	51,5	1	SRPS150001	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CONTI	FEDERICA	Automatica		7	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	229	51	1	SRPS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FONTANA	ERIKKA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	231	51	1	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PETRALITO	GIUSEPPINA	Automatica		10	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	232	51	2	SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZITO	VERONICA	Automatica		49	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	234	50	1	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ROMANO	STEFANIA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	235	50	1	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GRACEFFA	DEBORAH	Automatica		16	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	236	50	2	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	RUTA	ROBERTA	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	237	49,5	3	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAMPISI	DARIO	Automatica		39	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	238	49	2	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	MIRISOLA	MARIA ELENA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	240	49	1	SRPS090004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SBONA	ESTER	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	241	49	1	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SPINA	LAURA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	243	49	4	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	AMATO	ROSARIA	Automatica		13	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	244	48,5	1	SRPH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO	CATERINA	Automatica		5	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	245	48,5	3	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZINDATO	MARCELLA	Automatica		6	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	246	48	4	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ARTURIA	ANTONINO	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	247	48	2	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO	EMANUEL	Automatica		20	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	248	48	1	SRPS004001	FILADELFO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CASTELLO	CRISTINA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	249	47,5	3	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAPELLO	GIOVANNI	Automatica		18	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	253	47	4	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FLORIDIA	PAOLA	Automatica		16	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	254	47	5	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CACCAMO	ROSA	Automatica		35	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	257	46,5	6	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TOMASELLI	MARZIA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	258	46,5	7	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PUMA	CORRADA	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	260	46	1	SRPS02800D	"ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GUGLIELMINI	DANIELA	Automatica		3	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	262	46	8	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARTINO	CRISTINA	Automatica		44	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	265	46	9	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TRIBERIO	MANUELA	Automatica		4	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	268	45	1	SRPS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	ARIZZA	LOREDANA	Automatica		50	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	269	45	1	SRPS090004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	SPADA	CARLA	Automatica		18	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	270	45	1	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	VINCI	GIULIA	Automatica		8	

19. nemmeno nel bollettino di rettifica di seconda procedura dell’1.10.2022 e nel decreto di nomine di terza procedura e di rettifica del 20/21.10.2022 la situazione mutava, tant’è che con ulteriore pec del 21.10.2022 questo difensore diffidava nuovamente l’Ambito Territoriale dal voler consentire l’accesso agli atti alla ricorrente e comunque dal rettificare l’errore e le illegittime assegnazioni (doc. 8):

(rettifica SS ADSS di seconda procedura dell’1.10.2022)

Classe di concorso	Tipologia	Gradi/Fascia	Posizione	Punteggio	Inclusione	Ordine	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipologia contri	Ore spezzone	Tipologia cattedra	Tipologia posto	Cognome aspirante	Nome aspirante	Nomina	Numero p
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	220	54	1	SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FARACI	CARMELA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	222	53	2	SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAUGIORE	SERENA	Automatica		10	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	224	52	1	SRPS01400G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARI	ROSARIA	Automatica		4	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	225	52	1	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	ANNUALE	INTERNA	SOSTEGNO	MOLICA	LAURA	Automatica		17	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	227	51,5	1	SRPH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCEMBRI	ROSARIA	Automatica		7	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	228	51,5	1	SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CONTI	FEDERICA	Automatica		7	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	229	51	1	SRPS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FONTANA	ERIKKA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	231	51	1	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PETRALITO	GIUSEPPINA	Automatica		10	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	232	51	2	SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZITO	VERONICA	Automatica		49	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	234	50	1	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ROMANO	STEFANIA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	235	50	1	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GRACEFFA	DEBORAH	Automatica		16	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	236	50	2	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	RUTA	ROBERTA	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	237	49,5	3	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAMPISI	DARIO	Automatica		39	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	238	49	2	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	MIRISOLA	MARIA ELENA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	240	49	1	SRPS090004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SBONA	ESTER	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	241	49	1	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SPINA	LAURA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	243	49	4	SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	AMATO	ROSARIA	Automatica		13	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	244	48,5	1	SRPH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO	CATERINA	Automatica		5	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	245	48,5	3	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZINDATO	MARCELLA	Automatica		6	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	246	48	4	SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ARTURIA	ANTONINO	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	247	48	2	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO	EMANUEL	Automatica		12	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	248	48	1	SRPS004001	FILADELFO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CASTELLO	CRISTINA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	249	47,5	3	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAPELLO	GIOVANNI	Automatica		17	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	253	47	4	SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FLORIDIA	PAOLA	Automatica		16	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	254	47	5	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CACCAMO	ROSA	Automatica		35	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	257	46,5	6	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TOMASELLI	MARZIA	Automatica		1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	258	46,5	7	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PUMA	CORRADA	Automatica		2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	260	46	1	SRPS02800D	"ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GUGLIELMINI	DANIELA	Automatica		3	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	262	46	8	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARTINO	CRISTINA	Automatica		44	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	265	46	9	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TRIBERIO	MANUELA	Automatica		4	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	268	45	1	SRPS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	ARIZZA	LOREDANA	Automatica		46	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	269	45	1	SRPS090004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	SPADA	CARLA	Automatica		5	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	270	45	1	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	VINCI	GIULIA	Automatica		7	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	273	45	1	SRPS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	SPEZZONE	INTERNA	SOSTEGNO	CARUSO	ROBERTA	Automatica		48	

(rettifica SS ADSS di terza procedura del 21.10.2022)

Classe di concorso	Tipo graduatori/ Fascia		Posizione	Punteggi/Inclusione	Ordine no	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezzone	Tipo cattedr./ Tipo posto	Cognome aspiri/ Nome aspirante	Nome aspirante	Numero preferenza soddisfatta	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	274	45	1	SRIS009001 "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CARRIGLIO	MARTINA	Automatica	1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	275	45	1	SRIS022001 L.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	LILUZZO	MARTINA	Automatica	14	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	276	45	1	SRPS1500 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	APRILE	SANDRA	Automatica	5	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	278	45	1	SRIS003001 ISTR.SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAMPISI	CORRADO	Automatica	2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	279	45	1	SRIS006001 IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	COSTA	DONATELLA	Automatica	17	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	282	44	1	SRPC0800 "T. GARGALLO" SIRACUSA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	MAGNANO	FEDERICA	Automatica	79
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	283	44	1	SRPS1500 "L.DA VINCI" FLORIDIA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	ALI	LAURA	Automatica	41

(doc. 8bis)

20. da ultimo, in data 10.11.2022, a seguito della pubblicazione dell'ulteriore bollettino di incarichi di supplenza (quarta procedura)

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posiz/Punte:	In Ord	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spez:	Tipo catte	Tipo posto	Cognome asp	Nome aspirante	Nomina	Numero preferenza	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA I/ GPS	GPS Fascia 1	284	44	1	SRIS003005	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	LEOCATA	IRENE MARIA	Automatica	10	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA I/ GPS	GPS Fascia 1	285	44	1	SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	NITRO	NADIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA I/ GPS	GPS Fascia 1	286	44	2	SRIS003005	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI GIOVANNI	ANGELA	Automatica	26	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA I/ GPS	GPS Fascia 1	288	44	3	SRIS003005	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ACCOLLA	SONIA	Automatica	4	

e del 18.11.2022 (quinta procedura)

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia		Posizione	Punteggi/Inclusione	Ordine no	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezzone	Tipo cattedr./Tipo posto	Cognome asp/ Nome aspirante	Nome aspirante	Numero preferenza
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	289	44	1	SRIS003005	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SALEMI SARA	Automatica	42
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	292	44	1	SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	SPEZZONE 9.0	INTERNA	SOSTEGNO	BATTAGLIA GIUSEPPE	Automatica	17

la ricorrente appurava che pur essendo tutti gli istituti, elencati nelle diffide inviate dalla ricorrente, ricompresi nell'elenco delle sedi scelte dalla medesima nella istanza sopra richiamata e allegata, e che i docenti incaricati fossero stati collocati nelle stesse graduatorie provinciali della Dott.ssa Caruso ma in posizione inferiore, **l'errata e illegittima attribuzione degli incarichi a personale in posizione peggiore della ricorrente fosse derivata da un errore informatico o materiale del sistema basato sull'algoritmo**, a causa del quale l'odierna ricorrente risulta illegittimamente esclusa dall'assegnazione delle supplenze annuali, pur avendo correttamente indicato ogni preferenza nella relativa istanza on line;

21. l'assegnazione dei già menzionati incarichi avrebbe, infatti, dovuto tener conto in primo luogo delle preferenze delle sedi espresse dalla docente, del punteggio in graduatoria della stessa e soprattutto del fatto che la medesima aveva dichiarato di far parte della graduatoria riservata, in quanto iscritta regolarmente tra le categorie protette (*doc. 9*) a cagione delle invalidità riconosciute dall'INPS con verbali del 12.9.2011 (*doc. 10*) e 28.10.2010 (*doc. 11*) e dell'8.2.2012 (*doc. 12*);

22. invero, l'erronea chiamata pervenuta con il bollettino di nomina di prima pubblicazione del 9.9.2022 in un istituto non confacente con la classe di concorso richiesta (B020) **ha ingiustamente escluso la Dott.ssa Caruso da successive nomine che non sono pervenute nonostante i citati docenti collocati in graduatoria in posizione peggiore della stessa abbiano ottenuto incarichi di supplenza al 30 giugno oppure al 31 agosto nelle sedi da lei indicate**;

23. si contesta, dunque, l'assenza di qualsivoglia azione, condotta e/o motivazione di mancata azione e/o condotta, comunicata alla parte ricorrente, in ordine al mancato caricamento della posizione nei successivi bollettini di nomina e/o di rettifica dei servizi e di accesso alla documentazione amministrativa, da parte del sistema informatico e da parte dell'Ente di competenza, e, di conseguenza, l'anomalia e/o falla del sistema informatico/telematico (algoritmo) utilizzato per la predisposizione e creazione dei dati per le GPS che ha illegittimamente "cancellato" la posizione

della Dott.ssa Caruso, a seguito dell'errata prima nomina, privandola del diritto di essere richiamata nelle successive nomine;

- 24.** la cancellazione e/o il non caricamento a sistema di codesta posizione, con conseguente mancata ulteriore possibilità di chiamata, è ingiusto ed illegittimo, oltre tale da violare le disposizioni di legge sopra citate, in quanto non fondato su elementi sostanziali, ma solo su elementi "formali" imposti dal Sistema informatico contrari, peraltro, ai principi di informatizzazione della P.A.;
- 25.** la ricorrente ha, quindi, pieno diritto a veder riconosciuto, in suo favore, l'errore dell'algoritmo nella prima nomina effettuata d'ufficio, presso una sede non avente la classe di concorso richiesta, che le ha fatto perdere, in concreto, il diritto all'attribuzione di una supplenza annuale nell'anno scolastico 2022/2023, invero pervenuta ad aspiranti docenti in posizione deteriore.

DIRITTO

(IN VIA PRELIMINARE)

GIURISDIZIONE DEL GIUDICE ORDINARIO

In via preliminare va ritenuta e dichiarata la giurisdizione di Codesto Giudice Ordinario a decidere della presente causa poiché la fattispecie per cui si discute, che prevede l'inserimento in apposita graduatoria di tutti coloro che sono in possesso di determinati requisiti, si colloca fuori dalle controversie inerenti a procedure concorsuali per la stipula di contratti (di cui all'art. 63, comma 4, D.lgs. n. 165 del 2001) limitata a quelle procedure che iniziano con l'emanazione di un bando e sono caratterizzate dalla valutazione comparativa dei candidati e dalla compilazione finale di una graduatoria, la cui approvazione, individuando i "vincitori" rappresenta l'atto terminale del procedimento. Ora, l'assenza di un bando, di una procedura di valutazione e, soprattutto dell'atto di approvazione, colloca la presente ipotesi fuori della fattispecie concorsuale e comporta che sia il Giudice Ordinario a tutelare la pretesa all'inserimento ed alla corretta collocazione in graduatoria della ricorrente; pretesa che ha ad oggetto la conformità a legge degli atti di gestione nella graduatoria utile per l'eventuale stipula. Si è quindi in presenza di atti, i quali esulando quelli compresi nelle procedure concorsuali per l'assunzione, né potendo essere ascritti ad altre categorie di attività autoritativa (identificate dal D. Lgs. n. 165 del 2001 art. 2 comma 1), non possono che restare compresi tra le determinazioni assunte con la capacità e i poteri del datore del lavoro privato (D. Lgs. n. 165 del 2001, art. 5, comma 2) di fronte ai quali sono configurabili soltanto diritti soggettivi e la tutela di cui all'art. 2907 c.c. (*vd. Cassazione a Sezioni Unite, sentenza n. 12348 del 28.5.2007*). A tal proposito l'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato, con la sentenza n. 11/201132, ha sancito definitivamente la diversità della graduatorie dai concorsi e la conseguente impugnabilità davanti a Giudici diversi da quelli Amministrativi, in particolare il Giudice del Lavoro; in tal senso si è espressa anche la sentenza del TAR Lazio sez. III n. 7458 del 25 maggio 2015, secondo cui, senza alcuna distinzione tra impugnazione degli atti di macro organizzazione o dei provvedimenti di esclusione, sulle controversie aventi ad oggetto pretesa graduatorie della scuola sussiste la giurisdizione del giudice ordinario, in considerazione della natura della



situazione giuridica protetta e dell'attività esercitata dall'Amministrazione e tenuto conto dell'assenza di una procedura concorsuale in senso stretto (cfr. TAR Lazio Sez. III, 3 Giugno 2014, n. 5875 e 17.04.2014, n. 4202; Tar Lombardia — Sez. 111, 13.03.2014, n. 629; TAR Emilia-Romagna, Parma, Sez. 1, 15.01.2015 n. 15; Cassazione, SS.UU. 13.02. 008, n. 3399; CdS Adunanza Plenaria 12 luglio 2011, n. 11)¹. Da tutto quanto sin qui dedotto discende il diritto e la piena facoltà della ricorrente di rivolgere al Giudice Ordinario la presente domanda, volta alla tutela del rapporto lavorativo previa disapplicazione degli atti amministrativi presupposti.

(SUL FUMUS BONI IURIS)

VIOLAZIONE DEGLI 3 E 97 DELLA COSTITUZIONE, DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E BUON ANDAMENTO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE IN RIFERIMENTO ALLE O.M. 60/2020 E 112/2022 E DELLA C. M. n. 28597/2022 RELATIVE ALLA COSTITUZIONE DELLE GRADUATORIE PROVINCIALI PER LE SUPPLENZE PER GLI AA. SS. 2022/23 e 2023/24.

¹ Da ultimo, con specifico riferimento all'impugnazione delle graduatorie "GPS", il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, con sentenza n. 45/2021 del 05.01.2021, ha così testualmente statuito: "Il Collegio osserva in via generale che, in tema di riparto di giurisdizione per le controversie del pubblico impiego a seguito della cd. privatizzazione (d.lgs. n. 29/1993), la giurisprudenza ha conservato alla giurisdizione del giudice amministrativo le controversie derivanti dall'adozione di atti aventi natura amministrativa e non riconducibili agli ordinari poteri gestori del rapporto di lavoro da parte del datore di lavoro, quali: a) gli atti relativi alle procedure concorsuali indette per l'assunzione dei pubblici dipendenti (art. 63, co. 4, d.lgs. n. 165/2001); b) gli atti di "macro-organizzazione", ove immediatamente lesivi, così come individuati dall'art. 2, co. 1, d.lgs. n. 165/2001; c) gli atti regolamentari o atti amministrativi generali, anche questi solo nel caso in cui si rivelino direttamente lesivi, rientrando il loro sindacato nell'ambito della giurisdizione di legittimità del giudice amministrativo (cfr. TAR Lazio, sez. III bis, 07/07/2020 n. 7798). Più in particolare va osservato, quanto al riparto di giurisdizione in tema di formazione e gestione delle graduatorie ad esaurimento per il personale docente della Scuola, che l'orientamento della Corte di Cassazione si è consolidato nel senso che "al fine di individuare il giudice munito di giurisdizione in relazione alle controversie concernenti il diritto all'inserimento in una graduatoria ad esaurimento nell'ambito del comparto scolastico, occorre avere riguardo al petitum sostanziale dedotto in giudizio. Ne consegue che se oggetto di tale domanda è la richiesta di annullamento dell'atto amministrativo generale o normativo, e solo quale effetto della rimozione di tale atto - di per sé preclusivo del soddisfacimento della pretesa del docente all'inserimento in una determinata graduatoria - l'accertamento del diritto del ricorrente all'inserimento in quella graduatoria, la giurisdizione non potrà che essere devoluta al giudice amministrativo, essendo proposta in via diretta la domanda di annullamento di un atto amministrativo; viceversa, ove l'istanza rivolta al giudice sia specificamente diretta all'accertamento del diritto del singolo docente all'inserimento nella graduatoria, ritenendo che tale diritto scaturisca direttamente dalla normazione primaria, eventualmente previa disapplicazione dell'atto amministrativo che potrebbe precluderlo, la giurisdizione va attribuita al giudice ordinario (cfr., ex multis, Cass. civ., sez. un., ord. n. 17123 del 26 giugno 2019). Dal canto suo, la giurisprudenza amministrativa ha sostenuto, in primo luogo, che il procedimento di formazione e modificazione delle graduatorie ad esaurimento non abbia natura concorsuale, con la conseguenza che non può affermarsi la sussistenza della giurisdizione esclusiva del giudice amministrativo, e, in secondo luogo, che gli atti di gestione della graduatorie stesse siano assunti con i poteri del datore di lavoro, cosicché, per individuare quale sia il giudice dotato di giurisdizione, occorra verificare se l'impugnazione abbia ad oggetto un atto particolare di gestione della graduatoria oppure un presupposto atto amministrativo generale (cfr. Consiglio di Stato, ad. plen., 12 luglio 2011 n. 11; T.A.R. Campania Salerno, sez. I, 11 ottobre 2019, n. 1732; T.A.R. Lazio Roma, Sez. III-bis, 30 ottobre 2017 n. 10803; T.A.R. Piemonte, sez. I, 8 settembre 2017, n. 1055; T.A.R. Calabria Reggio Calabria, sez. I, 15 marzo 2017, n. 210; T.A.R. Lombardia Milano, sez. IV, 13 giugno 2014, n. 1564). Al riguardo, risultano pienamente condivisibili le osservazioni formulate dalla recente e già richiamata sentenza del TAR Lazio n.7798/2020 laddove viene puntualizzato che l'eccezione alla giurisdizione ordinaria sancita dall'art.63, comma 4, d.lgs. n. 165/2001 (per cui sono "devolute alla giurisdizione del giudice amministrativo le controversie in materia di procedure concorsuali per l'assunzione dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni") vada intesa come riferita non solo alle procedure concorsuali, all'esito delle quali il rapporto di pubblico viene a costituirsi ex novo ma anche a quelle "interne", sempre che esse siano intese ad inquadrare i dipendenti pubblici già assunti in aree funzionali o categorie più elevate, con novazione oggettiva dei loro rapporti di lavoro. Al contrario, le progressioni all'interno di ciascuna area professionale o categoria, sia con acquisizione di posizioni più elevate meramente retributive, sia con il conferimento di qualifiche (livello funzionale connotato da un complesso di mansioni e di responsabilità superiori ex art. 52, comma 1 del d.lgs. n. 165 del 2001) rappresentano, invece, l'esito di procedure poste in essere dall'Amministrazione con la capacità ed i poteri del datore di lavoro privato (art. 5, comma 2 del Testo Unico sul Pubblico Impiego). Le graduatorie ad esaurimento, in particolare, non hanno natura di provvedimenti conclusivi di un procedimento amministrativo di tipo selettivo nel quale, a fronte della spendita dei poteri autoritativi riconosciuti dalla legge in capo all'Amministrazione ed ulteriormente delimitati dal bando di concorso (lex specialis), si stagliano le situazioni giuridiche soggettive di interesse legittimo (pretensivo) dei candidati. Mentre la graduatoria finale di un pubblico concorso si caratterizza anche per la produzione del peculiare "doppio effetto" giuridico con cui l'Amministrazione, da un lato, assegna un bene della vita "scarso", in quanto non disponibile per tutti i soggetti che lo anelano, ai vincitori del concorso e, dall'altro, esclude dalla possibilità di ottenere il medesimo bene tutti quei candidati che non siano collocati in posizione utile nella graduatoria. Nelle procedure concorsuali la p.a. esercita, infatti, un potere autoritativo inteso ad individuare, mediante una selezione imparziale, i candidati meritevoli a cui assegnare un bene della vita non disponibile per tutti, escludendo contestualmente gli altri, laddove un tale potere non risulta rinvenibile nella procedura di formazione delle graduatorie ad esaurimento che, invece, si caratterizzano per l'iscrizione al loro interno, nell'ordine progressivo derivante dai punteggi attribuiti con riferimento ai titoli posseduti, dei nominativi dei soggetti che abbiano prodotto apposita istanza di inserimento. Venendo alla vicenda in esame, va osservato che per la formazione delle Graduatorie Provinciali per le Supplenze (GPS), istituite in base all'art. 2, comma 4ter, del d.l. 8 aprile 2020 n.22, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 giugno 2020 n.41 e regolate dall'ordinanza del Ministero dell'Istruzione n. 60 del 10/07/2020, destinate a soppiantare le vecchie Graduatorie Ad Esaurimento (GAE), non viene ad attivarsi - analogamente a quanto avvenuto per le GAE - alcuna procedura selettiva, in quanto, alla stregua di quanto disposto dall'art.3, comma 3, della citata O.M. .60/2020 "ai fini della costituzione delle GPS di prima e seconda fascia, i punteggi, le posizioni e le eventuali precedenza sono determinati, esclusivamente, sulla base delle dichiarazioni rese dagli aspiranti attraverso le procedure informatizzate di cui al comma 2. I titoli dichiarati dall'aspirante all'inserimento nelle GPS sono valutati se posseduti e conseguiti entro la data di presentazione della domanda di partecipazione". Nella procedura in parola, in definitiva, non si ravvede alcun procedimento di tipo selettivo ma esclusivamente la formazione di un elenco da cui discende il diritto dell'istante, in primo luogo, ad essere collocata nella giusta posizione determinata dalla sommatoria dei punteggi relativi ai titoli dichiarati e posseduti e nel caso in particolare ai fini del passaggio nella I fascia. Non pare individuabile, cioè nel caso di specie, alcun potere pubblicistico quanto piuttosto la manifestazione di un potere di natura organizzativa riconosciuto alla p.a. in qualità di datore di lavoro pubblico, a



L'azione dell'Amministrazione nelle assegnazioni delle nomine indicate in premessa risulta essere illegittima e va riformata.

Nei conferimenti degli incarichi sopra citati, è chiaro, infatti come l'Ente opposto violato tutta la normativa prevista in materia, che inequivocabilmente avrebbe permesso alla Dott.ssa Caruso di risultare destinataria di una proposta di supplenza annuale.

Secondo le su citate norme, in tema di conferimento degli incarichi di supplenza, infatti, l'Amministrazione avrebbe dovuto valutare le posizioni dei docenti inseriti nelle Gae e nelle Gps provinciali e contemporaneamente le scelte delle sedi da questi effettuate per mezzo di apposita domanda caricata sul portale di istanze on line del ministero dell'Istruzione (vd. sub. doc 3).

In particolare, secondo **la Circolare Ministeriale n. 28597 del 29.7.2022**, che richiama integralmente quanto disposto **dall'art. 14 della O. M. n. 60.2020 e dall'art. 12 punto 9 dell'O.M. n. 112 del 2022** terminate le procedure di cui di cui al DM n. 188 del 21 luglio 2022, qualora non sia ancora state effettuate le operazioni di conferimento della nomina relativamente alla citata procedura di cui all'articolo 59, comma 9 bis, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, i dirigenti degli Uffici territorialmente competenti provvederanno ad accantonare i posti riservati alla stessa, già resi indisponibili per le operazioni di nomina in ruolo, in quanto destinati alle assunzioni a tempo determinato degli aspiranti inseriti nelle graduatorie di cui all'articolo 9 del decreto ministeriale 28 aprile 2022, n. 108. A seguito di quanto sopra, il conferimento degli incarichi a tempo determinato per l'anno scolastico 2022/23 sarà disposto secondo le seguenti tipologie: “(...) a) *supplenze annuali per la copertura delle cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, vacanti e disponibili entro la data del 31 dicembre e che rimangano presumibilmente tali per tutto l'anno scolastico, da assegnare con termine al 31 agosto; b) supplenze temporanee sino al termine delle attività didattiche per la copertura di cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, non vacanti ma di fatto disponibili, resisi tali entro la data del 31 dicembre e fino al termine dell'anno scolastico e per le ore di insegnamento che non concorrano a costituire cattedre o posti orario, il cui termine coincide con il giorno annualmente indicato dal relativo calendario scolastico quale termine delle attività didattiche; c) supplenze temporanee per ogni altra necessità diversa dai casi precedenti, con termine all'ultimo giorno di effettiva permanenza delle esigenze di servizio. Per l'attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche di cui alle lettere a) e b), da parte del sistema informativo, sono utilizzate le graduatorie ad esaurimento (di seguito GAE). **In caso di esaurimento o incapienza delle stesse, con le medesime modalità di cui al periodo precedente, si procede allo scorrimento delle graduatorie provinciali per supplenze (di seguito GPS), costituite in attuazione dell'OM 06 maggio 2022, n. 112. In caso di esaurimento o incapienza delle GPS, i dirigenti scolastici provvedono a utilizzare le graduatorie di istituto di cui all'articolo 11 dell'OM 06 maggio 2022, n. 112. Per le supplenze temporanee di cui alla lettera c), si utilizzano le Graduatorie di Istituto. L'individuazione del destinatario***



della supplenza è operata dal dirigente dell'amministrazione scolastica territorialmente competente nel caso di utilizzazione delle GAE e delle GPS e dal dirigente scolastico nel caso di utilizzazione delle graduatorie di istituto (...) ; (...) Si rinvia all'apposita Guida operativa predisposta dal gestore del sistema informatico in merito all'utilizzo della piattaforma e alla modalità di inserimento delle istanze. **L'assegnazione di una delle sedi indicate nella domanda comporta l'accettazione della stessa.** L'assegnazione dell'incarico preclude il conferimento delle supplenze di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'Ordinanza ministeriale n. 112 del 06 maggio 2022, per qualsiasi classe di concorso o tipologia di posto. La mancata presentazione dell'istanza comporta la rinuncia alla partecipazione alla procedura. **La mancata indicazione di talune sedi è intesa quale rinuncia per le sedi non espresse. La rinuncia all'incarico preclude il rifacimento delle operazioni.** In caso di rinuncia, resta salva la possibilità di partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato per qualsiasi classe di concorso o tipologia di posto, qualora la rinuncia stessa pervenga entro il termine indicato dall'ufficio territorialmente competente. **La mancata assegnazione dell'incarico per le tipologie di posto di sostegno e per le sedi richieste consente la partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'O.M. 112/2022"** (docc. 14 e 15).

La ricorrente, dunque, per il corrente anno scolastico dopo aver richiesto l'aggiornamento delle graduatorie di che trattasi (G.P.S. e Graduatorie di Istituto), ha altresì presentato formale e regolare domanda di conferimento di supplenze (anche per il SOSTEGNO, sia annuale che sino al termine delle attività didattiche) indicando tra le preferenze sia (analiticamente) le singole scuole, sia (sinteticamente) i Comuni/ Distretti, così come indicato dalle Linee Guida del MIUR.

Inoltre, tenuto conto di quanto previsto dalla Legge 68/1999 quale ulteriore elemento di scelta per il conferimento degli incarichi (art. 3: i datori di lavoro pubblici e privati sono tenuti ad avere alle loro dipendenze lavoratori appartenenti alle "categorie protette", ove si distinguono i lavoratori appartenenti alle categorie protette in "disabili" e "altre categorie" a cui spettano rispettivamente il 7% e l'1% dei posti in palio e ove piena priorità è data agli invalidi civili con percentuale minima pari o superiore al 46% e contestuale iscrizione nelle liste di collocamento mirato) la ricorrente ha indicato di fare parte delle persone che beneficiano di tale legge e che hanno quindi diritto a una riserva dei posti (vd. sub docc 9,10,11,12 e 15).

In tal senso, se a livello provinciale le descritte aliquote (7% e l'1%) non sono ancora sature, **ai riservisti spetta l'assunzione a prescindere dalla loro posizione in graduatoria e ciò fino al 50% delle assunzioni.** Si può, dunque, verificare la circostanza, come nel caso della Dott.ssa Caruso, che **un candidato con punteggio più basso ma titolare della Legge 68/1999, possa "scavalcare" persone con punteggio più alto.**

Ciò posto e per come si è detto in narrativa, la procedura di assegnazione delle supplenze, per il corrente anno scolastico, è stata informatizzata e finalizzata all'assegnazione delle supplenze (annuali sino al 31 agosto, sino al termine delle attività didattiche sino al 30 giugno, e temporanee)



attingendo dapprima dalle GAE (Graduatorie ad Esaurimento) e poi dalle Graduatorie Provinciali delle Supplenze – G.P.S- di prima e di seconda fascia, e poi per il SOSTEGNO ed in caso di incapienza di docenti specializzati attingendo appunto dalla Graduatorie incrociate di cui sopra (vd. art. 12 dell'O.M. n. 112 del 2022).

È chiaro, dunque, che dopo aver conferito incarichi ai docenti presenti nelle Gae, il sistema informatizzato avrebbe dovuto provvedere a scorrere le Gps in base alla collocazione in graduatoria, per come calcolata anche in base alla riserva della L. 68/1999, e, dunque, per come calcolata anche in specifico riferimento alla ricorrente che, per come si è visto in narrativa, rientra in tale specifica riserva, e tenendo in debito conto le preferenze espresse dalla Dott.ssa Caruso nell'apposita domanda caricata su "istanze on line" (ovvero le 150 preferenze puntuali o analitiche, singole scuole, oppure sintetiche, comuni o distretti, e una qualsiasi combinazione fra preferenze puntuali e preferenze analitiche).

L'assegnazione delle sedi sarebbe, dunque, dovuta avvenire tenendo in considerazione il punteggio del docente e la sua collocazione nelle graduatorie in relazione alle sedi scelte.

Alla stregua della normativa appena richiamata, è, pertanto, molto chiaro che la Dott.ssa Caruso aveva il diritto incontestabile all'assegnazione di uno degli incarichi sopra menzionati nei luoghi da ella prescelti e indicati in sede di istanza on line. Gli stessi rientrano, infatti, tra gli insegnamenti richiesti dalla ricorrente e nelle sedi dalla stessa indicate, o in via analitica oppure in via sintetica, con espresso riferimento, nel calcolo del punteggio, alla qualifica di riservista della ricorrente per come già esplicitata in narrativa, per come selezionabili nel documento telematico (vd. sub. doc. 3).

Invero è accaduto, come già esposto in narrativa, **che in sede di prima nomina, del 9.9.2022, la ricorrente sia stata chiamata, per la proposta di contratto su posto comune c.d.c. B020, presso l'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini** (erroneamente indicato dal sistema nelle sedi da pre-scegliere tramite istanza on line per le classi di concorso e gli insegnamenti indicati) **e che quella specifica classe di concorso B020, sul posto comune, non fosse nella disponibilità dell'organico di detto istituto**, così come, peraltro, immediatamente comunicato dalla Dirigente all'Ambito territoriale resistente (*come comunicato tempestivamente dalla Dirigente alle parti resistenti e come indicato nella comunicazione d'Istituto di giorno 09.09.2022, allegata alle pec di diffida del 12 e del 15.9.2022 – vd sub docc. 5, 6 e 7*)

La Dott.ssa Caruso **non ha, dunque, fisicamente potuto prendere servizio per errore di nomina** compiuto **esclusivamente dall'algoritmo in sede di chiamata** e/o comunque per errore nella predisposizione, da parte dell'Ente, dell'elenco delle sedi consentite nella preselezione informatica, per come indicate, nell'istanza on line; pur tuttavia, **da quel momento, non è stata più richiamata**. Invero, la ricorrente, per la sua posizione nella GPS di seconda fascia per la classe di concorso, **aveva e continua ad avere pieno diritto all'assegnazione di incarico sino al termine della attività didattiche presso altro istituto indicato nel bollettino di prima nomina, o di rettifica o nei successivi** ed inoltre, ella, per la sua posizione nella



graduatoria incrociata di seconda fascia **aveva e continua ad avere pieno diritto ad un incarico di supplenza sicuramente sino al termine delle attività didattiche** (ADSS sostengo scuola secondaria di secondo grado) **su una delle sedi indicate in domanda.**

Nonostante la segnalazione del problema, nei decreti di pubblicazione e ripubblicazione incarichi, dal 9.9.2022 a seguire, **pur essendo stata rettificata la designazione sulla classe di concorso B020 con eliminazione del nominativo della Dott.ssa Caruso rispetto alla prima nomina, non sono state, invece, rettificate le nomine sulla ADSS**, ove alcuni nominativi in graduatoria incrociata di seconda fascia, ma in posizione inferiore a quella della ricorrente, sono stati nuovamente oggetto di assegnazione senza che la dott.ssa Caruso, abbia,, invece, ottenuto la richiesta rettifica e ricevuto relativa nomina, come per legge (*vd. doc. 13 – decreti di nomina e rettifica e allegati di bollettini di incarichi e rettifica fino al 18.11.2022*).

L'eliminazione del nominativo successivamente alla prima nomina dalle seguenti assegnazioni di incarico è stata, dunque, palese conseguenza della errata nomina del 9.9.2022 per la quale la ricorrente risultava nominata presso l'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini ove però, si ripete, la classe di concorso B020 sul posto comune non era nella disponibilità dell'organico di detto Istituto.

È chiaro, quindi, come **il sistema informatico abbia errato nell'attribuzione della nomina** e come l'Amministrazione resistente abbia illegittimamente ed ingiustamente inevaso tutti i reclami dalla stessa inviati **cagionando, da un lato, una involontaria rinuncia all'incarico, dovuta all'algoritmo, che non ha più incluso la ricorrente in tutte le successive nomine, dall'altro che la ricorrente fosse ingiustamente ed illegittimamente scavalcata da altri aspiranti docenti con punteggio e posizioni inferiori al suo.**

Quanto riferito è ingiusto ed illegittimo e violativo del criterio meritocratico della posizione e del punteggio di graduatoria (*di cui agli articoli 3,51 e 97 della Costituzione- in tal senso si veda la allegata sentenza del Tribunale di Frosinone del 2022- doc. 16*) e comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di perdita chances lavorative ed esperienza professionale).

Si consideri, infatti, che, nella fattispecie in esame, l'assegnazione degli incarichi non risulta essere stata corredata da alcuna attività procedimentale, infatti, la procedura, di cui si discute, è stata gestita da un sistema informatico per mezzo di un algoritmo, come si evince dal citato art. 8, comma 4°, dell'O.M. n. 60/2020, con modalità di funzionamento sconosciute ed in evidente contrasto con il principio fondamentale secondo cui l'utilizzo dello strumento informatico debba categoricamente essere considerato come servente rispetto all'attività amministrativa (*Tar Puglia – Bari, Sentenza n. 807/2016; Consiglio di Stato, Se-zione VI, Sentenze nn. 2270/2019, 8472/2019, 8473/2019, 8474/2019 e 881/2020*).

Codesto algoritmo è, in ogni caso, concepito in maniera tale da escludere da successive nomine i potenziali docenti già indicati in precedenti turni di nomina **anche se le nomine sono errate!**



Premessa la generale ammissibilità ed utilità dei sistemi informatici nell'azione amministrativa, la giurisprudenza amministrativa, con le pronunce innanzi richiamate, ha ritenuto, che occorre assicurare, quali elementi di minima garanzia: **a) la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati; b) l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve poter svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo; c) la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati.**

Nel caso di specie, tali elementi di minima garanzia non sono stati affatto assicurati, in quanto si è giunti alla pubblicazione di vari bollettini di assegnazione di nomine senza alcun procedimento, senza alcuna motivazione, senza l'intervento di alcun funzionario dell'Amministrazione che abbia valutato le singole situazioni ed abbia correttamente esternato le relative determinazioni provvedimentali.

Nelle varie pronunce che si sono succedute (*sentenza n. 8472/2019, sentenza n. 2270/2019*) il Consiglio di Stato esplicita dettagliatamente quali sono i vizi nell'utilizzo della procedura informatizzata guidata dall'Algoritmo per l'assegnazione delle sedi nelle procedure di mobilità. In particolare, afferma che *"l'utilizzo di procedure informatizzate non può essere motivo di elusione dei principi che conformano il nostro ordinamento e che regolano lo svolgersi dell'attività amministrativa"*. In tale contesto, infatti, il ricorso all'algoritmo va correttamente inquadrato in termini di modulo organizzativo, di strumento procedimentale ed istruttorio, soggetto alle verifiche tipiche di ogni procedimento amministrativo, il quale resta il *modus operandi* della scelta autoritativa, da svolgersi sulla scorta della legislazione attributiva del potere e delle finalità dalla stessa attribuite all'organo pubblico, titolare del potere.

Sul versante della **piena conoscibilità**, rilievo preminente ha il **principio della trasparenza**, da intendersi sia per la stessa p.a. titolare del potere per il cui esercizio viene previsto il ricorso allo strumento dell'algoritmo, sia per i soggetti incisi e coinvolti dal potere stesso².

In proposito va ribadito che, la "caratterizzazione multidisciplinare" dell'algoritmo (costruzione che certo non richiede solo competenze giuridiche, ma tecniche, informatiche, statistiche, amministrative) **non esime dalla necessità che la "formula tecnica", che di fatto rappresenta l'algoritmo, sia corredata da spiegazioni che la traducano nella "regola giuridica" ad essa sottesa e che la rendano leggibile e comprensibile con le già individuate conseguenze in termini di conoscenza e di sindacabilità** (*CFR. punto 8.3 della motivazione della sentenza 2270 cit.*).

In relazione ai soggetti coinvolti si pone anche un problema di gestione dei relativi dati. Ad oggi nelle attività di trattamento dei dati personali possono essere individuate due differenti tipologie di

² In relazione alla stessa p.a., la giurisprudenza ha già chiarito come il meccanismo attraverso il quale si concretizza la decisione robotizzata (ovvero l'algoritmo) debba essere "conoscibile", secondo una declinazione rafforzata del principio di trasparenza, che implica anche quello della piena conoscibilità di una regola espressa in un linguaggio differente da quello giuridico. Tale conoscibilità dell'algoritmo deve essere garantita in tutti gli aspetti: dai suoi autori al procedimento usato per la sua elaborazione, al meccanismo di decisione, comprensivo delle priorità assegnate nella procedura valutativa e decisionale e dei dati selezionati come rilevanti. Ciò al fine di poter verificare che i criteri, i presupposti e gli esiti del procedimento robotizzato siano conformi alle prescrizioni e alle finalità stabilite dalla legge o dalla stessa amministrazione a monte di tale procedimento e affinché siano chiare - e conseguentemente sindacabili - le modalità e le regole in base alle quali esso è stato impostato.



processi decisionali automatizzati: quelli che contemplano un coinvolgimento umano e quelli che, al contrario, affidano al solo algoritmo l'intero procedimento. Il più recente Regolamento europeo in materia (2016/679), concentrandosi su tali modalità di elaborazione dei dati, integra la disciplina già contenuta nella Direttiva 95/46/CE con l'intento di arginare il rischio di trattamenti discriminatori per l'individuo che trovasse la propria origine in una cieca fiducia nell'utilizzo degli algoritmi. In particolare, in maniera innovativa rispetto al passato, gli articoli 13 e 14 del Regolamento stabiliscono che nell'informativa rivolta all'interessato venga data notizia dell'eventuale esecuzione di un processo decisionale automatizzato, sia che la raccolta dei dati venga effettuata direttamente presso l'interessato sia che venga compiuta in via indiretta. Una garanzia di particolare rilievo viene riconosciuta allorché il processo sia interamente automatizzato essendo richiesto, almeno in simili ipotesi, che il titolare debba fornire *"informazioni significative sulla logica utilizzata, nonché l'importanza e le conseguenze previste di tale trattamento per l'interessato"*. In questo senso, in dottrina è stato fatto notare come il legislatore europeo abbia inteso rafforzare il principio di trasparenza che trova centrale importanza all'interno del Regolamento.

L'interesse conoscitivo della persona è ulteriormente tutelato dal diritto di accesso riconosciuto dall'articolo 15 del Regolamento che contempla, a sua volta, la possibilità di ricevere informazioni relative all'esistenza di eventuali processi decisionali automatizzati. Incidentalmente, è stato evidenziato come l'articolo 15, diversamente dagli articoli 13 e 14, abbia il pregio di prevedere un diritto azionabile dall'interessato e non un obbligo rivolto al titolare del trattamento, e permette inoltre di superare i limiti temporali posti dagli articoli 13 e 14, consentendo al soggetto di acquisire informazioni anche qualora il trattamento abbia avuto inizio, stia trovando esecuzione o abbia addirittura già prodotto una decisione. Ciò, ai fini in esame, conferma ulteriormente la rilevanza della trasparenza per i soggetti coinvolti dall'attività amministrativa informatizzata in termini istruttori e decisorii.

Sul versante della verifica degli esiti e della relativa imputabilità, deve essere garantita la verifica a valle, in termini di logicità e di correttezza degli esiti. Ciò a garanzia dell'imputabilità della scelta al titolare del potere autoritativo, individuato in base al principio di legalità, nonché della verifica circa la conseguente individuazione del soggetto responsabile, sia nell'interesse della stessa p.a. che dei soggetti coinvolti ed incisi dall'azione amministrativa affidata all'algoritmo.

In tale contesto, lo stesso Regolamento predetto affianca alle garanzie conoscitive assicurate attraverso l'informativa e il diritto di accesso, un espresso limite allo svolgimento di processi decisionali interamente automatizzati. L'articolo 22, paragrafo 1, riconosce alla persona il diritto di non essere sottoposta a decisioni automatizzate prive di un coinvolgimento umano e che, allo stesso tempo, producano effetti giuridici o incidano in modo analogo sull'individuo. **Quindi occorre sempre l'individuazione di un centro di imputazione e di responsabilità, che sia**



in grado di verificare la legittimità e logicità della decisione dettata dall'algoritmo³. Quindi, anche al fine di applicare le norme generali e tradizionali in tema di imputabilità e responsabilità, occorre garantire la riferibilità della decisione finale all'autorità ed all'organo competente in base alla legge attributiva del potere.

In tal senso il **principio di conoscibilità** diventa il principio per cui **ognuno ha diritto a conoscere l'esistenza di processi decisionali automatizzati che lo riguardino ed in questo caso a ricevere informazioni significative sulla logica utilizzata.** Ed esso diventa applicabile sia a decisioni prese da soggetti privati che da soggetti pubblici, anche se, nel caso in cui la decisione sia presa da una p.a., la norma del Regolamento costituisce diretta applicazione specifica dell'art. 42 della Carta Europea dei Diritti Fondamentali ("*Right to a good administration*"), laddove afferma che **quando la Pubblica Amministrazione intende adottare una decisione che può avere effetti avversi su di una persona, essa ha l'obbligo di sentirla prima di agire, di consentirle l'accesso ai suoi archivi e documenti, ed, infine, ha l'obbligo di "dare le ragioni della propria decisione".**

Tale diritto alla conoscenza dell'esistenza di decisioni che ci riguardino prese da algoritmi e, correlativamente, come dovere da parte di chi tratta i dati in maniera automatizzata, di porre l'interessato a conoscenza, va accompagnato da meccanismi in grado di decifrarne la logica. In tale ottica, il principio di conoscibilità si completa con il principio di comprensibilità, ovverosia la possibilità, per riprendere l'espressione del Regolamento, di ricevere "*informazioni significative sulla logica utilizzata*".

In secondo luogo, l'altro principio del diritto europeo rilevante in materia (ma di rilievo anche globale in quanto, ad esempio, utilizzato nella nota *decisione Loomis vs. Wisconsin*), è definibile come il **principio di non esclusività della decisione algoritmica.**

Nel caso in cui una decisione automatizzata "*produca effetti giuridici che riguardino o che incidano significativamente su una persona*", questa ha diritto a che tale decisione non sia basata unicamente su tale processo automatizzato (art. 22 Reg.). **In proposito, deve comunque esistere nel processo decisionale un contributo umano capace di controllare, validare ovvero smentire la decisione automatica.** In ambito matematico ed informativo il modello viene definito come HITL (*human in the loop*), in cui, per produrre il suo risultato è necessario che la macchina interagisca con l'essere umano.

In terzo luogo, dal considerando n. 71 del Regolamento 679/2016, il diritto europeo trae un ulteriore **principio** fondamentale, **di non discriminazione algoritmica**, secondo cui è opportuno che il titolare del trattamento **utilizzi procedure matematiche o statistiche appropriate per la profilazione, mettendo in atto misure tecniche e organizzative**

³ In tema di imputabilità occorre richiamare, quale elemento rilevante di inquadramento del tema, la Carta della Robotica, approvata nel febbraio del 2017 dal Parlamento Europeo. Tale atto esprime in maniera efficace questi passaggi, laddove afferma che "l'autonomia di un robot può essere definita come la capacità di prendere decisioni e metterle in atto nel mondo esterno, indipendentemente da un controllo o un'influenza esterna; (...) tale autonomia è di natura puramente tecnologica e il suo livello dipende dal grado di complessità con cui è stata progettata l'interazione di un robot con l'ambiente; (...) nell'ipotesi in cui un robot possa prendere decisioni autonome, le norme tradizionali non sono sufficienti per attivare la responsabilità per i danni causati da un robot, in quanto non consentirebbero di determinare qual è il soggetto cui incombe la responsabilità del risarcimento né di esigere da tale soggetto la riparazione dei danni causati".



adeguate al fine di garantire, in particolare, **che** siano rettificati i fattori che comportano inesattezze dei dati e **sia minimizzato il rischio di errori e al fine di garantire la sicurezza dei dati personali, secondo una modalità che tenga conto dei potenziali rischi esistenti per gli interessi e i diritti dell'interessato**. In tale contesto, pur dinanzi ad un algoritmo conoscibile e comprensibile, non costituente l'unica motivazione della decisione, occorre che lo stesso non assuma carattere discriminatorio.

Anche la *Corte di Appello di Roma nella sentenza 1617/2020 del 17/7/2020*, ha richiamato integralmente il contenuto delle pronunce sopra citate, condividendone le argomentazioni ed ha aggiunto che **“l'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio”**.

Le norme e la giurisprudenza richiamate rendono evidente l'illegittimità dell'operato dell'Amministrazione nel caso di specie.

La Dott.ssa Caruso si è vista ingiustamente scavalcare da altri docenti, con punteggio inferiore, collocati in posizione nettamente peggiore in graduatoria ed è, tuttora, priva di un incarico di supplenza al 31 agosto, al 30 giugno o alla fine dell'attività didattica.

Nell'elenco di tutte le nomine fatte sull'ADSS si continuano peraltro ad individuare gli aspiranti docenti di prima fascia non calcolando la percentuale per gli aspiranti docenti tra cui la Dott.ssa Caruso, la quale, per tale motivo, non ha ancora ottenuto alcuna nomina e non è allo stato nemmeno in grado di comprendere se nella scelta operata dall'algoritmo, al netto dell'errore sulla nomina, siano comunque state effettivamente rispettate le relative percentuali riferibili alle categorie protette (ai disabili 7%, alle altre tipologie 1%).

Come affermato dai giudici del C.d.S. **non è dato comprendere**, anche nel caso di specie, **per quale ragione le legittime aspettative della ricorrente collocata in posizione migliore in graduatoria siano andate deluse**.

E', quindi, evidente come altri docenti con punteggio inferiore alla ricorrente abbiano avuto un incarico annuale in totale spregio del principio meritocratico e in violazione dei principi di buon andamento ed imparzialità della P.A.

La ricorrente, peraltro, ha formulato diversi reclami avverso l'errata attribuzione degli incarichi, chiedendone la rettifica, ma di fatto non ha ricevuto alcun concreto riscontro da parte dell'Amministrazione.

Per i motivi sopra esposti, dunque, deve essere dichiarato il diritto della stessa all'attribuzione di un incarico a tempo determinato previa disapplicazione dei bollettini dell'ambito della provincia di Siracusa nella parte in cui ha attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione nettamente inferiore in graduatoria GPS di seconda fascia per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classi di concorso indicate.

(SUL PERICULUM IN MORA)

È fondato, invero, anche il secondo elemento richiesto dall'art. 700 c.p.c. poiché sussiste, nel caso di specie, il danno grave e irreparabile a discapito della Dott.ssa Caruso: la ricorrente, infatti, **ha perso, per un errore dell'algoritmo, la possibilità di essere nominata nei bollettini d'incarico successivi alla prima nomina del 9.9.2022 e, per tali ragioni, si è vista, senza alcun chiarimento in materia, scavalcata nell'assegnazione degli incarichi di supplenze da docenti con minor punteggio, ciò determinando per la stessa, da un lato, l'impossibilità di conseguire un punteggio utile per la progressione in graduatoria, dall'altro, un danno economico ingente valutabile sotto il profilo economico, professionale e psicologico.**

Detta circostanza assume, infatti, tutti i caratteri della gravità, dell'imminenza e dell'irreparabilità richiesti dalla legge, costituendo, l'impossibilità di garantire un sostentamento a sé stessa, un pregiudizio attuale e concreto, idoneo ad incidere notevolmente su posizioni giuridiche soggettive a contenuto patrimoniale, non patrimoniale ed a rilevanza costituzionale, tali da determinare effetti irreversibili e non suscettibili di risarcimento per equivalente.

Dal punto di vista professionale ed economico, si consideri, in via principale, che la durata media di un giudizio di merito non consentirebbe alla Dott.ssa Caruso di poter esperire utilmente l'azione giudiziaria poiché potrebbe, nelle more, essere completamente terminato l'anno scolastico, rendendo inutile la decisione finale.

L'accoglimento della presente domanda, in via cautelare, consentirebbe, invero, alla parte ricorrente di essere destinataria di incarichi che dovessero rendersi necessari, nel corso del corrente anno scolastico, per la copertura di posti che si rendano disponibili, ad esempio, per malattia, infortunio, trasferimento, dei relativi titolari, anche sino al termine delle attività didattiche, poiché per la copertura di tali incarichi si procede per scorrimento dalle graduatorie e, nel caso *de quo*, per più classi di concorso.

Quanto sopra, rileva sia ai fini di un'elevata probabilità circa un'assegnazione e/o incarico, anche per l'A.S. corrente, sino al termine delle attività didattiche, sia ai fini del sostentamento ed al diritto ad una vita libera e dignitosa per la parte ricorrente.

Il *periculum in mora* sussiste, infatti, **anche sotto l'ulteriore profilo della impossibilità di conseguire il punteggio relativo all'anno di servizio in corso. Ciò determinerebbe, cioè, l'ulteriore danno, per la ricorrente, di non poter inserire i 12 punti di servizio dell'anno di insegnamento in corso nella prossima procedura di aggiornamento prevista per la primavera 2024**, così da vedersi, quindi, scavalcata, in graduatoria, da vari colleghi che, pur in posizione peggiore in graduatoria, avranno ingiustamente potuto beneficiare degli incarichi illegittimamente attribuiti dall'algoritmo.

In considerazione, peraltro, del diritto alla nomina, previo ripristino dello stato di errore cagionato dall'algoritmo, e della perdita della possibilità di essere chiamata nei bollettini di nomina già pubblicati, **la Dott.ssa Caruso ha perso già la chance del contratto a tempo determinato nella materia B020, presso una sede indicata fino al termine dell'anno scolastico e/o**



almeno fino a quando Codesto Ill.mo Giudice non vorrà reintegrarne la posizione di diritto, anche tenuto conto della citata attribuzione nelle ADSS di nomine ai candidati con punteggio inferiore a quelli di diritto della parte ricorrente (tali Congi Alessandro pnt.14 posiz.4651 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Saccuzzo Salvatore pnt.13 posizione 4747 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Voi Guglielmo pnt.29.5 posizione 2917 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Landi Claudia pnt.31 posizione 2715 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Sipala Martina pnt.33.5 Posizione 2366 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Rossitto Erika pnt.47 posizione 1545 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2).

Parte ricorrente sarebbe, dunque, in sintesi privata, in conseguenza dei tempi processuali ordinari, sia di punteggi di graduatoria per gli anni futuri, con danno alla sua professionalità, già di per sé irrisarcibile per equivalente, sia della possibilità di percepire una retribuzione sufficiente ad assicurare a sé un'esistenza libera e dignitosa, ex art. 36 Cost., anche nel breve periodo.

Ella non ha, infatti, altri redditi che le consentano di vivere un'esistenza libera e dignitosa trovandosi senza incarico e senza retribuzione, essendo single e priva di altre entrate per garantire il proprio mantenimento. Al contrario, la ricorrente necessita, in via immediata, di una fonte di reddito, anche minima, per far fronte alle necessarie esigenze quotidiane di vita trattandosi di una tutela di natura non patrimoniale, attinente alla sfera personale e sociale della lavoratrice, ex art. 36 Cost nonché ex art. 2099 CC, per la notoria la condizione di vita di una lavoratrice priva di occupazione e di retribuzione. E, infatti, la Dott.ssa Caruso **attualmente non sta lavorando (il precedente contratto è giunto a scadenza il 30.6.2022)** ed è costretta ad uno stato di grave incertezza per il suo futuro sia a causa della grave crisi economica in atto, sia a causa della situazione di precarietà cagionata e protratta dall'epidemia da Covid 19, **in soggetto peraltro invalido e a rischio, oltre che inoccupato**, e (per ovvia conseguenza) in stato di forte sofferenza psicologica, che incide su tutti i relativi rapporti affettivi, nonché nelle relazioni sociali (danni non risarcibili per equivalente).

Si consideri, da questo punto di vista, solo il fatto che, ad oggi, ella ha già perso la retribuzione garantitale a pari condizioni, per il medesimo incarico e per il lasso temporale sinora trascorso, dal contratto, già accennato, e stipulato lo scorso anno scolastico, come docente supplente di scuola secondaria di II grado, presso l'Istituto Superiore Paolo Calleri di Pachino (SR) (cod. SRIS02100P) per un posto SOSTEGNO PSICOFISICO con decorrenza dal 18.10.2021 e cessazione al 30.6.2022 (vd. *sub doc. 1*). **Ergo, a cagione dell'errore informatico e della mancata rettifica in autotutela degli Enti resistenti che l'hanno privata di una nomina sicura (data la posizione in graduatoria e la condizione di riservista ex. L. 68/99), la ricorrente ha avuto una perdita in termini di retribuzione, rispetto allo scorso anno in cui era alle dipendenze del MIUR, pari ad euro 700,00 netti per il mese di novembre 2021 e ad euro 2.371,00 netti per il mese di dicembre 2021, senza considerare l'ulteriore danno che si**

cagionerà da gennaio fino alla fine dell'anno scolastico (a titolo di esempio si riporta, tra gli altri, anche il cedolino di gennaio 2022 pari ad euro 1.464,88) (*doc. 18*)

In relazione a tali somme, infatti, e a quelle ancora da quantificare, la parte ricorrente si riserva sin d'ora di agire con autonoma azione per il diritto al risarcimento di ogni danno subito di natura patrimoniale e non, ed anche da perdita di *chance*.

Sono palesi, dunque, i presupposti per concedere la tutela cautelare con l'emissione di un provvedimento provvisorio che, anticipando alcuni degli effetti della pronuncia di merito, valga ad escludere un irreparabile pregiudizio della situazione personale, economica, professionale e familiare della ricorrente nelle more della cognizione piena della relativa pretesa.

Si consideri, altresì, come, in senso favorevole alla tutela degli interessi della ricorrente **già in seno alla domanda cautelare**, si sia recentemente espresso anche il Tribunale di Frosinone in una pronuncia (sentenza dell'11.2.2022 ivi allegata al *doc. 16*) chiamata a decidere una fattispecie simile a quella ivi proposta.

In tal caso, il Tribunale si pronunciava in merito alla procedura straordinaria di reclutamento del personale docente per l'A.S. 2021/2022 che il Ministero dell'istruzione ebbe ad adottare con il D.M. 242 del 20.7.2021 nel quale - per quel che qui rileva - ebbe ad essere prevista una modalità di conferimento degli incarichi di supplenza (come nel nostro caso) completamente informatizzata ed affidata ad un algoritmo che attribuiva le sedi sulla base di un complesso incrocio tra la posizione in graduatoria degli aspiranti docenti e le indicazioni preferenziali da questi espresse nella domanda di partecipazione alla procedura. **L'attribuzione degli incarichi nelle sedi indicate a personale, in posizione peggiore rispetto quella della ricorrente, dunque, derivava da un errore del sistema basato sul richiamato algoritmo, ciò in quanto l'ordine in cui venivano esaminate le richieste di assegnazione delle supplenze annuali non poteva che essere dato dal più alto punteggio nella graduatoria GPS.** La circostanza, infatti, che l'assegnazione degli incarichi di supplenza in esame fosse avvenuta sulla base di una procedura gestita, come già evidenziato, da un sistema informatico per mezzo di un algoritmo, come si evince dall'art. 8, quarto comma, della citata O.M. n. 60/2020, non consentiva di per sé di ritenere corretto l'esito della procedura, **quantomeno nella parte in cui l'esito fosse stato tale che gli incarichi nelle sedi indicate dall'attrice fossero stati assegnati a docenti in posizione peggiore rispetto la sua nelle GPS.** Nel caso affrontato dal Tribunale di Frosinone, dunque, come in quello oggetto del presente ricorso, gli elementi di garanzia che consentano la generale ammissibilità dei sistemi informatici nell'azione amministrativa (*a- la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati; b- l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve poter svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo; c- la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati come riferito da Consiglio di Stato, Sezione VI, Sentenze nn. 2270/2019, 8472/2019, 8473/2019, 8474/2019 e 881/2020*) non erano stati affatto assicurati, emergendo dalla



documentazione fornita **che si fosse giunti alla pubblicazione dei vari bollettini di assegnazione di nomine senza che fosse stato in alcun modo esplicitata la modalità concreta del criterio di attribuzione degli incarichi in base all'utilizzo dell'algoritmo e senza dare alcuna motivazione della scelta della attribuzione degli incarichi a docenti con punteggio in GPS inferiore ad altri docenti** - la ricorrente, nella specie - **incontestabilmente aventi un maggior punteggio e che avevano richiesto la medesima sede** (cfr. Tribunale di Frosinone sentenza dell'11.2.2022 – ud. 11/02/2022, dep. 11/02/2022, dott. Massimo Lisi – doc. 16).

Sussisteva, dunque, come sussiste nel caso concreto, palesemente il requisito del *fumus boni iuris* ma non di meno quello del *periculum in mora* considerato che - **alla luce della fondatezza del diritto della ricorrente a ricoprire un incarico di supplenza annuale e vista l'attuale condizione di sua inoccupazione** (doc. 17) - il perpetrarsi della disposta estromissione dalla intera procedura di reclutamento straordinaria per l'anno scolastico in corso determina un **evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale della ricorrente con gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di chances lavorative ed esperienza professionale, non risarcibili per equivalente**, con evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale dell'istante.

Gli effetti di tale pregiudizio sono poi destinati a crescere nell'immediato futuro, atteso che **la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà inevitabilmente all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale a tempo determinato, magari illegittimamente, e chi, come la odierna ricorrente, è stato ingiustamente estromesso dalla procedura di reclutamento**

Tutto ciò premesso, la ricorrente, come sopra rappresentata e difesa

CHIEDE CHE L'ADITO TRIBUNALE

In via cautelare ed urgente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 700 c.p.c., previo accertamento della sussistenza del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora*, disattesa ogni eventuale contraria avversa eccezione, difesa e/o istanza, e previa disapplicazione degli atti amministrativi richiamati nella premessa del presente ricorso e di tutti quelli ulteriori eventualmente emessi, ancorché non cognitivi, voglia, **anche inaudita altera parte**, ricorrendone l'estrema urgenza per i motivi *ut supra* richiamati, così provvedere:

1. accertare in favore della ricorrente l'errore dell'algoritmo, in sede di prima nomina del 9.9.2022, nell'assegnazione della sede per l'anno scolastico 2022-2023 e la conseguenziale involontaria mancata presa di servizio per l'anno in corso della dott.ssa Simonetta Caruso, per non disponibilità nell'organico dell'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini della classe di concorso B020 e, di conseguenza, accertare e dichiarare il diritto della ricorrente all'assegnazione di un incarico a tempo determinato al 31 agosto, al 30 giugno, o alla fine



delle attività didattiche, ad essa spettante fra quelle attribuite nei vari turni di convocazione, nonché su quelli ulteriormente espletati dall'amministrazione scolastica resistente, presso una delle sedi indicate in domanda e secondo l'ordine di priorità, previa rettifica e/o disapplicazione, in *parte qua*, dei bollettini di nomina dell'ambito della provincia di Siracusa, ove hanno attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS della provincia di Siracusa per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno;

2. per l'effetto, ordinare e condannare le Amministrazioni resistenti, alla rettifica, in *parte qua*, dei decreti e relativi bollettini di convocazione, previa disapplicazione, occorrendo, degli atti amministrativi (O.M., D.M. e decreto di nomina supplenze, con relativi elenchi dei destinatari degli incarichi) che, a cagione dell'accertato errore del procedimento informatico di selezione (algoritmo), siano ritenuti ostativi all'attuazione del diritto, e/o di quelli presupposti, connessi e/o consequenziali alle anomalie e/o criticità della procedura di assegnazione denunciate in ricorso, nell'ambito della provincia di Siracusa, ove cioè abbiano attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS della provincia di Siracusa per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno, nonché condannare ad assegnare alla ricorrente un incarico a tempo determinato al 31 agosto, al 30 giugno, o alla fine delle attività didattiche, ad essa spettante fra quelle attribuite nei vari turni di convocazione, nonché su quelli ulteriormente espletati dall'amministrazione scolastica resistente, presso una delle sedi indicate in domanda, e secondo l'ordine di priorità, per come indicato nelle istanze on line, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno e ad effettuare la suddetta assegnazione di incarico in favore della dott.ssa Caruso Simonetta, con l'adozione di tutti i provvedimenti all'uopo necessari, secondo il punteggio e la relativa posizione in graduatoria, con decorrenza dal primo turno utile delle operazioni di conferimento finora effettuate e con la conseguente maturazione dell'intero e/o relativo punteggio;
3. nel merito, confermare il provvedimento cautelare adottando il diritto all'assegnazione della supplenza per cui è ricorso, secondo l'ordine di preferenza espresso nella domanda partecipativa, con maturazione del relativo punteggio e rettifica dei decreti di nomina in *parte qua*, con riserva di condanna dell'amministrazione resistente al risarcimento del danno patito dalla ricorrente, per perdita di chance lavorative e dei relativi benefici economici, assistenziali e previdenziali connessi alla comminata esclusione e/o mancata assegnazione delle supplenze annuali per fine attività, maturati con decorrenza dal primo turno utile delle convocazioni;
4. il tutto con ogni conseguenziale provvedimento di legge e con vittoria di spese, diritti ed onorari in favore del sottoscritto procuratore che si dichiara antistatario.



In via istruttoria si depositano i seguenti documenti con riserva di articolare ogni ulteriore e occorrente mezzo di prova istruttorio utile e conducente ai fini del decidere:

Doc. 1 - contratto Istituto Superiore Paolo Calleri 2021-2022;

Doc. 2 - GPS visualizzazione dati graduatoria istanze on line;

Doc. 3 - istanze on line “*PR-PRGS-214-simonetta.caruso-31_05_2022-SR4735061048191012901*” e “*PR-SNPD-234-simonetta.caruso-11_08_2022-SR79734365444157692624*”;

Doc. 4 - decreto di nomine MIUR di Prima Procedura 09-09-2022;

Doc. 4bis - bollettino provv. Incarichi SS B020 del Decr. di Nomine MIUR di Prima Procedura;

Doc. 5 - comunicazione del 12.9.2022 della Dirigente dell'Istituto Nervi su cdc B020;

Doc. 6 – diffida del 12.9.2022 per richiesta di rettifica della nomina del 09.9.2022;

Doc. 6bis - bollettino provv. incarichi SS_ADSS del Decr. di prima nomina 9 9 2022;

Doc. 7 – seconda diffida del 15.9.2022 di rettifica nomine pubblicate il 9.9.2022 e 14.9.2022;

Doc. 7bis - bollettino provv. Incarichi SS_ADSS del Decreto di rettifica del 14.9.2022;

Doc. 8 – terza diffida del 21.10.2022 e richiesta di accesso agli atti (Accettazione e Consegna);

Doc. 8bis - bollettini provv. incarichi SS_ADSS dei decreti di nomina e di rettifica del 29.9.2022 del 1.10.2022 e del 20/21.10.22;

Doc. 9 – Attestazione 21963 di iscrizione a categoria protetta del 24.2.2012;

Doc. 10 – verbale INPS di invalidità del 12.9.11;

Doc. 11 – verbale ASL visita del 28.10.2010 per collocamento mirato ex. L 68-99;

Doc. 12 – verbale INPS per L. 104 del 12.4.12;

Doc. 13 – decreti e allegati di bollettini di incarichi e rettifica fino al 18.11.2022;

Doc. 14 - circolare “m_pi n. 28597 del 29.7.2022”

Doc. 15 - normative: *L 124_99 art 4 co 6 e 6bis - OM 60_2020 - OM 112_2022 - L 68 1999 art 3*;

Doc. 16 - tribunale di Frosinone sentenza 11.2.2022 dott. Massimo Lisi;

Doc. 17 - dichiarazione DID Dott.ssa Caruso avente data 1.7.2022;

Doc. 18 – Cedolini MIUR per servizio c/o Istituto “0498-PAOLOCALLERI” nov. 21 – gen. 22;

Doc. 19 - Dichiarazione ex art. 9, comma 1 bis del D.P.R. 115/2022 e successive modifiche.

Doc. 20 - Carta di Identità Caruso Simonetta.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che il presente giudizio, di valore indeterminabile, attiene a controversia di lavoro e, come da dichiarazione che si produce, la ricorrente dichiara di essere titolare di un reddito imponibile ai fini IRPEF inferiore ad euro 35.240,04, e cioè a tre volte l'importo del reddito stabilito ai sensi degli artt. 76 c. 1 e 3, e 77 D.P.R. 115/2002, con conseguente esenzione del procedimento dal contributo unificato (*doc. 19*).

Palazzolo Acreide, 30.11.2022

avv. Sebastiano Infantino

ISTANZA PER LA NOTIFICA MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI

EX ART. 151 COD. PROC. CIV.

Il sottoscritto avv. Sebastiano Infantino quale difensore e procuratore della ricorrente,

premessato che

- la presente azione è finalizzata ad accertare in favore della ricorrente l'errore dell'algoritmo, in sede di prima nomina del 9.9.2022, nell'assegnazione della sede per l'anno scolastico 2022-2023 e la conseguenziale involontaria mancata presa di servizio per l'anno in corso della dott.ssa Simonetta Caruso, per non disponibilità nell'organico dell'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini della classe di concorso B020 e, di conseguenza, accertare e dichiarare il diritto della ricorrente con condanna delle Amministrazioni resistenti all'attribuzione di un incarico a tempo determinato al 31 agosto, al 30 giugno, o alla fine delle attività didattiche, presso una delle sedi indicate in domanda e secondo l'ordine di priorità, previa disapplicazione dei bollettini di nomina dell'ambito della provincia di Siracusa, nella parte in cui hanno attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS della provincia di Siracusa per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno, sicché, nel rispetto del principio del contraddittorio, il ricorso introduttivo del giudizio deve essere notificato a tutti i docenti potenzialmente controinteressati siccome figuranti in dette graduatorie e passibili di essere pregiudicati dall' eventuale accoglimento della domanda proposta;
- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, dovendo ritenersi tali i docenti già inseriti nonché altri eventuali aspiranti, nonché reperire residenze e domicili certi nei tempi ristretti previsti dal rito cautelare;
- tale modalità, quindi, potrebbe risultare incompleta o comunque dilatare notevolmente i tempi processuali, anche in ragione del numero consistente di possibili contraddittori, e soprattutto potrebbe essere inidonea allo scopo, non potendo invocarsi un onere di diligenza media in capo al potenziale convenuto a che prenda costantemente visione degli strumenti di pubblicazione tradizionali (G.U., FAL, ecc.);
- peraltro, la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale costituisce un semplice sunto del ricorso, di talché essa comunque è suscettibile di ingenerare una disparità di trattamento sostanziale con il destinatario della notifica mediante le forme ordinarie, che dispone del testo integrale del ricorso, potendo così valutare più agevolmente l'interesse a costituirsi in giudizio;
- l'efficacia di tale forma di notificazione è stata più volte messa in dubbio e significative, al riguardo, sono le affermazioni contenute nella decisione della Quarta Sezione del Consiglio di Stato n. 106/1990, secondo la quale *"non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale convenuto in giudizio - di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta Ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato"*;



-la pubblicazione in G.U appare oltremodo onerosa per il ricorrente ed in ogni caso non pare plausibile ritenere che i docenti eventualmente interessati prendano visione della Gazzetta Ufficiale piuttosto che del sito specifico del Ministero dell'Istruzione e del sito dell'Ufficio X, Ambito territoriale di Siracusa (ex provveditorato);

-i siti internet del Ministero dell'istruzione e dell'Ufficio scolastico regionale della Sicilia e dell'Ufficio X, Ambito territoriale di Siracusa (ex provveditorato) vengono di consueto visitati dai docenti, essendo sugli stessi pubblicati tutti i decreti, ordinanze e la documentazione relativa all'assetto organizzativo della scuola

- secondo un consolidato indirizzo giurisprudenziale, quindi, l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente (<https://www.miur.gov.it/atti-di-notifica>) di copia integrale del ricorso, del decreto monocratico e dell'elenco dei controinteressati;

- il Giudice Adito, ai sensi dell'art. 151 cpc, può autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quello in via telematica;

-il TAR Lazio ha più volte disposto, quale forma di notifica alternativa alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 cpc, la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte (*ex multis TAR Lazio nn. 176/2009; 177/2009; 178/2009 e 179/2009*);

- anche i Tribunali di Genova e di Alba, con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che *"l'urgenza e la sformatizzazione della presente procedura nonché la peculiarità del caso (numero dei soggetti destinatari della notifica, interesse gradatamente ridotto dei più a interloquire; esistenza di un'area tematica sul sito istituzionale) giustificano il ricorso a norme alternative di notifica nei termini stessi indicati dalla parte ricorrente; applicando pertanto l'art. 151 cpc autorizza la ricorrente alla chiamata in causa dei soggetti individuati (...) mediante inserimento del ricorso e dell'ordinanza stessa nell'apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero convenuto e dell'Ufficio regionale per la Liguria"* (Trib. Genova provv. 1.09.2011, RG 3578/2011 e provv. 30.4.2014);

- tale forma di notifica continua ad essere utilizzata sistematicamente dal Giudice Amministrativo nonché dal Giudice Ordinario in tutte le ipotesi di vertenze collettive.

Si veda, a tale scopo, il sito del MIUR all'indirizzo: www.miur.gov.it/atti-di-notifica;

Tutto ciò premesso, il sottoscritto avvocato

fa istanza

a codesto on.le Giudice affinché, verificati i presupposti di fatto per l'applicazione dell'art. 151 cod. proc. civ., voglia autorizzare la notifica per pubblici proclami nei confronti dei possibili controinteressati, e in particolare affinché voglia autorizzare:

a) quanto al MIUR – USR per la Sicilia e Ambito Territoriale di Siracusa: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura distrettuale dello Stato di Competenza;



b) quanto ai controinteressati disporre la notifica del ricorso ai controinteressati/litisconsorti, dai individuarsi in tutti i docenti potenzialmente lesi dall'eventuale accoglimento della domanda (siccome inseriti o aspiranti ad essere inseriti nelle suddette graduatorie) attraverso la pubblicazione del testo integrale del ricorso e del emanando decreto di fissazione udienza sul sito internet del MIUR (e/o sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Sicilia, Ufficio X - Ambito Territoriale di Siracusa), ove è stata creata una pagina apposita per la pubblicazione degli atti di notificazione per pubblici proclami disposti dall'Autorità Giudiziari <https://www.miur.gov.it/atti-di-notifica>.

Con ossequio,

Palazzolo Acreide - Siracusa li 30.11.2022

avv. Sebastiano Infantino.

