

# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

### **ILL.MO TRIBUNALE DEL LAVORO DI GELA**

**Ricorso ex art. 414 c.p.c.**

**con contestuale istanza di notifica per pubblici proclami telematici**

**Oggetto: pubblico impiego scolastico**

**PER: Prof. LO VERDE Pasquale** (C.F. LVRPQL76M03L112A) nato a Termini Imerese il 03/08/1976 e residente in Caltavuturo, alla Via Contrada Casale, snc, rappresentato e difeso come da mandato allegato in calce al presente ricorso introduttivo, dall'Avv. Sirio Solidoro (SLDSRI82C16D883N) del foro di Lecce, ed elettivamente domiciliato per la presente causa presso il domicilio digitale del difensore.

Si chiede, inoltre, di poter ricevere comunicazioni e/o notificazioni al seguente indirizzo pec [solidoro.sirio@ordavvle.legalmail.it](mailto:solidoro.sirio@ordavvle.legalmail.it) e/o al seguente fax 0833273227 – 0832345677.

### **CONTRO**

**Ministero dell'Istruzione e del Merito** (80185250588), in persona del Ministro p.t.; **Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia** (80018500829), in persona del rappresentante legale p.t.; **Ambito Territoriale Provinciale di Palermo** (80012100824) in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Palermo, in quanto domiciliataria *ex lege*.

\*\*\*

### **PER LA DISAPPLICAZIONE**

- 1. delle Graduatorie Provinciali per le Supplenze di Seconda Fascia di Palermo per la classe di concorso A027, come pubblicate dall'USP di Palermo sul sito istituzionale (doc. 1). Nonché, ove occorra, dell'Ordinanza Ministeriale n. 112/2022 (doc. 2).**

Tanto premesso, il ricorrente propone la presente azione per le seguenti ragioni di fatto e di diritto.



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

### FATTO

1. Il Prof. Lo Verde possiede la Laurea Magistrale in Ingegneria della sicurezza, conseguita in data 19/05/2022 presso l'Università Telematica Pegaso (**doc. 3**) ed è ammesso, in virtù del predetto titolo, ad insegnare nella classe di concorso A026 (*matematica alle scuole superiori*), nonché nella classe di concorso A020 (*fisica alle scuole superiori*), e risulta tuttora iscritto per le predette classi di concorso nelle seconde fasce delle GPS della provincia di Palermo, con punteggio rispettivamente pari a n. 41 punti per la classe di concorso A026, posizione n. 263, nonché pari a n. 41 punti per la classe di concorso A020 posizione n. 263 (**doc. 4**).
2. Nonostante l'inserimento del ricorrente nelle graduatorie per le predette classi di concorso, ossia A026 (*matematica alle scuole superiori*), A020 (*fisica alle scuole superiori*), il ricorrente non risulta però essere inserito anche per la classe A027 (*matematica e fisica alle scuole superiori*).
3. Il prof. Lo Verde, con provvedimento del Dirigente Scolastico, veniva individuato quale destinatario di proposta di contratto individuale di lavoro per la classe di concorso A027 presso l'Istituto Superiore Leonardo da Vinci – Niscemi con decorrenza dal giorno 11/06/2022 e cessazione in data 30/06/2022 (**doc. 5**).
4. Tale assunzione avveniva quale conseguenza del carente numero di docenti laureati nelle materie c.d. STEM (scienze, tecniche e matematiche), in cui compare anche la classe di concorso A027.
5. Invero, le scuole, al fine di colmare le cattedre vacanti, che, altrimenti, resterebbero vuote, sono costrette a convocare personale docente anche non inserito nelle graduatorie provinciali.
6. A seguito dei recenti concorsi indetti da parte del Ministero dell'Istruzione e del Merito, ed anche a seguito dell'aggiornamento delle Graduatorie Provinciali per le Supplenze (c.d. GPS), la giurisprudenza è stata chiamata ad esprimersi sulla



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

vicenda riguardante la classe di concorso A027 (*matematica e fisica alle scuole superiori*).

7. In particolare, secondo alcuni USP, per i Laureati in Ingegneria non sarebbe possibile insegnare nella classe di concorso A027, con derivante ostacolo all'inserimento nelle GPS per la predetta classe.
8. Da qui l'interesse del ricorrente ad ottenere una pronuncia di diritto che, alla luce del contenzioso seriale sorto su tale classe di concorso, dichiarare appunto il diritto dell'istante ad essere inserito nelle GPS ed insegnare nella classe di concorso A027.
9. Sul punto, peraltro, si è espresso anche il TAR del Lazio, il quale ha annullato, quella parte del regolamento sulle classi di concorso, riferita alla A027, in quanto manifestamente illogica.

### MOTIVI

#### I

### SULLA GIURISDIZIONE DEL GIUDICE DEL LAVORO

- 1.1. Per quanto concerne la giurisdizione, è noto come la domanda vada sottoposta al vaglio del Giudice Ordinario.
- 1.2. Sul punto, invero, è intervenuto anche il chiarimento delle Sezioni Unite (**SS.UU. 15 dicembre 25840/2016**), tramite cui è stato affermato il già noto principio della **c.d. doppia tutela** (si veda, *ex plurimis*, **Cass. SS. UU. del 2013, n. 27991**).
- 1.3. Al riguardo, si riporta altresì la recente sentenza del **Consiglio di Stato sez. VI, 7 settembre 2021, n. 6230**, che a sua volta richiama la sentenza della **Cassazione a Sezioni Unite n. 21198/2017**, secondo cui: **“la domanda è volta specificamente all'accertamento del diritto del singolo docente all'inserimento nella graduatoria, ritenendo che tale diritto scaturisca direttamente dalla normazione primaria, la giurisprudenza va attribuita al giudice ordinario”** (cfr. **Consiglio di Stato sez. VI, 7 settembre 2021, sent. n. 6230**).



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

1.4. In particolare, la Suprema Corte di Cassazione ed il Consiglio di Stato hanno statuito che quando oggetto del giudizio, come nel caso di specie, sia **l'accertamento del diritto** e l'inserimento "nella singola collocazione del docente in una determinata graduatoria," questa vada sottoposta al Giudice Ordinario del quale dunque permane il potere di "disapplicazione degli atti amministrativi presupposti, anche eventualmente di natura normativa sub primaria" (SS.UU n. 27991/13).

1.5. Le Sezioni Unite, nello specifico, hanno consolidato il predetto principio, ribadendo per l'appunto che (SS.UU. 15 dicembre 25840/2016): "se la domanda rivolta al giudice è specificamente volta **all'accertamento del diritto** del singolo docente all'inserimento nella graduatoria, ritenendo che tale diritto scaturisca direttamente dalla normazione primaria, eventualmente previa disapplicazione dell'atto amministrativo che detto inserimento potrebbe precludere, la giurisdizione va attribuita al giudice ordinario".

1.6. Per di più, il Consiglio di Stato ha anche ritenuto che: "*il medesimo principio è stato ribadito dalle Sezioni Unite in una recente sentenza (Corte di Cassazione n.3032 dell'8 febbraio 2011), secondo cui la giurisdizione sulla impugnativa delle graduatorie spetta al giudice ordinario perché vengono in questione atti che rientrano tra le determinazioni assunte con la capacità e i poteri del datore di lavoro privato ai sensi dell'art. 5, comma 2, d.lgs. n.165 del 2001, di fronte ai quali sono configurabili solo diritti soggettivi*" (Ad. Pl. n. 11 del 2011).

## II

**VIOLAZIONE E-O FALSA APPLICAZIONE DELLA L. N. 107 DEL 2015 - DLGS 59/2017 – L. N. 159/2019 - ILLOGICITÀ MANIFESTA – VIOLAZIONE ARTT. 1, 2, 3, 4, 97 COST - VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI NON CONTRADDIZIONE – VIOLAZIONE DELLA DIRETTIVA 70/99CE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL BUON ANDAMENTO EX ART. 97 COST- VIOLAZIONE DELL' ART. 3 DELLA COSTITUZIONE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL LEGITTIMO AFFIDAMENTO – VIOLAZIONE DEL DM N. 19/2016 - VIOLAZIONE DEL DM N. 39/98 – VIOLAZIONE DM N. 259/2017 - VIOLAZIONE**



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

### **DELL'OM. 60/2020 – VIOLAZIONE DEL DM. N. 354/1998 – VIOLAZIONE DEL DM. 22/2005 – VIOLAZIONE DEL D.P.R. N. 19/2016 – VIOLAZIONE DELL'OM. 112/2022.**

**2.1.** Com'è noto, la vicenda, già scrutinata da parte della Giurisprudenza, è quella che riguarda i Laureati in Ingegneria ammessi ad insegnare nella classe di concorso A026 (*matematica alle scuole superiori*), nonché nella classe di concorso A020 (*fisica alle scuole superiori*), ma non anche nella classe di concorso A027 (*matematica e fisica alle scuole superiori*).

Ne deriva che, mentre la parte pubblica ammette l'inserimento del ricorrente nella classe di concorso A026 (*matematica alle scuole superiori*), ove tuttora l'istante è inserito, e così come permette anche l'inserimento del ricorrente nella classe di concorso A020 (*fisica alle scuole superiori*), ove tuttora il docente è altresì inserito, nel momento in cui il ricorrente è invece chiamato ad insegnare entrambe le materie per la classe di concorso A027 (*matematica e fisica alle scuole superiori*), cosa che in sostanza già avviene, lo stesso ricorrente non potrebbe più farlo.

Sul punto, di recente, si è espresso il TAR del Lazio, il quale ha annullato, il DPR n. 19/2016, se inteso in senso lesivo, proprio con riferimento alla classe di concorso A027, in quanto: “*risultando comune il sillogismo per cui se ad insegnare matematica può essere (alle condizioni normative e formative suvviste) un laureato in ingegneria, e se ad insegnare fisica può essere (alle condizioni normative e formative suvviste) un laureato in ingegneria, non vi sarebbero ragioni per cui ad insegnare matematica e fisica non potrebbe essere la medesima figura professionale.*” (*ex plurimis Tar Lazio, Sezione III Bis, Sent. n. 13743/2022*).

Un'interpretazione diversa, infatti, si presterebbe a violare il **principio di non contraddizione**.

Venuto meno dunque l'ostacolo giuridico a monte, risulta palesemente contrario il fatto che il ricorrente non sia ancora stato inserito nella classe di concorso A027; così come appare sempre più illogica la sua esclusione.



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

Ne deriva, pertanto che a seguito della demolizione della Tabella A del DPR n. 19/2016, nei limiti dell'interesse, come riconosciuta dallo stesso TAR, la situazione giuridica soggettiva si espande in quanto è non più compressa dall'atto amministrativo viziato e proprio perciò demolito con efficacia retroattiva.

### III

#### OVE OCCORRA IN VIA GRADATA: VIOLAZIONE E/O ERRONEA APPLICAZIONE DEL DPR 19/2016 – DM 39/1998 – DM 354/1998 – DM 259/2017 – DM N. 22/2005 – VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO – VIOLAZIONE ARTT. 1,2,3,4,97 COST.

**3.1.** Come altro elemento di censura, ove occorra, ed in via ulteriormente gradata, si intende porre in evidenza la relazione che intercorre tra il Dm n. 39/1998 (**doc. 6**) ed il Dm n. 354/1998 (**doc. 7**).

**3.2.** È infatti possibile individuare un rapporto di *genus* e *species* tra i due decreti. In particolare, vale la pena osservare che il Dm n. 39/1998, anche per quanto riguarda l'insegnamento nella classe di concorso di interesse (attuale A027), è stato modificato dal Dm n. 354/1998.

Tale decreto ha previsto l'aggregazione nell'Ambito Disciplinare n. 8 delle classi 38/A - 47/A - 49/A, le quali corrispondono alle attuali A20, A026 ed A027.

Ne deriva, pertanto, alla luce di una **lettura logica e razionale** della succitata norma, che il decreto n. 354/1998 è successivo e speciale rispetto al dm n. 39/1998, e, dunque, integra e modifica quest'ultimo, riconducendo nell'alveo di unico ambito disciplinare (A.D. 8) l'insegnamento nella classe di concorso A027.

In caso contrario, infatti, qualora così non fosse, ossia se il decreto 354/1998 non venisse inteso come speciale e modificativo rispetto al dm n. 39/98, tali decreti, al pari dei restanti e già menzionati decreti di riordino, sono impugnati in via gradata anche sotto ulteriore profilo.

Invero, sarebbe anche in questo caso manifestamente illogico che i predetti decreti, in successione tra loro, permettano al ricorrente di insegnare fisica alle scuole superiori, matematica alle scuole superiori, ma non anche entrambe le materie.



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

Come pure sarebbe altrettanto illogico che la classe di concorso A027 rientri nell'Ambito Disciplinare n.8, ma solo per la partecipazione al concorso e non anche ai fini dell'inserimento nelle graduatorie provinciali.

### IV

#### **ISTANZA PER LA NOTIFICAZIONE MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI**

Si chiede di essere autorizzati a procedere alla notificazione tramite pubblici proclami telematici, in quanto non è materialmente possibile notificare il presente atto, con i metodi tradizionali, a tutti i docenti inseriti nelle graduatorie della presente provincia per la classe di concorso A027, e che verrebbero scavalcati in caso di accoglimento del presente ricorso.

Pertanto, si chiede che la notificazione del presente ricorso avvenga attraverso i pubblici proclami in modalità telematica, ossia mediante la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione e del Merito e, ove occorra, dell'Ambito Territoriale Provinciale.

### **CONCLUSIONI**

Tanto premesso, il docente, con il presente ricorso,

### **CHIEDE**

**a Codesto Ill.mo Tribunale del Lavoro:**

**ACCERTARE E/O DICHIARARE il diritto del ricorrente a vedersi riconosciuto il proprio titolo di laurea come valido ai fini dell'insegnamento nella classe di concorso A027 e per lo effetto l'inserimento nelle Secondhe Fasce delle Graduatorie provinciali per le Supplenze di Palermo per la classe di concorso A027, con il punteggio e la posizione spettante, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo giustizia; ove occorra, previa DISAPPLICAZIONE e/o INIBIZIONE dei provvedimenti amministrativi allegati ed indicati in epigrafe nei limiti dell'interesse del ricorrente, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo giustizia.**



# STUDIO LEGALE

## AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 – 0513512147

**Per lo effetto: ORDINARE E/O CONDANNARE la parte datoriale ad emanare ogni atto che permetta al ricorrente di insegnare nella classe di concorso A027 e di essere utilmente collocato all'interno delle Graduatorie provinciali di Palermo Seconda Fascia per la classe di concorso A027, con punteggio e posizione spettante, previo compimento di ogni procedura a tal fine necessaria, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo giustizia; nonché DISPORRE la notificazione per pubblici proclami telematici sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione e del Merito. In ogni caso, fatta salva ogni altra e diversa statuizione secondo giustizia.**

Si allega:

1. GPS di Seconda Fascia A027 di Palermo per la classe di concorso di interesse del ricorrente e relativo decreto di approvazione;
2. Ordinanza ministeriale n. 112/2022;
3. Certificati di laurea e piano di studi;
4. GPS di Seconda Fascia di Palermo in cui compare l'odierno ricorrente per le classi di concorso A020 e A026;
5. Contratto dell'odierno ricorrente;
6. Del Dm n. 39/1998;
7. Dm n. 354/1998;
8. Dm n. 22/2005;
9. DPR n. 19/2016;
10. Dm n. 259/2017;
11. Istanza trasmessa dal ricorrente;
12. Giurisprudenza favorevole.

Valore indeterminabile – pubblico impiego Cu pari a 259.00 euro.

Salvezze illimitate.

Lecce- Gela, f.to Avv. Sirio Solidoro

