



TRIBUNALE DI MESSINA

- SEZIONE LAVORO -

RICORSO EX ART 414 C.P.C. CON CONTESTUALE ISTANZA EX ART.700 CPC

con richiesta di autorizzazione alla notifica per p.p. ex art. 151 c.p.c.

Nell'interesse della **Docente D'Amico Luigina**, nata a Barcellona P.G. (ME), il 13/08/80 ed ivi residente in C/da Palcotto nc.80, Cod. Fisc.:DMCLGN80M53A638T, elettivamente domiciliata presso il domicilio dell'Avv. Antonino Pino (CF:PNINNN73E04F206O) sito in Barcellona P.G. Via Kennedy nc.111, PEC:antonino.pino73@cert.ordineavvocatibarcellona.it (censita su REGINDE), dal quale è rappresentata per procura rilasciata su foglio separato, dalla quale è stata estratta copia informatica per immagine, inserita nella busta telematica contenente il presente atto, ai sensi degli artt. 83 comma III c.p.c. e 10 D.P.R. n. 123/2001, il quale dichiara di voler ricevere le comunicazioni della cancelleria ai predetti indirizzi di posta elettronica certificata:

- ricorrente-

CONTRO

- 1) Ministero dell'Istruzione e del Merito**, (C.F.:80185250588), in persona del Ministro p.t., con sede in Roma Viale Trastevere 76/a, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato con sede in Messina, Via dei Mille 65;
- 2) Ministero dell'Istruzione e del Merito - Ufficio Scolastico Regionale della Sicilia** (C.F.:80018500829), in persona del Direttore Generale p.t.. con sede in Palermo, Via Giovanni Fattori domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato con sede in Messina, Via dei Mille 65;
- 3) Ministero dell'Istruzione e del Merito - Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia – Ufficio VIII Ambito Territoriale di Messina** (C.F.:80005000833), in





persona del Dirigente p.t., con sede in Messina, Via San Paolo is. 361, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato con sede in Messina Via dei Mille 65;

- resistenti -

E NEI CONFRONTI

di tutti i docenti inseriti nella classe di concorso AAAA delle graduatorie GAE per l'anno scolastico 2022/2023

PER LA DISAPPLICAZIONE, NEI LIMITI DI INTERESSE DI CUI INFRA,
del Decreto n. m_pi.AOOUSPME.REGISTROUFFICIALE.U. 00251208 del 25/10/22 emesso dall'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia – Ufficio VIII Ambito Territoriale di Messina

FATTO

La Docente D'Amico Luigina possiede il titolo di “abilitazione all'insegnamento della Scuola Materna Statale conseguito a seguito dell'esito favorevole del Concorso Ordinario indetto con D.D. del 06/04/1999,.(All.1)

La ricorrente è presente nella graduatoria ad esaurimento – GAE – come da domanda di aggiornamento assunta al protocollo al n. m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE .I.6861489 del 25-03-2022; (All.3)

La stessa ha presentato domanda di inserimento nelle graduatorie GAE in classe di concorso AAAA - INSEGNAMENTO SCUOLA INFANZIA E GAE Incrociate Sostegno ADAA - SOSTEGNO SCUOLA INFANZIA con contestuale scelta delle sedi per l'anno scolastico 2022/2023, domanda assunta al protocollo al n. m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.8855854.14-08-2022, nella quale ha indicato come preferenze, nella classe AAAA - INSEGNAMENTO SCUOLA INFANZIA e ADAA - SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA SCUOLA INFANZIA, le seguenti sedi nella provincia di Messina:(All.4)





- 1) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA898002, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 2) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA825008, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 3) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA88100L, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 4) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA82400C, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 5) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA82700X, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 6) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA89900T, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 7) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA8AB006, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 8) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA883008, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;**
- 9) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA8AA00A , ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e**





SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;

10) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA85700Q, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;

11) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA855004, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;

12) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA85200L, ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;

13) AAAA e ADAA SCUOLA MEAA842002 , ANNUALE o FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE, tipo posto COMUNE e SOSTEGNO PSICOFISICO, SOSTEGNO DELL'UDITO, SOSTEGNO DELLA VISTA;

La ricorrente giusto Decreto n. m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.U.0012453.14-06-2022 è stata inserita nella GRADUATORIE AD ESAURIMENTO DEFINITIVA - SCUOLA DELL'INFANZIA - GAE - per più classi di concorso, e gli è stata assegnata, nella classe AAAA - INSEGNAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA un punteggio pari **a 160 punti**, che gli consentiva di **rivestire la posizione 92**.(All.5)

Si precisa che l'attribuzione degli incarichi nelle graduatorie GAE è stata regolata dal O.M. n. 112 del 06.05.2022.

Con precisione l'art. 12, comma 9 dispone che *“In caso di ulteriore incapienza, si procede all'individuazione dell'aspirante privo di titolo di specializzazione, attraverso lo scorrimento delle GAE e, in subordine, delle GPS del grado relativo, **sulla base della migliore collocazione di fascia col relativo miglior punteggio.**”*





Con l'attuazione di tale ordinanza, la ricorrente si poneva nella condizione tale di essere anche nominata da graduatorie incrociate sostegno GAE per ottenere l'incarico annuale e/o fino al termine delle attività didattiche.

Conseguentemente, in virtù del punteggio assegnato la ricorrente, rivestendo la posizione attribuita, aspirava sicuramente ad ottenere un incarico annuale e/o fino al termine dell'attività didattica ed in particolare ad essere inserito nel **IV turno di nomine del 25/10/2022** (All.5) - Registro Ufficiale.U.00251208 Decreto del 25/10/22. (All.6)

Inaspettatamente, in nessuno dei turni di nomina la ricorrente riceveva alcun incarico; di contro, però, venivano nominati **nella classe di concorso ADAA - SOSTEGNO SCUOLA INFANZIA** - nelle stesse sedi indicate dalla ricorrente - alcuni docenti con un punteggio inferiore a quello posseduto dallo stessa e collocati in graduatoria in posizione inferiore.

Più precisamente:

- **nel IV turno di nomine** (Registro Ufficiale.U.00251208 Decreto del 25/10/22) nella classe di concorso ADAA -SOSTEGNO SCUOLA DELL'INFANZIA sono stati nominati i seguenti docenti:

- 1) posizione n. 285 punteggio posseduto 45 (sede di servizio presso l'istituto L.C. B. GENOVESE -Cod. MEAA82700X - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO);
- 2) posizione n.286 punteggio posseduto 45 (sede di servizio presso l'istituto I.C. CAPUANA Cod. MEAA88100L — FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO);
- 3) posizione n. 295 punteggio posseduto 43 (sede di servizio presso l'istituto I.C. MILITI Cod. MEAA898002 - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO);





4) posizione n. 313 punteggio posseduto 40 (sede di servizio presso l' istituto I.C. TERZO MILAZZO Cod. MEAA8AB006 - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;

5) posizione n. 353 punteggio posseduto 31 (sede di servizio presso l' istituto I.C. B. GENOVESE Cod. MEAA82700X - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;

6) posizione n. 358 punteggio posseduto 31 (sede di servizio presso l' istituto I.C. SECONDO MILAZZO Cod. MEAA8AA00A - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO.

Emerge *ictu oculi* evidente che sono stati assegnati incarichi annuali nelle stesse sedi indicate dalla ricorrente, ad aspiranti docenti posti in posizione notevolmente inferiore rispetto alla Docente D'Amico.

La ricorrente, in virtù del punteggio posseduto (**n. 160 punti**) e della posizione rivestita in graduatoria nella classe di concorso AAAA - SCUOLA DELL'INFANZIA GAE, ADAA - SOSTEGNO SCUOLA DELL' INFANZIA - (**posizione n. 92**), ha diritto all'attribuzione di un incarico a tempo determinato per l'anno scolastico 2022/2023 nella predetta classe di concorso in una delle sedi dallo stesso indicate nella domanda presentata in data 14/08/2022, per i seguenti motivi di

DIRITTO

**VIOLAZIONE DI LEGGE - ECCESSO DI POTERE –
IRRAGIONEVOLEZZA – DIFETTO DI MOTIVAZIONE – ILLOGICITA'
MANIFESTA - DISPARITÀ DI TRATTAMENTO - VIOLAZIONE DEGLI
ARTT. 3 – 51 -97 COSTITUZIONE**

Il decreto n. 00251208 del 25/10/22 è illegittimo e va disapplicato.





Con Ordinanza Ministeriale n. 112 del 06.05.2022(All.8), il Ministero dell'Istruzione ha disciplinato le modalità per la procedura di conferimento delle supplenze annuali del personale docente ed educativo per l'anno scolastico 2022/2023.

Più precisamente, è stata prevista l'assegnazione degli incarichi agli aspiranti docenti tramite una procedura informatizzata, affidata ad un algoritmo, che attribuisce le sedi sulla base di un incrocio tra la posizione in graduatoria degli aspiranti docenti e le indicazioni preferenziali espresse nella domanda di partecipazione alla procedura.

La ricorrente D'Amico Luigina, possedeva tutti i requisiti per l'attribuzione di una delle sedi indicate nella domanda del 14/08/2022; difatti:

- è una docente in possesso di regolare titolo di accesso per la classe di concorso classe AAAA - INSEGNAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA e ADAA - SOSTEGNO SCUOLA DELL'INFANZIA;
- ha presentato domanda di inclusione nelle graduatorie provinciali e di istituto (GAE) nella classe di concorso classe AAAA E ADAA- INSEGNAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA GAE E SOSTEGNO SCUOLA DELL'INFANZIA, della Provincia di Messina per l'assegnazione di contratti a tempo determinato su posti di supplenza annuale o sino al termine delle attività didattiche;
- a seguito della pubblicazione delle predette GAE, avvenuta in data 14/06/22, è stata collocata in posizione n. 92 con punti 160 per la classe di concorso AAAA – ADAA INSEGNAMENTO SCUOLA DELL' INFANZIA;
- ha indicato nella domanda come preferenze per le chiamate GAE n. 13 sedi ambite ai fini del conferimento delle supplenze;
- tra le sedi scelte, nell'ambito della classe di concorso ADAA - SOSTEGNO SCUOLA DELL'INFANZIA ADAA - INSEGNAMENTO SCUOLA DELL'INFANZIA, veniva espressamente indicata:





- alla posizione n. 44) l'Istituto SCUOLA L.C. B. GENOVESE -Cod. MEAA82700X - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;
- alla posizione n. 42) l' istituto SCUOLA I.C. CAPUANA Cod. MEAA88100L - - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO)
- alla posizione n. 40) l' istituto SCUOLA I.C. MILITI Cod. MEAA898002 - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;
- Alla posizione n. 46 l' istituto SCUOLA I.C. TERZO MILAZZO Cod. MEAA8AB006 - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;
- Alla posizione n.44 l' istituto SCUOLA I.C. B. GENOVESE Cod. MEAA82700X - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO;
- Alla posizione n.48 l' istituto SCUOLA I.C. SECONDO MILAZZO Cod. MEAA8AA00A - FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE - INTERNA SOSTEGNO PSICOFISICO.
- con il Decreto n. 00251208 del 25/10/22 venivano assegnate, nella classe di concorso ADAA - SOSTEGNO SCUOLA DELL'INFANZIA GAE INCROCIATE SOSTEGNO , sei incarichi annuali fino al termine delle attività didattiche presso:
 - a) l'Istituto L.C. B. GENOVESE -Cod. MEAA82700X, sito nel Comune di Barcellona Pozzo di Gotto;
 - b) l' istituto I.C. SECONDO MILAZZO Cod. MEAA8AA00A, sito nel Comune di Milazzo;





- c) presso l' istituto I.C. MILITI Cod. MEAA898002, sito nel Comune di Barcellona Pozzo di Gotto;
- d) presso l' istituto I.C. TERZO MILAZZO Cod. MEAA8AB006, sito nel Comune di Milazzo;
- e) presso l' istituto I.C. B. GENOVESE Cod. MEAA82700X, sito nel Comune di Barcellona Pozzo di Gotto;
- f) l' istituto I.C. SECONDO MILAZZO Cod. MEAA8AA00A, sito nel Comune di Milazzo;

nonostante ciò, in seguito alla pubblicazione del citato bollettino di conferimento delle nomine del 25/10/22, la ricorrente non è stata destinataria di alcuna nomina relativa alle classi di concorso ed alle sedi dallo stesso indicate, ed in particolare, per quanto eccepito in questa sede, nella classe di concorso ADAA - sostegno scuola dell'infanzia da GAE incrociate, mentre, al contempo, altri docenti collocati in graduatoria in posizione inferiore rispetto alla sua hanno ottenuto incarichi nelle sedi da lei indicate.

Orbene, l'illegittima attribuzione degli incarichi nelle sedi indicate dalla ricorrente ad aspiranti docenti posti in posizione peggiore rispetto a quella rivestita dalla stessa è indubbiamente derivata da un errore del sistema basato sull'algoritmo di cui al DM 112/2022.

Difatti, è indubbio che l'ordine in cui devono essere esaminate le richieste di assegnazione delle nomine annuali non può che essere dato dal punteggio più alto posseduto dal docente nella graduatoria GAE.

Nella fattispecie ciò non è avvenuto a causa di una problematica del sistema informatico dell'algoritmo utilizzato nella procedura di assegnazione delle sedi.





La Giurisprudenza amministrativa è conforme nel ritenere l'ammissibilità ed utilità dei sistemi informatici nell'azione amministrativa, ma ha precisato che occorre assicurare alcuni elementi di minima garanzia, e precisamente:

- a) la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati;
- b) l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve poter svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo;
- c) la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati (*ex plurimis* Consiglio di Stato, Sentenze nn. 2270/2019; 8472/2019; 881/2020).

Nel caso di specie, i richiesti elementi di garanzia non sono stati assicurati, anzi sono stati completamente disattesi.

Si è giunti, difatti, alla pubblicazione dei vari bollettini di assegnazione di nomine senza che sia stato in alcun modo esplicitata la modalità concreta del criterio di attribuzione degli incarichi in base all'utilizzo dell'algoritmo e, soprattutto, senza dare alcuna ragionevole motivazione della scelta dell'attribuzione degli incarichi a docenti con punteggio in GAE inferiore ad altri docenti, come nella fattispecie all'odierna ricorrente D'Amico Luigina, che invece possedevano un punteggio maggiore e che avevano richiesto la medesima sede.

Nel caso che ci riguarda, tale comportamento è espressione di eccesso di potere, sotto diversi concorrenti profili: difetto assoluto di motivazione, illogicità manifesta, iniquità e contraddittorietà.

Inoltre è evidente la disparità di trattamento perpetrata ai danni di aspiranti docenti aventi punteggio maggiore, in violazione ai principi generali dell'ordinamento, tutelati a livello apicale dalla Costituzione, così come risulta palese la violazione dei richiamati principi di imparzialità costituzionalmente garantiti posto che





l'assegnazione degli incarichi in oggetto non può che essere improntata alla scelta del candidato con **punteggio più alto** sulla base della singola **graduatoria**.

Deve quindi ritenersi che verosimilmente la pretermissione della ricorrente nel decreto di nomina n. 00251208 del 25/10/22 sia dovuta ad un errore del sistema informatico e in modo particolare dell'algoritmo che ha operato un complesso incrocio tra la posizione in graduatoria e le indicazioni preferenziali di questi ultimi espresse nella domanda di partecipazione alla procedura.

È, pertanto, pacifico che gli incarichi nelle sedi indicate dalla ricorrente sono stati illegittimamente assegnati a docenti con punteggi e posizioni inferiori alla Docente D'Amico per un evidente errore del sistema basato sull'algoritmo.

Sul punto si sono recentissimamente pronunciati il Tribunale di Messina con Ordinanza cautelare n. cronol. 4182/2023 del 06/03/2023, il Tribunale di Velletri con l'ordinanza 5211 del 07/12/2022, nonché il Tribunale di Cagliari con l'ordinanza n. cron. 12825/2022 del 07/12/2022 che hanno dichiarato l'illegittimità dell'algoritmo utilizzato dal Ministero dell'Istruzione nell'assegnazione delle supplenze annuali per l'anno scolastico 2022/2023 ed hanno ordinato al Ministero l'attribuzione ai ricorrenti di un incarico a tempo determinato.

ISTANZA CAUTELARE EX ART. 700 C.P.C.

La domanda di provvedimento cautelare è pienamente ammissibile, ricorrendo nel caso in esame i presupposti *del fumus boni juris* e *del periculum in mora* che condizionano il ricorso ex art. 700 c.p.c. e la concessione dei conseguenti provvedimenti.

Sul *fumus boni juris*: è giurisprudenza costante l'aver affermato l'illegittimità dell'algoritmo utilizzato dal Ministero dell'Istruzione per l'assegnazione delle supplenze nell'anno scolastico 2022/2023 (in ultimo Tribunale di Messina, sez. Lavoro, ordinanza cautelare n. cronol. 4182/2023 del 06/03/2023 *ex plurimis*,





Tribunale di Velletri, ordinanza cautelare 5211/2022, Tribunale di Cagliari ordinanza cautelare n. cron. 12825/2022 del 07.12.2022), algoritmo che illegittimamente ha assegnato supplenze annuali a docenti aventi punteggi inferiori alla ricorrente e collocati in posizioni inferiori alla stessa.

È *ictu oculi* evidente l'illegittimità costituzionale di tale situazione che ha determinato una disparità di trattamento fra docenti.

La ricorrente è stata illegittimamente scavalcata nell'assegnazione delle supplenze annuali (per la classe di concorso ADAA), nelle sedi dalla stessa indicate, da docenti con punteggio inferiore collocati in posizione inferiore.

Sul *periculum in mora*: In ordine al *periculum in mora*, anzitutto si rileva l'assorbimento del *fumus boni juris* sul *periculum*, nel senso che se è conclamata la violazione di una norma di legge non v'è *periculum* che tenga, ben potendosi configurare una condizione di subordinazione del *periculum in mora* stesso rispetto al *fumus bonis juris*.

In ogni caso si osserva che la concessione della misura cautelare eviterebbe il definitivo consumarsi di un pregiudizio in capo alla ricorrente – considerato che nelle more dei tempi del giudizio di merito rimarrebbe preclusa alla stessa la possibilità di avere assegnata una sede di supplenza per l'anno scolastico in corso (2022/2023).

Inoltre, i tempi necessariamente lunghi del giudizio ordinario non solo determinerebbero il permanere di una situazione antigiuridica, ma determinerebbe un evidente danno alla professionalità, derivante non solo dal mancato svolgimento dell'incarico spettante ma anche dal protrarsi, nel tempo, di tale danno in quanto non maturando punteggio di servizio, o maturandolo in misura inferiore ai 12 punti garantiti da un contratto fino al termine delle attività didattiche, perché si consentirebbe agli altri docenti posti in posizione più bassa nelle graduatorie di ricevere supplenze al suo posto e di acquisire quindi maggiori punteggi e posizioni più vantaggiose anche in vista di successive graduatorie.





Difatti, gli effetti del pregiudizio che sta già subendo la ricorrente sono destinati a crescere nell'immediato futuro, atteso che la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà inevitabilmente all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale a tempo determinato, anche illegittimamente, e chi – come la ricorrente – è stato ingiustamente estromessa dalla procedura di reclutamento.

ISTANZA per la determinazione delle modalità di notifica ex art 151 c.p.c.

- VISTO il superiore ricorso ex art. 700 e 414 c.p.c. vertente tra la ricorrente ed il MIM;
 - RITENUTO che nel procedimento possono ritenersi contro interessati gli ulteriori docenti indicati nelle graduatorie;
 - RITENUTO che la notifica ai controinteressati può essere effettuata esclusivamente ai sensi dell'art. 151 c.p.c., stante il notevole numero di destinatari;
 - RITENUTO che la notifica — notizia può essere garantita mediante pubblicazione integrale nel sito del MIUR di tutti gli atti di legge;
 - RITENUTO che la chiesta notifica ex art. 151 c.p.c. è da ritenersi ad integrazione della notifica prevista per legge alla parte resistente;
- la ricorrente

chiede

all'Ill.mo Giudice adito, di voler autorizzare, qualora lo reputi necessario, la notifica degli atti di legge ai sensi dell'art. 151 cpc, adottando all'uopo ogni eventuale ulteriore provvedimento, come per legge, nel Sito Istituzionale dell'U.S.R. Sicilia Ambito Territoriale di Messina e/o del MIM ai quali richiedere la pubblicazione degli atti.





Per tutti i suesposti motivi la ricorrente, come sopra rappresentata e difesa, chiede che l'On.le Tribunale adito, in funzione di Giudice del Lavoro, previa fissazione di un'udienza di comparizione, voglia accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- 1. In via preliminare**, autorizzare la notifica ex art. 151 c.p.c. (derogando dalle formalità previste dall'art. 150 c.p.c.), mediante pubblicazione del reclamo e del decreto di fissazione udienza nel sito internet dell'U.S.R. Sicilia Ambito Territoriale di Messina e/o del MIM;
- 2. In via cautelare**, giusta istanza ex art. 700 c.p.c., previa fissazione di un'udienza per la discussione ovvero inaudita altera parte, accertare, ritenere e dichiarare la presenza del *fumus boni juris* e del *periculum in mora* e, per l'effetto, previa disapplicazione degli atti e/o provvedimenti amministrativi illegittimi, adottare la misura ritenuta più idonea ad assicurare gli effetti della sentenza di merito, ordinando all'Amministrazione, previa disapplicazione del decreto n. 00251208 del 25/10/22 di conferimento di incarichi per l'anno scolastico 2022/2023 nella parte in cui assegna incarichi nella classe di concorso ADAA - sostegno scuola dell'infanzia, da graduatorie GAE incrociate sostegno, dichiarando che la ricorrente "Docente" D'Amico Luigina a diritto ad essere preferita ai docenti nominati con punteggio inferiore ai 160 punti e che ricoprono la posizione successiva alla 92 in base al proprio punteggio in graduatoria;
- 4. Nel merito**: Ritenere e dichiarare ammissibile e fondato il presente ricorso;
- 5.** Accertare e dichiarare l'illegittimità dell'azione amministrativa mediante la disapplicazione dei relativi atti e/o provvedimenti;
- 6.** Accertare e dichiarare il diritto della ricorrente, previa disapplicazione del decreto n.00251208 del 25/10/22 di conferimento incarichi per l'anno scolastico 2022/2023 relativamente alla classe di concorso ADAA - sostegno scuola dell'infanzia, da graduatorie GAE incrociate, dichiarando che la ricorrente "Docente" D'Amico





Luigina a diritto ad essere preferita ai docenti nominati con punteggio inferiore a 160 punti e che ricoprono la posizione successiva alla 92 in base al proprio punteggio in graduatoria;

7. in subordine adottare ogni opportuno provvedimento connesso e/o conseguenziale alle sopra esposte domande e/o ai fatti di causa, anche se dovesse mancare formulazione di specifica domanda;

8. Con vittoria di spese e compensi.

Si allegano:

- 1) Procura alle liti;
- 2) certificazione rilasciata dall'Ufficio scolastico Provincia di Messina relativa al riconoscimento dell'abilitazione all'insegnamento della Scuola Materna Statale conseguito a seguito dell'esito favorevole del Concorso Ordinario indetto con D.D. del 06/04/1999;
- 3) domanda di aggiornamento nella graduatorie ad esaurimento assunta al protocollo al n. m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE .I.6861489 del 25-03-2022;
- 4) domanda di inserimento nelle graduatorie GAE in classe di concorso AAAA - INSEGNAMENTO SCUOLA INFANZIA E GAE Incrociate Sostegno ADAA - SOSTEGNO SCUOLA INFANZIA con contestuale scelta delle sedi per l' anno scolastico 2022/2023, domanda assunta al protocollo al n. m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.8855854.14-08-2022,
- 5) Decreto m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.U.0012453.14-06-2022 GRADUATORIE AD ESAURIMENTO DEFINITIVA - SCUOLA DELL' INFANZIA - GAE;
- 6) Bollettino IV turno di nomine del 25/10/2022;
- 7) Decreto n. m_pi.AOOUSPME.REGISTROUFFICIALE.U.00251208 del 25/10/22;
- 8) copia Ordinanza Ministeriale n. 112/22 del 06.05.2022.





Si dichiara, ai fini del versamento del contributo unificato, che la presente causa è di valore da € 26.000,00 a €52.000,00, conseguentemente il contributo unificato è pari ad €. 259,00, in quanto procedimento in materia di lavoro e rapporti di pubblico impiego.

Barcellona P.G. (ME), li 13/04/23

F.to digitalmente

Avv. Pino Antonino

