

**GIOVANNI
SCHETTINO**

CN = GIOVANNI
SCHETTINO
C = IT

Avv. Giovanni Schettino
Strada Statale 7/Bis n°224
80035 Nola (Na)
Tel 081/8236697-

Mail avv.schettinogiovanni@gmail.com
Pec: giovanni.schettino@pecavvocatinola.it

Spett.le
MIM,
Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto

Via pec a : drve@postacert.istruzione.it

Spett.le
MIM
Ufficio Scolastico provinciale di
Belluno

Via pec a : uspbl@postacert.istruzione.it

Oggetto: diffida- riconoscimento punteggio per servizio militare svolto “non in costanza di nomina” con conseguente rettifica nelle graduatorie Ata per il triennio 2021/202

Mercadante Giancarlos nato in Venezuela il 22/12/1976- C.F. MRCGCR76T22Z614G- elettivamente domiciliato presso il mio studio sito in Nola (Na) alla Strada Statale 7Bis n°224, espone quanto segue.

L'istante ha conseguito il diploma di maturità scientifica nell'anno scolastico 1994/1995.

In data 06/12/1995 è stato chiamato alle armi congedandosi in data 27/11/1996; pertanto ha prestato servizio militare per la durata di mesi 11 e 21 giorni .

Ha presentato presso l'Ufficio scolastico territoriale della provincia di Belluno domanda di inserimento nelle graduatorie Ata per il triennio 2021/2024 .

Non gli sono stati riconosciuti numero 6 punti per il servizio militare prestato non in costanza di nomina . (punti 0,50, per ogni mese di servizio o frazione superiore a 15 giorni)

Orbene, il Consiglio di Stato, con sentenza n. 01720/2022 pubblicata in data 10/03/2022, ha sancito che il servizio militare (e/o servizio sostitutivo assimilato per legge) del personale A.T.A. - prestato dopo aver conseguito il titolo di studio valido per l'accesso alle graduatorie, in un periodo nel quale, gli interessati, non avevano ricevuto alcuna nomina scolastica - deve essere valutato per intero (punti 6)”. Per i Giudicanti “il periodo di servizio militare di leva o per richiamo e il servizio civile sostitutivo di quello di leva è valido a tutti gli effetti. Ancora il Consiglio di Stato, (Sezione VI, Presidente Sergio De Felice) – con sentenze n. 8213/2019 e 8234/2019 del 02 dicembre 2019 – seppur in riferimento alla categoria dei docenti, ha

rappresentato quanto segue: “il servizio di leva deve essere valutato, a prescindere dalla costanza di nomina, come titolo utile per le citate graduatorie ad esaurimento. Infatti, l’articolo 485, comma 7 del D.lgs. 16 aprile 1994, n. 297 (Testo Unico delle disposizioni legislative in materia di istruzione) prevede che il servizio militare di leva è valido a tutti gli effetti. La norma di portata generale non può, quindi, essere oggetto di restrizioni interpretative del tipo di quelle operate dal decreto ministeriale impugnato, non essendo la norma medesima connotata da alcuna limitazione”. Sulla questione è intervenuta, con autorevolezza, anche la Corte di Cassazione, Sez. Lavoro, con sentenza 5679/20 del 02.03.2020,. In particolare, come da estratto del pronunciamento nomofilattico, ritenuto essenziale: “secondo l’art. 485, comma VII, decreto legislativo 297 del 94, relativo alla valutazione nella scuola dei servizi prestati, anche precedentemente all’assunzione in ruolo, ai fini della carriera, il periodo di servizio militare di leva o per richiamo e il servizio civile sostitutivo di quello di leva è valido a tutti gli effetti...”. Sulla fattispecie si sono infine di recente espressi il Tribunale di Messina, Sezione Lavoro, con sentenza n. 13889/2018 ed ordinanza n.r.g. 688/2022, nonché il Tribunale della Spezia, Sezione Lavoro, con sentenza n. 39/2021, il Tribunale di Torino, con sentenza emessa nell’ambito del giudizio r.g. 6144/2021 ed il Tribunale di Bergamo, con sentenza emessa nell’ambito del giudizio r.g. 1611/2021 . Non per ultimo il Tribunale di Roma con le sentenze di accoglimento n. 7550 – 7551 / 2022 è parimenti intervenuto sulla questione

Sulla scorta di tanto,

VI INVITO E DIFFIDO

ad attivarVi in via di autotutela

- 1) a disapplicare il Decreto Ministeriale n. 50/21 con particolare riferimento alle “Avvertenze Generali di cui all’Allegato A della Tabella di Valutazione dei Titoli Culturali e di Servizio della Terza Fascia delle Graduatorie di Istituto del Personale A.T.A. nella parte in cui prevede che il solo servizio militare di leva e i servizi sostitutivi assimilati per legge “prestati in costanza di rapporto di impiego” sono considerati servizio effettivo reso nella medesima qualifica A.T.A
- 2) a riconoscere, in termini di punteggio nelle graduatorie di terza fascia A.T.A. (vigenti nel triennio 2021/2024) funzionali alle supplenze, per i profili professionali interessati, il periodo di leva “non svolto in costanza di nomina” alla stregua del servizio militare “in costanza di nomina” (punti 6 per ogni anno di servizio e punti 0,50, per ogni mese di servizio o frazione superiore a 15 giorni)
- 3) all’adozione degli atti necessari all’attribuzione in favore dell’istante del punteggio connesso al servizio militare di cui sopra (punti 6) e alla migliore collocazione nelle graduatorie..

Significo che in assenza di concreto riscontro, entro 10 giorni dalla ricezione della presente, mio malgrado sarò costretto a rivolgermi all’A.G. competente per il riconoscimento dei miei diritti con aggravio di spese a carico dell’Amministrazione.

Nola 12/09/2023

Distinti saluti

Firmato digitalmente da (Avv. Giovanni Schettino)

GIOVANNI SCHETTINO

CN = GIOVANNI SCHETTINO
C = IT

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: FWD: Mercadante Giancarlos diffida

Mittente: "Per conto di: drve@postacert.istruzione.it" <posta-certificata@legalmail.it>

Data: 13/09/2023, 12:38

A: uspbl <uspbl@postacert.istruzione.it>

CC: giovanni.schettino@pecavvocatinola.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 13/09/2023 alle ore 12:38:17 (+0200) il messaggio "FWD: Mercadante Giancarlos diffida" è stato inviato da "drve@postacert.istruzione.it" indirizzato a:

uspbl@postacert.istruzione.it

giovanni.schettino@pecavvocatinola.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 2636C272.01695299.8E1ECB93.83B64CA1.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

Certified email message

On 13/09/2023 at 12:38:17 (+0200) the message "FWD: Mercadante Giancarlos diffida" was sent by "drve@postacert.istruzione.it" and addressed to:

uspbl@postacert.istruzione.it

giovanni.schettino@pecavvocatinola.it

The original message is attached.

Message ID: 2636C272.01695299.8E1ECB93.83B64CA1.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

— postacert.eml —

Oggetto: FWD: Mercadante Giancarlos diffida

Mittente: "drve@postacert.istruzione.it" <drve@postacert.istruzione.it>

Data: 13/09/2023, 12:38

A: uspbl <uspbl@postacert.istruzione.it>

CC: giovanni.schettino@pecavvocatinola.it

Si inoltra a U.A.T. di Belluno

--

U.S.R. per il Veneto

----- Messaggio inoltrato -----

Da: PEC <Giovanni.schettino@pecavvocatinola.it>

Data: 12 Sep 2023 16:28:03

Oggetto: Mercadante Giancarlos diffida

A: drve@postacert.istruzione.it

— msg.eml —

Oggetto: Mercadante Giancarlos diffida

Mittente: PEC <Giovanni.schettino@pecavvocatinola.it>

Data: 12/09/2023, 16:28

A: drve@postacert.istruzione.it

Si prenda visione degli allegati.

distinti saluti

— Allegati: —

| | |
|--|-----------|
| postacert.eml | 377 kB |
| msg.eml | 376 kB |
| Mercadante Giancarlos diffida-signed.pdf | 273 kB |
| dati-cert.xml | 960 bytes |

Ricevuta di Protocollo (D.P.R. n. 445/2000)

Amministrazione : m_pi - Ministero dell'Istruzione e del Merito

Area Organizzativa Omogenea : AOOUSPBL - Ambito territoriale di Belluno

Protocollo n. : 4333 del : Registro Ufficiale AOO AOOUSPBL

Data di arrivo : 12/09/2023

Mittente : giovanni.schettino@pecavvocatinola.it(giovanni.schettino@pecavvocatinola.it)

Oggetto : POSTA CERTIFICATA: Mercadante Giancarlos diffida

Classificazione : 07.01.03-Conciliazioni, esposti, diffide e reclami

Data stampa: 13/09/2023