

AVVISO DI NOTIFICA

* * *

Per il **Prof. Marco Giuliana**, rappresentato e difeso dagli avvocati Alberto Caretti e Riccardo Tagliaferri e Giulia Baggiani

* * * * *

PREMESSA

Con decreto n. 4 del 2 gennaio 2023, il TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, ha autorizzato la presente notifica per pubblici proclami, ordinando di seguire le modalità di cui alla ordinanza del TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, n. 836 del 6 febbraio 2019. Pertanto, si procede come ivi disposto.

*** * ***

AUTORITÀ GIUDIZIARIA: Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. III Bis, R.G. 11569/2022;

Ricorrente: Prof. Marco Giuliana

AMMINISTRAZIONI INTIMATE: il Ministero dell'Istruzione e del Merito, in persona del Ministro *pro tempore*; la Commissione Nazionale nominata con decreto del Capo del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione del Ministero dell'Istruzione, istituita con D.M. n. 326 del 9 novembre 2021, l'Ufficio Scolastico Regionale della Toscana, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI CON IL RICORSO PRINCIPALE: il provvedimento, dal contenuto ignoto, la cui adozione è stata comunicata al ricorrente con nota del 29 settembre 2022 mediante invito ad accedere al portale, recante riesame della prova scritta svolta dal Prof. Giuliana relativa alla classe AB24 – Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione di II Grado (Inglese), T1, del Concorso nazionale su base regionale (Toscana) per il reclutamento del personale docente di cui al D.D. 21 aprile 2020 n. 499 come modificato e integrato dal D.D. 5 gennaio 2022 n. 23, nella parte in cui non ha ritenuto corretta la risposta data dal ricorrente al quesito n. 23, assegnando al

ricorrente il punteggio di 68/100 anziché di 70/100 nonché i provvedimenti, dal contenuto e dagli estremi ignoti, con cui, all'esito del riesame avvenuto nel luglio 2022, il Ministero dell'Istruzione ovvero la Commissione Nazionale di cui all'art. 7 D.M. 329 del 9 novembre 2021, hanno ritenuto corretta la sola risposta B al quesito n. 23 della prova scritta suddetta, al pari dei quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta computer based redatti dalla Commissione Nazionale di cui all'art. 7 D.M. 329 del 9 novembre 2021, così come le griglie di valutazione della risposta ai quesiti della prova scritta, nonché l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale rettificato all'esito del procedimento di riesame delle prove scritte pubblicato dall'USR Toscana l'8 settembre 2022 e della successiva approvanda graduatoria di merito della classe di concorso AB24 – Toscana, e di tutti gli atti presupposti e/o successivi, comunque connessi, se lesivi, anche dal contenuto ignoto al ricorrente, nonché ove occorrer possa, della nota del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione – Direzione Generale per il personale scolastico – Ufficio III Reclutamento del Personale docente ed educativo prot. 33646 del 21 settembre 2022, nella parte in cui ha dato pretesamente riscontro alla istanza di accesso presentata dal ricorrente il 24 agosto 2022, nonché del provvedimento di diniego all'accesso reso tacitamente dall'Ufficio Scolastico Regionale della Toscana sull'istanza d'accesso suddetta.

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI CON IL RICORSO PER MOTIVI

AGGIUNTI: il decreto AOODRTO 1404 del 5 dicembre 2022 a firma del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana recante approvazione della graduatoria del Concorso ordinario finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado (DD 499 e ss.mm.ii.) per la classe di concorso AB24 - LINGUE E CULTURE STRANIERE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE DI II GRADO (INGLESE) e la graduatoria di merito approvata con detto decreto e allegata al decreto stesso, pubblicato sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana il 5 dicembre 2022, e di ogni presupposto

e/o successivo, comunque connesso, se lesivo, anche dal contenuto ignoto al ricorrente;

SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO: il ricorrente ha partecipato al Concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola secondaria di primo e secondo grado di cui al D.D. 21 aprile 2020 n. 499 come modificato e integrato dal D.D. 5 gennaio 2022 n. 23, per la classe AB24 – Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione di II Grado (Inglese), T1. All'esito della prova scritta, che si è svolta il 16 marzo 2022, il Prof. Giuliana è risultato non idoneo allo svolgimento della prova successiva, avendo totalizzato un punteggio di 64/100, non raggiungendo dunque il minimo previsto dal Bando *de quo* di 70/100. Cionondimeno, nel mese di luglio 2022, tramite accesso all'area riservata, lo scrivente è venuto a conoscenza di un riesame, in senso al medesimo parzialmente favorevole per un punteggio di 68/100, della prova scritta. Da quanto appreso per le vie brevi, il Ministero o, per esso, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana hanno provveduto al riesame delle prove a seguito di segnalazioni in ordine alla erroneità dei quesiti. All'esito di tale riesame, l'Amministrazione medesima ha rivalutato le risposte fornite dal medesimo Prof. Giuliana alle risposte ai quesiti n. 40 e 44, attribuendo al medesimo un punteggio aggiuntivo di 4 punti (mentre, come detto, nella prima valutazione era stato assegnato ad entrambe le risposte punteggio pari a zero). Tuttavia, malgrado le segnalazioni di erroneità pervenute al Ministero medesimo dalle organizzazioni di categoria, non è stata rivalutata anche la risposta al quesito n. 23 (in tale quesito, contrariamente a quanto previsto dall'Amministrazione resistente, vi sono due risposte corrette e non solo una). Con i ricorsi in questione, il Prof. Giuliana ha dunque chiesto di essere ammesso alla prova orale, contestando il riesame compiuto dall'Amministrazione per violazione di legge e per eccesso di potere, sotto i profili della carenza dei presupposti, difetto di istruttoria e illogicità manifesta.

CONTROINTERESSATI: il ricorso e i motivi aggiunti sono stati notificati a un candidato risultato idoneo alle prove scritte e inserito poi nella graduatoria di merito del 5 dicembre 2022. E ciò ai fini della ammissibilità della iniziativa. Si ritengono comunque potenzialmente controinteressati i docenti inseriti nella graduatoria di merito approvata con decreto AOODRTO 1404 del 5 dicembre 2022 a firma del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana recante approvazione della graduatoria del Concorso ordinario finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado (DD 499 e ss.mm.ii.) per la classe di concorso AB24 - LINGUE E CULTURE STRANIERE NEGLI ISTITUTI DI ISTRUZIONE DI II GRADO (INGLESE).

AVVERTENZE: Si segnala che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

La notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con decreto n. 4 del 2 gennaio 2023 reso dal TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*.

Si allegano:

- ricorso pendente dinanzi al TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, R.G. 11569/2022;
- motivi aggiunti proposti nel ricorso pendente dinanzi al TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, R.G. 11569/2022;
- decreto TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, n. 4 del 2 gennaio 2023;
- bonifico delle spese di pubblicazione.

Con ossequio.

Firenze – Roma, 9 gennaio 2023

Avv. Alberto Caretti

Avv. Riccardo Tagliaferri

Avv. Giulia Baggiani