

Studio Legale
avv. Sebastiano Infantino
avv. Giuseppe Giuliano
avv. Alessandro Cataldo
Via Carlo Alberto 6 96010 Palazzolo Acreide (SR)
tel. Fax 0931.8814.89 cell. 388.451.8806
pec avvsebastianoinfantino@pec.serviziposta.it

TRIBUNALE DI SIRACUSA
MAGISTRATURA DEL LAVORO

RICORSO ex. art. 414 c.p.c.

(con richiesta di autorizzazione alla notifica ex art.151 c.p.c ai controinteressati mediante pubblicazione sul sito MIUR)

Per la dott.ssa **CARUSO Simonetta**, C.F. CRSSNT75H43C351Z, nata a Catania il 3.6.1975 e res.te in Palazzolo Acreide in via Acrense n. 26, rappresentata e difesa dall'avvocato Sebastiano Infantino del foro di Siracusa (c.f. NFN SST 78R22 C351 S), avente studio in via Carlo Alberto 6 – Palazzolo Acreide ed ivi elettivamente domiciliata ai fini del presente giudizio, presso il quale dichiara di volere ricevere tutte le comunicazioni relative alla presente controversia a mezzo PEC all'indirizzo avvsebastianoinfantino@pec.serviziposta.it ovvero via fax allo 0931881489 in virtù di procura speciale rilasciata in calce al presente atto,

Ricorrente

contro

IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, dell'Università e della Ricerca – MIUR – c.f. 80185250588 nella persona del Ministro *pro tempore*, con sede legale a Roma nel Viale Trastevere n° 76, PEC uffgabinetto@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania, con sede in Via Vecchia Ognina n° 149 Cap 95127, e pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it;

IL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, dell'Università e della Ricerca – MIUR - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA in persona del Direttore *pro tempore*, con sede in Palermo Via G. Fattori n° 60, cf: 80018500829, drsi.contenzioso@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania avente indirizzo pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it;

L'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA – Ufficio X - Ambito Territoriale di Siracusa, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Viale Tica n° 149 – 96100 Siracusa, uspsr@postacert.istruzione.it, domiciliato *ex lege* presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania avente indirizzo pec: ads.ct@mailcert.avvocaturastato.it

Resistenti

nonché nei confronti

di tutti i candidati inseriti, per la provincia di Siracusa, per il conferimento delle supplenze (GPS), 2022/2023, classe di concorso A046, B020 e ADSS, Graduatorie gestite dall'UFFICIO X AMBITO TERRITORIALE PER LA PROVINCIA DI Siracusa, con riferimento ai profili indicati in domanda dal ricorrente, i quali subirebbero un pregiudizio dall'accoglimento del presente ricorso

Litisconsorti – Controinteressati

OGGETTO

per accertare e dichiarare, anche in considerazione dell'inserimento della ricorrente nella riserva ex. L. 68/99, l'illegittimità e l'inefficacia delle operazioni di convocazione e conferimento degli incarichi di supplenza annuale e/o fino al termine delle attività didattiche (31 agosto 2022 e/o fino al 30 giugno 2023) poste in essere dall'Ufficio Scolastico Territoriale di Siracusa, previa disapplicazione dei bollettini di nomina nell'ambito della provincia di Siracusa, nella parte in cui in cui la ricorrente è risultata pretermessa rispetto a docenti con punteggio inferiore e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS di seconda fascia nella provincia di Siracusa, per l'anno scolastico 2022/2023 in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno e accertare e dichiarare il diritto al conferimento dell'incarico di supplenza annuale e/o fino al termine delle attività didattiche e per l'anno scolastico di riferimento e in relazione alle indicate classi di concorso e, per l'effetto, condannare il Ministero al riconoscimento ai fini giuridici dell'incarico di supplenza annuale cui la ricorrente aveva diritto con la conseguente attribuzione di ulteriori



FATTO

1. La ricorrente è una docente precaria, in possesso di regolare titolo di accesso per l'insegnamento nella scuola secondaria di secondo grado, graduatorie per le supplenze – GPS II Fascia, di cui alla O.M. 60/2020 e O.M. n. 112 del 2022, per le seguenti Classi di Concorso: **B020** “Laboratori di servizi enogastronomici, settore cucina” e **A046** “Scienze giuridico-economiche” (vd. *infra* docc.1, 2 e 3);
2. la parte ricorrente ha titolo di accesso valido anche per la classe di concorso ADSS, docente di sostegno per la scuola secondaria e ha prestato servizio in scuole e/o istituti statali, con contratti di lavoro a tempo determinato, come docente supplente di scuola secondaria di II grado presso l'Istituto Superiore Paolo Calleri di Pachino (SR) (cod. SRIS02100P) per un posto SOSTEGNO con decorrenza dal 18.10.2021 e cessazione al 30.6.2022 e come docente supplente di scuola secondaria di II grado presso l'Istituto Superiore “E. Majorana” di Avola (SR) con decorrenza dal 22.09.2020 e cessazione al 31.08.2021, prestazioni anch'esse valutabili, ai sensi dell'O.M. 60/2020, per l'acquisizione di specifico punteggio per le GPS, Graduatorie per le supplenze relative all'A.S. 2022/23 (doc. 1);
3. con O.M. n. 60/2020 del 10/07/2020, in prima applicazione, e con O.M. n. 112 del 2022 (vd. *infra* doc. 15) e Circolare Ministeriale n. 28597 del 29.6.2022 (vd. *infra* doc. 14), il Ministero dell'Istruzione ha dato avvio alla procedura per l'istituzione delle graduatorie provinciali per le supplenze (GPS) e delle graduatorie di istituto su posto comune e di sostegno, valide per la convocazione e nomina di incarichi a tempo determinato, di cui alla L. 124/1999¹;
4. veniva, dunque, pubblicata l'Ordinanza Ministeriale 112 del 6 maggio 2022 recante “*Procedure di aggiornamento delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo*”, per il biennio relativo agli anni scolastici 2022/2023 e 2023/2024, e pubblicate le graduatorie provinciali ad esaurimento definitive della provincia di Siracusa, valide per il triennio 2022/2025, relative al personale docente di ogni ordine e grado e le graduatorie provinciali per le Supplenze (GPS) definitive della provincia di Siracusa, posto comune e sostegno, del personale docente di ogni ordine e grado e del personale educativo, valevoli per il biennio 2022/23 e 2023/24 (vd. *infra* doc. 14);
5. la ricorrente, pertanto, entro il termine previsto dalle disposizioni citate (e cioè il 16.8.2022) ha presentato istanza on line numero protocollo m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.7906857.31-05-2022 di inclusione nelle graduatorie provinciali e d'istituto – GPS, nella classe di concorso A046 ed B020 della provincia di Siracusa, istituite ai sensi dell'art. 4, commi 6 bis e 6 ter, della legge 3.5.1999 n. 124, per l'assegnazione di contratti a tempo determinato su posti di supplenza annuale o sino al termine delle attività didattiche (vd. *infra* doc. 3);
6. a seguito della pubblicazione delle già menzionate GPS la Dott.ssa Caruso veniva inserita nella classe di concorso B020 con pnt. 52.5 posizione 15 e posizione graduatoria riservisti n. 3, nella classe di concorso A046 con pnt. 42 posizione 112 e posizione graduatoria riservisti n. 5, e nella graduatoria incrociata sostegno SS II fascia posizione 1180 (doc. 2);

¹ In particolare, ai sensi della L. 124/1999, art. 4, co. 6 e 6-bis (come modificato dall'articolo 1-quater, comma 1, lettera b), del D.L. 29 ottobre 2019, n. 126, convertito con modificazioni dalla Legge 20 dicembre 2019, n. 159 e successivamente modificato dall'articolo 2, comma 4, lettera a), del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, convertito con modificazioni dalla Legge 6 giugno 2020, n. 41) si è previsto che “6. Per il conferimento delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee sino al termine delle attività didattiche si utilizzano le graduatorie permanenti di cui all'art. 401 del testo unico, come sostituito dal comma 6 dell'art. 1 della presente legge, e, in subordine, a decorrere dall'anno scolastico 2020/2021, si utilizzano le graduatorie provinciali per le supplenze di cui al comma 6-bis (comma 6-bis. Al fine di garantire la copertura di cattedre e posti di insegnamento mediante le supplenze di cui ai commi 1 e 2, sono costituite specifiche graduatorie provinciali distinte per posto e classe di concorso. Una specifica graduatoria provinciale, finalizzata all'attribuzione dei relativi incarichi di supplenza, è destinata ai soggetti in possesso del titolo di specializzazione sul sostegno)”



7. dalle Graduatorie Incrociate (in sostanza si incrociano le graduatorie – le GAE e le GPS- di tutte le classi di concorso della scuola secondaria) si attinge per le supplenze sul SOSTEGNO in assenza di docenti specializzati appunto sul SOSTEGNO, e dunque dopo lo scorrimento degli Elenchi Aggiuntivi alle GAE sul sostegno e delle GPS di prima e di seconda fascia, così come previsto dall'art. 12 punto 9 dell'O.M. n. 112 del 2022;
8. come da richiesta del Ministero, dunque, la ricorrente elencava, per mezzo di istanza on line, m_pi.AOOPOLIS.REGISTRO UFFICIALE.I.8616083.11-08-2022, l'ordine di preferenze degli insegnamenti A046, B020, ADSS (sostegno scuola secondaria II grado) ed indicava, altresì, le sedi ambite ai fini del conferimento delle supplenze (*doc. 3*);
9. tuttavia, dopo aver preso atto, a seguito della pubblicazione del primo bollettino del 09.09.2022 n. 0013512 sul sito dell'USR Sicilia AT Ufficio X di Siracusa, di essere stata nominata per la proposta di contratto, fino al termine delle attività didattiche su posto comune c.d.c. B020, presso l'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini (*doc. 4 e 4bis*) e dopo essersi regolarmente recata nella giornata del 12.9.2022 presso l'istituto per la presa di servizio, non poté procedere alla conclusione della stessa in quanto **la classe di concorso B020 sul posto comune non era nella disponibilità dell'organico di detto istituto**, così come, peraltro, immediatamente comunicato dalla Dirigente all'Ambito territoriale resistente (*doc. 5*)

Classe di concorso	Tipo graFascia	Posi	Puntej	Ordj	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contrat	Ore spezzone	Tipo cattedra	Tipo posto	Cognome aspi	Nome aspirante	Nomina	Numero p	Data di no	Data produzione bollettino
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	4	94	1	SRRH02101V	"PAOLO CALLERI" IPSEOA CASA CIRI DI NOTO	ANNUALE		ESTERNA DIVI	NORMALE	FAZZINA	CONCETTA	Automatica	3	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 1	2	45.5	1	SRRH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	ANNUALE		ESTERNA DIVI	NORMALE	LOMAGRO	FEDERICA	Automatica	5	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	2	100.5	1	SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	SFERAZZO	MARGHERITA	Automatica	1	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	13	59.5	1	SRRC00650X	IST. PROF. STATO A. MONCADA - CORSO SERALE	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	MILITTI	MARIA CARMELA	Automatica	1	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	3	98.5	1	SRRA02350P	IS MAJORANA SERALE ENO - SASR	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	Automatica	6	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	3	98.5	1	SRIS003005	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	Automatica	5	#####	#####
B020 - LABORATORI DI SEF GPS	GPS Fascia 2	15	52.5	1	SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	NORMALE	CARUSO	SIMONETTA	Automatica	18	#####	#####

(*doc4bis*)

10. ciò nonostante, come si vedrà, sino alla data dell'ultimo bollettino di conferimento di nomine del 30.12.2022 (e sino ad oggi) la Dott.ssa Caruso ebbe, incredibilmente, ad appurare di non essere stata destinataria di alcuna altra nomina relativa alle classi di concorso ed alle sedi da lei indicate e, allo stesso tempo, ebbe a verificare che altri docenti collocati in graduatoria in posizione peggiore della stessa, **tenuto conto del diritto derivante dalla riserva ex. L. 68/99**, avevano ottenuto incarichi di supplenza al 30 giugno oppure al 31 agosto nelle medesime sedi da lei indicate (*doc. 13*);
11. ed infatti, già in data 12.9.2021 la Dott.ssa Caruso, per mezzo del sottoscritto procuratore, diffidava formalmente, per la prima volta, l'amministrazione resistente alla rettifica degli incarichi assegnati, specificando puntualmente in essa diffida sia l'errore nel conferimento della nomina col bollettino del 9.9.2021, data la non disponibilità nell'organico di detto istituto Nervi per la presa di servizio nella classe di concorso B020, sia il conferimento di ulteriori incarichi ad altri potenziali docenti illegittimamente attribuiti (*doc. 6*);
12. in particolare, si segnalavano: "(...) Congi Alessandro pnt.14 posiz.4651 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Saccuzzo Salvatore pnt.13 posizione 4747 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Voi Guglielmo pnt.29.5 posizione 2917 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Landi Claudia pnt.31 posizione 2715 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Sipala Martina pnt.33.5 Posizione 2366 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Rossitto Erika pnt.47 posizione 1545 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2" come aspiranti docenti che ricoprivano una posizione inferiore alla ricorrente e si chiedeva per l'appunto la rettifica della posizione della Dott.ssa Caruso con conseguente chiamata per nuova presa di incarico nelle sedi prescelte; tale diffida rimaneva, tuttavia, inevasa (*doc 6bis*);
13. in data 15.9.2021 a seguito della pubblicazione del decreto ripubblicazione incarichi a tempo determinato, atto n. 0013878 del 14.9.2022, inerente il provvedimento di assegnazione degli incarichi al personale docenti per le scuole di ogni ordine e grado, da parte dell'Ambito territoriale di Siracusa, questo difensore inoltrava ai resistenti nuova diffida, con richiesta di rettifica di tale provvedimento, specificando che, facendo parte la ricorrente della graduatoria riservata, in quanto iscritta regolarmente tra le categorie protette, lo stesso era

illegittimo nella parte in cui era stata rettificata la designazione sulla classe di concorso B020 senza alcun conferimento di nuovo incarico alla Dott.ssa Caruso e nella parte in cui non erano state rettificare le nomine sulla ADSS che vedevano ancora i summenzionati ancora i summenzionati nominativi nuovamente oggetto di assegnazione senza che la Dott.ssa Caruso, **si ripete pur essendo riservata**, avesse, invece, ottenuto la chiesta rettifica e ricevuto relativa nomina (doc. 7);

14. il bollettino di rettifica, infatti, conferiva incarichi ai seguenti docenti per la classe B020

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posizione	Punteggio	Inclusione	Titoli di riserva	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratti	Ore spezz	Tipo cattedra	Tipo posto	Cognome	aspi	Nome aspirante
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 1	2	45.5		SRRH040007	FEDERICO II DI SVEVIA	ANNUALE		ESTERNA DIVERSO COMUNE	NORMALE	LOWAGRO	FEDERICA	
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	2	100.5		SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	SFERAZZO	MARGHERITA	
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	3	98.5		SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	3	98.5		SRIS00200A	I.I.S.S "MAIORANA"	SPEZZONE	9.0	INTERNA	NORMALE	FUGALE	SALVATORE	
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	9	75	SI	SRRH02010V	"PAOLO CALLERI" IPSEDA CASA CIRC, DI NOTO	ANNUALE		ESTERNA DIVERSO COMUNE	NORMALE	ARFÀ	DEBORA	
B020 - LABORATORI DI SERVIZI ENOGASTRONOMICI, SETTORE CUCINA	GPS	GPS Fascia 2	13	59.5	SI	SRRC00650X	IST. PROF. STATO A.MONCADA - CORSO SERALE	ANNUALE		INTERNA	NORMALE	MILITI	MARIA CARMELA	

e ai seguenti docenti per le nomine sulla ADSS

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posizione	Punteggio	Inclusi	Titoli di riserva	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezzone	Tipo cattedra	Tipo posto	Cognome aspi	Nome aspirante
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	1	227.5			SRIS004001	PILADELO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ACCARPIO	CONCETTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	4	203			SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BRANCATO	ANNA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	7	199			SRPM00100P	I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MUSCARÈ	CORRADO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	8	192			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PIAZZESE	CORRADO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	9	190.5			SRIS00400G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI GIACOMO	VINCENZA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	10	174			SRIS004001	PILADELO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CORSICO	PAOLO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	13	173			SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BORDONARO	ORIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	21	160.5			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SCALA	MILENA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	24	144			SRIS00100A	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	MARCO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	29	139			SRIS002909	L. EINAUDI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SANSONE	FORTUNATA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	30	138			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PORTUESI	SEBASTIANO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	34	126			SRIS001001	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SANTICCIU	MARCONIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	36	125.5			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BONFANTI	PIRINDUSTI
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	37	124			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	RANDAZZO	ANGELA MARIA CARMELA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	41	120			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ABRILE	GIULIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	45	115			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	COPPLETTA	FLORIANA MARIA ROSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	46	111			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CALVO	LINDA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	49	109			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	GIONFRIDDO	MICHELE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	50	108			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BONFANTI	FEDERICA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	53	106			SRPS150001	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ZICCONI	ROSALBA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	55	105.5			SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	GALLI	ANNA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	56	104			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	VALENTI	MARILEA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	60	102			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	LANDOLINA	CATERINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	61	98.5			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MICALE	LAURA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	62	98			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MUDANO	GIACINTO
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	63	98			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ITALIA	LAURA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	65	97	SI		SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	INCASCATO	DANIELA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	66	97	SI		SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BARONE	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	68	95			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	COTZIA	EDVIGE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	69	94			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BRANCIFORTE	ANNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	71	94			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CAVUZZI	AGATULISIA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	74	92			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	ROMANO	LUCA DONATA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	77	92			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	MAGGIUTO	MARTINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	79	90.5			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SICARI	MERIANNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	80	90.5			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	LO IACONO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	81	90			SRIS00600L	IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA	SOSTEGNO	GALLI	ANNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	83	88			SRITF01000Q	E. FERRI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	GALLI	ANNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	85	88			SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	87	87			SRIS00210P	PAOLO CALLERI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BASILE	LUCA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	88	83			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	GALLI	DANIELA ALBA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	92	81			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ABRILE	GIULIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	94	81			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	D'ALPA	GIULIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	100	80			SRPC07000E	MEGARA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SALERNO	IMMACOLATA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	102	79			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MAZZARELLA	NATALIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	103	78.5			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	MACAIDA	ALESSANDRA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	104	78			SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CATTINELLA	FABIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	107	77			SRIS00220E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PARANZO	CAROLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	108	77			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	110	76			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MINACAPOLI	ANGELA LETIZIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	111	75.5			SRIS00240E	A. RIZZA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SANTOPIRO	VENERA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	112	75			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	TRUSCINO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	113	75			SRIS002909	L. EINAUDI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ZINI	CONCETTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	115	74			SRIS00240E	A. RIZZA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	FORTUNA	MONIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	116	74			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	FARFAR	ROSALBA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	117	74			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	GULLO	SIMONA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	119	73.5			SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SPATA	CECILIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	121	73			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	MARIA GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	122	72.5			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MANGANO	CORRADA MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	123	72			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CIANCHINO	DOINETTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	124	72			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	RAIMONDI	LUCA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	125	72			SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PISANO	VALENTINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	127	72			SRITF01000Q	E. FERRI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PISANO	VALENTINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	129	71.5			SRIS002800	"ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PAPALE	ROBERTA CRISTIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	130	71			SRIS00100A	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	132	71			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	RIZZA	RAMONA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	134	71			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	NIOBIRE	SARA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	135	70			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SCARFOLINO	CATERINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	137	70			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	NICOLA	CATERINA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	138	70			SRPC07000E	MEGARA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	VINATE	VALERIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	139	69			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	MAZZARELLA	SADNA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	141	69			SRIS002909	L. EINAUDI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CANNATA	MARIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	142	69			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	LUCIANO	GABRIELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	143	68.5			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PATANE	TIZIANA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	144	68			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	145	68			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	BULLA	ROBERTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	146	67.5			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	INCONTRO	CLAUDIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	147	67.5			SRIS00900A	"IS 'RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	PERINO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	151	66			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CAVALIERE	EURASIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	152	66			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ALBERINI	ROSSELLA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	154	65			SRPS14000A	L.S. E. L. SC. UM. "O.M. CORBINI" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	GUALTELLA	FLAVIA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	156	64			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI MARCO	GIUSEPPE
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	157	64			SRIS00300S	IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	VALVO	DOINETTA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	158	63.5			SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ARABIGO	MELISSA
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECC GPS	GPS Fascia 1	159	63.5			SRIS00140G	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOST		

15. nella già menzionata nuova diffida codesto difensore reiterava per la seconda volta, formalmente, all'Ambito Territoriale la rettifica della nomina di giorno 09/09/2022 e di giorno 14.9.2022, pubblicate sul sito dell'USR Sicilia AT Ufficio X di Siracusa, affinché la ricorrente fosse repentinamente indicata per la stipula del contratto a tempo determinato su posto di sostegno in luogo di uno dei summenzionati nominativi specificando che tale circostanza continuava a cagionare un evidente, illegittimo, danno in capo alla Dott.ssa Caruso, circostanza che, peraltro, in considerazione del Decreto di ripubblicazione, appariva maggiormente grave e degna di censura, alla luce del fatto che l'Ufficio, con nota prot. n. 13662 del Registro Ufficiale AOO AOOUSPSR del 13.9.2022, aveva già recepito le censure anzidette (vd. sub. doc. 6 e 7);
16. si invitava e diffidava, pertanto, parte resistente, alla immediata correzione, in autotutela, dell'assegnazione degli incarichi e allo stesso tempo, ai sensi e per gli effetti della L. 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni, si formalizzava istanza di accesso agli atti per conoscere la ulteriore motivazione della ingiustificata omessa rettifica della posizione della ricorrente **nonché documentazione tale da chiarire la natura della riserva e le percentuali di riserva relative alle posizioni dei presunti citati riservisti** che, pur essendo in posizione inferiore alla ricorrente, la scavalcavano nell'assegnazione delle nomine (vd. sub. doc. 7);
17. anche tale richiesta rimaneva senza riscontro e, con nuovo bollettino di seconda procedura del 29.9.2022 l'Atp di Siracusa conferiva nuovi incarichi di supplenze annuali continuando ad escludere la Dott.ssa Caruso:

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posizione	Punteggi/Incl	Ordin	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spe/ Tipo catte	Tipo posto	Cognome aspi/ Nome aspirante	Nomina	Numero p
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	220	54	1 SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	FARACI CARMELA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	222	53	2 SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CAUGIORE SERENA	Automatica	10
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	224	52	1 SRPS014005	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	DI MARI ROSARIA	Automatica	4
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	225	52	1 SRIS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	ANNUALE		INTERNA SOSTEGNO	MOLICA LAURA	Automatica	17
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	227.51.5		1 SRRH400007	FEDERICO II DI SVEVIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	SCEMBRI ROSARIA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	228.51.5		1 SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M.CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CONTI FEDERICA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	229	51	1 SRIS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	FONTANA ERIKA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	231	51	1 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	PETRALITO GIUSEPPINA	Automatica	10
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	232	51	2 SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	ZITO VERONICA	Automatica	49
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	234	50	1 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	ROMANO STEFANIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	235	50	1 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	GRACEFFA DEBORAH	Automatica	16
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	236	50	2 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	RUTA ROBERTA	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	237.49.5		3 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CAMPISI DARIO	Automatica	39
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	238	49	2 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	MIRISOLA MARIA ELENA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	240	49	1 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	SBONA ESTER	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	241	49	1 SRIS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	SPINA LAURA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	243	49	4 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	AMATO ROSARIA	Automatica	13
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	244.48.5		1 SRRH400007	FEDERICO II DI SVEVIA	SPEZZONE	9.0	INTERNA SOSTEGNO	SCIFO CATERINA	Automatica	5
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	245.48.5		3 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	ZINDATO MARCELLA	Automatica	6
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	246	48	4 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	ARTURIA ANTONINO	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	247	48	2 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	SCIFO EMANUEL	Automatica	20
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	248	48	1 SRIS004001	FILADELFO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CASTELLO CRISTINA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	249.47.5		3 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CAPELLO GIOVANNI	Automatica	18
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	253	47	4 SRPS14000A	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	FLORIDA PAOLA	Automatica	16
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	254	47	5 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	CACCAMO ROSA	Automatica	35
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	257.46.5		6 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	TOMASELLI MARZIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	258.46.5		7 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	PUMA CORRADA	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	260	46	1 SRIS02800D	"ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	GUGLIELMINI DANIELA	Automatica	3
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	262	46	8 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	DI MARTINO CRISTINA	Automatica	44
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	265	46	9 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA SOSTEGNO	TRIBERIO MANUELA	Automatica	4
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	268	45	1 SRIS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	SPEZZONE	9.0	INTERNA SOSTEGNO	ARIZZA LOREDANA	Automatica	50
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	269	45	1 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE	9.0	INTERNA SOSTEGNO	SPADA CARLA	Automatica	18
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	270	45	1 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	SPEZZONE	9.0	INTERNA SOSTEGNO	VINCI GIULIA	Automatica	8

18. nemmeno nel bollettino di rettifica di seconda procedura dell'1.10.2022 e nel decreto di nomine di terza procedura e di rettifica del 20/21.10.2022 la situazione mutava, tant'è che con ulteriore Pec della 21.10.2022 questo difensore diffidava nuovamente l'Ambito Territoriale dal voler consentire l'accesso agli atti alla ricorrente e comunque dal rettificare l'errore e le illegittime assegnazioni (doc. 8):

(rettifica SS ADSS di seconda procedura dell'1.10.2022)

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posizione	Punteggi/Inclusioni	Ordine	n/codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contr/Ore spezzone	Tipo cattedra	Tipo posto	Cognome aspi/ Nome aspirante	Nomina	Numero
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	220	54	1 SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FARACI CARMELA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	222	53	2 SRPS150001	"L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CALGIORE SERENA	Automatica	10
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	224	52	1 SRPS014005	MICHELANGELO BARTOLO	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARI ROSARIA	Automatica	4
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	225	52	1 SRPS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	ANNUALE	INTERNA	SOSTEGNO	MOLICA LAURA	Automatica	17
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	227.51.5		1 SRPH400007	FEDERICO II DI SUEVIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCEMBRI ROSARIA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	228.51.5		1 SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CONTI FEDERICA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	229	51	1 SRIS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FONTANA ERIKA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	231	51	1 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PETRALITO GIUSEPPINA	Automatica	10
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	232	51	2 SRPS14000A	L.S. E L. SC. UM. "O.M. CORBINO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZITO VERONICA	Automatica	49
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	234	50	1 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ROMANO STEFANIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	235	50	1 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GRACEFFA DEBORAH	Automatica	16
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	236	50	2 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	RUTA ROBERTA	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	237.49.5		3 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAMPISI DARIO	Automatica	39
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	238	49	2 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	MIRISOLA MARIA ELENA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	240	49	1 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SBONA ESTER	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	241	49	1 SRIS06060L	IST. PROF. DI STATO "A. MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SPINA LAURA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	243	49	4 SRPM01000P	8 I.I.S.S. "M.F. QUINTILIANO"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	AMATO ROSARIA	Automatica	13
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	244.48.5		1 SRPH400007	FEDERICO II DI SUEVIA	SPEZZONE 9.0	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO CATERINA	Automatica	5
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	245.48.5		3 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ZINDATO MARCELLA	Automatica	6
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	246	48	4 SRPC08000R	"T. GARGALLO" SIRACUSA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ARTURIA ANTONINO	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	247	48	2 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SCIFO EMANUEL	Automatica	12
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	248	48	1 SRIS004001	FILADELFO INSOLERA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CASTELLO CRISTINA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	249.47.5		3 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CAPELLO GIOVANNI	Automatica	17
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	253	47	2 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	FLORIDA PAOLA	Automatica	16
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	254	47	3 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	CACCAMO ROSA	Automatica	35
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	257.46.5		6 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TOMASELLI MARZIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	258.46.5		5 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	PUMA CORRADA	Automatica	2
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	260	46	1 SRIS02800D	"ELIO VITTORINI" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	GUGLIELMINI DANIELA	Automatica	3
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	262	46	6 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	DI MARTINO CRISTINA	Automatica	44
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	265	46	7 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	TRIBERIO MANUELA	Automatica	4
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	268	45	8 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	ARIZZA LOREDANA	Automatica	46
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	269	45	9 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE	INTERNA	SOSTEGNO	SPADA CARLA	Automatica	6
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	270	45	1 SRIS02200E	I.I.S.S. LICEO ARTISTICO "A GAGINI"	SPEZZONE 9.0	INTERNA	SOSTEGNO	VINCI GIULIA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	270	45	1 SRIS009004	IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE 9.0	INTERNA	SOSTEGNO	VINCI GIULIA	Automatica	7
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	273	45	1 SRIS011004	"PIER LUIGI NERVI- ALAIMO " LENTINI	SPEZZONE 9.0	INTERNA	SOSTEGNO	CARUSO ROBERTA	Automatica	48

(rettifica SS ADSS di terza procedura del 21.10.2022)

Classe di concorso	Tipo graduatori/Fascia	Posizione	Punteggio/Inclusione	Ordine no	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezzone	Tipo cattedr	Tipo posto	Cognome aspiri	Nome aspiran	Nomina	Numero preferenza	soddisfatta
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	274	45	1	SRIS009001 IS "RUIZ" DI AUGUSTA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CARRIGLIO	MARTINA	Automatica	1	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	275	45	1	SRIS022001 I.L.S. UCCO ARTISTICO "A GAGINI"	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	LIUZZO	MARTINA	Automatica	14	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	276	45	1	SRIS15000 "L.DA VINCI" FLORIDIA	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	APRILE	SANDRA	Automatica	5	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	278	45	1	SRIS003001 IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	CAMPISI	CORRADO	Automatica	2	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	279	45	1	SRIS006001 IST. PROF. DI STATO "A.MONCADA" LENTINI	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	COSTA	DONATELLA	Automatica	17	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	282	44	1	SRPC08001 "T. GARGALLO" SIRACUSA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	MAGNANO	FEDERICA	Automatica	79	
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	283	44	1	SRPS15000 "L.DA VINCI" FLORIDIA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	ALI	LAURA	Automatica	41	

(doc. 8bis)

19. da ultimo, in data 10.11.2022, a seguito della pubblicazione dell'ulteriore bollettino di incarichi di supplenza (quarta procedura)

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posiz	Punte	In Ord	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezz	Tipo cattedr	Tipo posto	Cognome asp	Nome aspirante	Nomina	Numero preferenza
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	284	44	1	SRIS003005 IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	LEOCATA	IRENE MARIA	Automatica	10
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	285	44	1	SRIS009004 IS "RUIZ" DI AUGUSTA	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	NITRO	NADIA	Automatica	1
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	286	44	2	SRIS003005 IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	DI GIOVANNI	ANGELA	Automatica	26
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	288	44	3	SRIS003005 IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	ACCOLLA	SONIA	Automatica	4

e del 18.11.2022 (quinta procedura)

Classe di concorso	Tipo gradi/Fascia	Posizione	Punteggio/Inclusione	Ordine no	Codice scuola	Denominazione scuola	Tipo contratto	Ore spezzone	Tipo cattedr	Tipo posto	Cognome as	Nome aspirant	Nomina	Numero p
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	289	44	1	SRIS003005 IST. ISTR. SUPERIORE PALAZZOLO ACREIDE	FINO AL TERMINE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE		INTERNA	SOSTEGNO	SALEMI	SARA	Automatica	42
ADSS - SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA II GRADO	GPS	GPS Fascia 1	292	44	1	SRIS011004 "PIER LUIGI NERVI- ALAIMO" LENTINI	SPEZZONE	9.0	INTERNA	SOSTEGNO	BATTAGLIA	GIUSEPPE	Automatica	17

la ricorrente appurava che pur essendo tutti gli istituti, elencati nelle diffide inviate dalla ricorrente, ricompresi nell'elenco delle sedi scelte dalla medesima nella istanza sopra richiamata e allegata, e che i docenti incaricati fossero stati collocati nelle stesse graduatorie provinciali della Dott.ssa Caruso ma in posizione inferiore, **l'errata e illegittima attribuzione degli incarichi a personale in posizione peggiore della ricorrente (sempre tenuto conto della riserva) fosse derivata da un errore informatico o materiale del sistema basato sull'algoritmo**, a causa del quale l'odierna ricorrente risultava illegittimamente esclusa dall'assegnazione delle supplenze annuali, pur avendo correttamente indicato ogni preferenza nella relativa istanza on line;

20. l'assegnazione dei già menzionati incarichi avrebbe, infatti, dovuto tener conto in primo luogo delle preferenze delle sedi espresse dalla docente, del punteggio in graduatoria della stessa e soprattutto del fatto che la medesima aveva dichiarato di far parte della graduatoria riservata, in quanto iscritta regolarmente tra le categorie protette (doc. 9) a cagione delle invalidità riconosciute dall'INPS con verbali del 12.9.2011 (doc. 10) e 28.10.2010 (doc. 11) e dell'8.2.2012 (doc. 12);
21. invero, l'erronea chiamata pervenuta con il bollettino di nomina di prima pubblicazione del 9.9.2022 in un istituto non confacente con la classe di concorso richiesta (B020) **ha ingiustamente escluso la Dott.ssa Caruso da successive nomine che non sono pervenute nonostante i citati docenti collocati in graduatoria in posizione peggiore della stessa abbiano ottenuto incarichi di supplenza al 30 giugno oppure al 31 agosto nelle sedi da lei indicate**;
22. si contestava, dunque, l'assenza di qualsivoglia azione, condotta e/o motivazione di mancata azione e/o condotta, comunicata alla parte ricorrente, in ordine al mancato caricamento della posizione nei successivi bollettini di nomina e/o di rettifica dei servizi e di accesso alla documentazione amministrativa, da parte del sistema informatico e da parte dell'Ente di competenza, e, di conseguenza, l'anomalia e/o falla del sistema informatico/telematico (algoritmo) utilizzato per la predisposizione e creazione dei dati per le GPS che ha illegittimamente "cancellato" la posizione della Dott.ssa Caruso, a seguito dell'errata prima nomina, privandola del diritto di essere richiamata nelle successive nomine;
23. In data 3/5.12.2022 questo difensore depositava ricorso ex. art. 700 c.p.c. al fine di tutelare in via cautelare l'odierna resistente per le motivazioni *ut supra* riportate;
24. In data 5.12.2022 l'ente odierno resistente riscontrava l'istanza di accesso agli atti, ex. l. 241/1990, con comunicazione avente protocollo 16708 del 24.10.2022 in cui sosteneva arbitrariamente che non si evincesse l'interesse diretto, concreto e attuale in capo alla ricorrente in relazione all'accesso alla documentazione inerente alle posizioni richieste e che si mantenevano nel decreto sostitutivo, in quanto i docenti incaricati fruivano di altra tipologia di riserva per l'accesso all'incarico, accogliendo, invero, parzialmente l'istanza di



accesso con riferimento **alla percentuale e al numero di posti disponibili relativi alla riserva N e alle posizioni dei soggetti nominati con riserva N che avevano avuto conferito incarico con bollettino prot. n. 13878 del 14/09/2022** (vd. infra doc. 21)

25. nella medesima comunicazione, dunque, da un lato si continuava a non chiarire né se ci fosse stato errore dell'algoritmo né la chiesta natura della qualifica da cui derivasse la riserva dei candidati su citati e dall'altro si allegava un elenco disponibilità per le nomine da conferire ai docenti beneficiari L. 68/99 da cui emergeva che **l'organico di riferimento su cui fosse stata calcolata l'aliquota dei riservisti, per la classe di concorso ADSS, fosse arbitrariamente riferita alla data del 20.06.2022** mentre la situazione specifica della ricorrente, già alla data della prima nomina (di settembre) ma poi finanche del ricorso, **fosse riferibile al dicembre 2022**;
26. In data 14.12.2022 il Tribunale di Siracusa fissava l'udienza di discussione del ricorso ex. 700 c.p.c., dinnanzi al dott. Filippo Favale in data 1.2.2023, e, pertanto, questo difensore provvedeva a notificare ricorso e decreto ai resistenti e ai controinteressati;
27. in data 26.1.2023 l'odierna parte resistente si costituiva in giudizio opponendosi alle richieste della Dott.ssa Caruso sia in riferimento al *fumus boni iuris* che in riferimento al *periculum in mora*;
28. in data 1.2.2023 il Giudice si riservava sulla decisione, per poi sciogliere la riserva il giorno seguente emanando un provvedimento di rigetto ove, nel confermare la propria giurisdizione e competenza in merito al procedimento in essere (concetto in relazione al quale, per tali motivi, non si insisterà in questo ricorso) motivava sul fatto che nel caso *de quo* non fosse invocabile il *periculum in mora*, non pronunciandosi, pertanto, sui motivi di merito (doc. 22);
29. ciò posto, tenuto conto del provvedimento del Tribunale in riferimento al ricorso cautelare, dell'assenza di risposta del Miur in riferimento al presunto errore dell'algoritmo nonché alle ragioni sopra dedotte e al permanere della cancellazione e/o del non caricamento a sistema della posizione, con conseguente mancata ulteriore possibilità di chiamata, **e quindi dell'ingiusta ed illegittima violazione delle disposizioni di legge sopra citate, in quanto non fondate su elementi sostanziali, ma solo su elementi "formali" imposti dal Sistema informatico contrari, peraltro, ai principi di informatizzazione della P.A. e della riserva ex l. 68/99** e tenuto conto del fatto che la ricorrente ha, quindi, ad oggi pieno diritto a veder riconosciuto, in suo favore, l'errore dell'algoritmo nella prima nomina effettuata d'ufficio, presso una sede non avente la classe di concorso richiesta, che le ha fatto perdere, in concreto, il diritto all'attribuzione di una supplenza annuale nell'anno scolastico 2022/2023, invero pervenuta ad aspiranti docenti in posizione peggiore, ci si è visti costretti a ricorrere nuovamente, ma nel merito, a codesto Tribunale per difendere le seguenti ragioni in

DIRITTO

VIOLAZIONE DEGLI 3 E 97 DELLA COSTITUZIONE, DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE IN RIFERIMENTO ALLE O.M. 60/2020 E 112/2022 E DELLA C. M. n. 28597/2022 RELATIVE ALLA COSTITUZIONE DELLE GRADUATORIE PROVINCIALI PER LE SUPPLENZE PER GLI AA. SS. 2022/23 e 2023/24.

L'azione dell'Amministrazione nelle assegnazioni delle nomine indicate in premessa risulta essere illegittima e va riformata. Nei conferimenti degli incarichi sopra citati, è chiaro, infatti come l'Ente opposto abbia violato tutta la normativa prevista in materia, che inequivocabilmente avrebbe permesso alla Dott.ssa Caruso di risultare destinataria di una proposta di supplenza annuale. Secondo le su citate norme, in tema di conferimento degli incarichi di supplenza, infatti, l'Amministrazione avrebbe dovuto valutare le posizioni dei docenti inseriti nelle



Gae e nelle Gps provinciali e contemporaneamente le scelte delle sedi da questi effettuate per mezzo di apposita domanda caricata sul portale di istanze on line del ministero dell'Istruzione (vd. sub. doc 3).

In particolare, secondo **la Circolare Ministeriale n. 28597 del 29.7.2022**, che richiama integralmente quanto disposto **dall'art. 14 della O. M. n. 60.2020 e dall'art. 12 punto 9 dell'O.M. n. 112 del 2022**, terminate le procedure di cui di cui al DM n. 188 del 21 luglio 2022, qualora non sia ancora state effettuate le operazioni di conferimento della nomina relativamente alla citata procedura di cui all'articolo 59, comma 9 bis, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, i dirigenti degli Uffici territorialmente competenti avrebbero dovuto provvedere ad accantonare i posti riservati alla stessa, già resi indisponibili per le operazioni di nomina in ruolo, in quanto destinati alle assunzioni a tempo determinato degli aspiranti inseriti nelle graduatorie di cui all'articolo 9 del decreto ministeriale 28 aprile 2022, n. 108. A seguito di quanto sopra, il conferimento degli incarichi a tempo determinato per l'anno scolastico 2022/23 doveva essere disposto secondo le seguenti tipologie: “(...) a) *supplenze annuali per la copertura delle cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, vacanti e disponibili entro la data del 31 dicembre e che rimangano presumibilmente tali per tutto l'anno scolastico, da assegnare con termine al 31 agosto*; b) *supplenze temporanee sino al termine delle attività didattiche per la copertura di cattedre e posti d'insegnamento, su posto comune o di sostegno, non vacanti ma di fatto disponibili, resisi tali entro la data del 31 dicembre e fino al termine dell'anno scolastico e per le ore di insegnamento che non concorrano a costituire cattedre o posti orario, il cui termine coincide con il giorno annualmente indicato dal relativo calendario scolastico quale termine delle attività didattiche*; c) *supplenze temporanee per ogni altra necessità diversa dai casi precedenti, con termine all'ultimo giorno di effettiva permanenza delle esigenze di servizio. Per l'attribuzione delle supplenze annuali e delle supplenze temporanee fino al termine delle attività didattiche di cui alle lettere a) e b), da parte del sistema informativo, sono utilizzate le graduatorie ad esaurimento (di seguito GAE). In caso di esaurimento o incapienza delle stesse, con le medesime modalità di cui al periodo precedente, si sarebbe dovuto procedere allo scorrimento delle graduatorie provinciali per supplenze (di seguito GPS), costituite in attuazione dell'OM 06 maggio 2022, n. 112. In caso di esaurimento o incapienza delle GPS, i dirigenti scolastici avrebbero dovuto provvedere a utilizzare le graduatorie di istituto di cui all'articolo 11 dell'OM 06 maggio 2022, n. 112² (docc. 14 e 15).*”

La ricorrente, dunque, per il corrente anno scolastico dopo aver richiesto l'aggiornamento delle graduatorie di cui trattasi (G.P.S. e Graduatorie di Istituto), ha altresì presentato formale e regolare domanda di conferimento di supplenze (anche per il SOSTEGNO, sia annuale che sino al termine delle attività didattiche) indicando tra le preferenze sia (analiticamente) le singole scuole, sia (sinteticamente) i Comuni/ Distretti, così come indicato dalle Linee Guida del MIUR.

Inoltre, tenuto conto di quanto previsto dalla Legge 68/1999 quale ulteriore elemento di scelta per il conferimento degli incarichi (art. 3: *i datori di lavoro pubblici e privati sono tenuti ad avere alle loro dipendenze lavoratori appartenenti alle “categorie protette”, ove si distinguono i lavoratori appartenenti alle categorie protette in “disabili” e “altre categorie” a cui spettano rispettivamente il 7% e l'1% dei posti in palio e ove piena priorità è data agli invalidi civili con percentuale minima pari o superiore al 46% e contestuale iscrizione nelle liste di*

² Per le supplenze temporanee di cui alla lettera c), si utilizzano le Graduatorie di Istituto. L'individuazione del destinatario della supplenza è operata dal dirigente dell'amministrazione scolastica territorialmente competente nel caso di utilizzazione delle GAE e delle GPS e dal dirigente scolastico nel caso di utilizzazione delle graduatorie di istituto (...) ; (...) Si rinvia all'apposita Guida operativa predisposta dal gestore del sistema informatico in merito all'utilizzo della piattaforma e alla modalità di inserimento delle istanze. **L'assegnazione di una delle sedi indicate nella domanda comporta l'accettazione della stessa.** L'assegnazione dell'incarico preclude il conferimento delle supplenze di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'Ordinanza ministeriale n. 112 del 06 maggio 2022, per qualsiasi classe di concorso o tipologia di posto. La mancata presentazione dell'istanza comporta la rinuncia alla partecipazione alla procedura. **La mancata indicazione di talune sedi è intesa quale rinuncia per le sedi non espresse. La rinuncia all'incarico preclude il rifacimento delle operazioni.** In caso di rinuncia, resta salva la possibilità di partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato per qualsiasi classe di concorso o tipologia di posto, qualora la rinuncia stessa pervenga entro il termine indicato dall'ufficio territorialmente competente. **La mancata assegnazione dell'incarico per le tipologie di posto di sostegno e per le sedi richieste consente la partecipazione alle successive procedure di conferimento delle nomine a tempo determinato** di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b) dell'O.M. 112/2022”



collocamento mirato) **la ricorrente ha indicato di fare parte delle persone che beneficiano di tale legge e che hanno quindi diritto a una riserva dei posti** (vd. sub docc 9,10,11,12 e 15).

In tal senso, se a livello provinciale le descritte aliquote (7% e l'1%) non sono ancora sature, **ai riservisti spetta l'assunzione a prescindere dalla loro posizione in graduatoria e ciò fino al 50% delle assunzioni**. Si può, dunque, verificare la circostanza, come nel caso della Dott.ssa Caruso, che **un candidato con punteggio più basso ma titolare della Legge 68/1999, possa "scavalcare" persone con punteggio più alto**.

Ciò posto e per come si è detto in narrativa, la procedura di assegnazione delle supplenze, per il corrente anno scolastico, è stata informatizzata e finalizzata all'assegnazione delle supplenze (annuali sino al 31 agosto, sino al termine delle attività didattiche sino al 30 giugno, e temporanee) attingendo dapprima dalle GAE (Graduatorie ad Esaurimento) e poi dalle Graduatorie Provinciali delle Supplenze – G.P.S- di prima e di seconda fascia, e poi per il SOSTEGNO ed in caso di incapienza di docenti specializzati attingendo appunto dalla Graduatorie incrociate di cui sopra (vd. art. 12 dell'O.M. n. 112 del 2022).

È chiaro, dunque, che dopo aver conferito incarichi ai docenti presenti nelle Gae, il sistema informatizzato avrebbe dovuto provvedere a scorrere le Gps in base alla collocazione in graduatoria, per come calcolata **soprattutto in base alla riserva della L. 68/1999**, e, dunque, per come calcolata anche in specifico riferimento alla ricorrente che, per come si è visto in narrativa, rientra in tale specifica riserva, e tenendo in debito conto le preferenze espresse dalla Dott.ssa Caruso nell'apposita domanda caricata su "istanze on line" (ovvero le 150 preferenze puntuali o analitiche, singole scuole, oppure sintetiche, comuni o distretti, e una qualsiasi combinazione fra preferenze puntuali e preferenze analitiche).

L'assegnazione delle sedi sarebbe, dunque, dovuta avvenire tenendo in considerazione il punteggio del docente e la sua collocazione nelle graduatorie in relazione alle sedi scelte.

Alla stregua della normativa appena richiamata, è, pertanto, molto chiaro che la Dott.ssa Caruso aveva il diritto incontestabile all'assegnazione di uno degli incarichi sopra menzionati nei luoghi da ella prescelti e indicati in sede di istanza on line. Gli stessi rientrano, infatti, tra gli insegnamenti richiesti dalla ricorrente e nelle sedi dalla stessa indicate, o in via analitica oppure in via sintetica, con espresso riferimento, nel calcolo del punteggio, alla qualifica di riservista della ricorrente per come già esplicitata in narrativa, per come selezionabili nel documento telematico (vd. sub. doc. 3).

Invero è accaduto, come già esposto in narrativa, **che in sede di prima nomina, del 9.9.2022, la ricorrente sia stata chiamata, per la proposta di contratto su posto comune c.d.c. B020, presso l'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini** (erroneamente indicato dal sistema nelle sedi da pre-scegliere tramite istanza on line per le classi di concorso e gli insegnamenti indicati) **e che quella specifica classe di concorso B020, sul posto comune, non fosse nella disponibilità dell'organico di detto istituto**, così come, peraltro, immediatamente comunicato dalla Dirigente all'Ambito territoriale resistente (*come comunicato tempestivamente dalla Dirigente alle parti resistenti e come indicato nella comunicazione d'Istituto di giorno 09.09.2022, allegata alle pec di diffida del 12 e del 15.9.2022 – vd sub docc. 5, 6 e 7*)

A. in riferimento all'errore dell'algoritmo

La Dott.ssa Caruso **non ha, dunque, fisicamente potuto prendere servizio per errore di nomina compiuto esclusivamente dall'algoritmo in sede di chiamata e/o comunque per errore nella predisposizione, da parte dell'Ente, dell'elenco delle sedi consentite nella preselezione informatica, per come indicate, nell'istanza on line; pur tuttavia, da quel momento, non è stata più richiamata**. Invero, la ricorrente, per la sua posizione nella GPS di seconda fascia per la classe di concorso, **aveva e continua ad avere pieno diritto all'assegnazione di incarico sino al termine della attività didattiche presso altro**



istituto indicato nel bollettino di prima nomina, o di rettifica o nei successivi ed inoltre, ella, per la sua posizione nella graduatoria incrociata di seconda fascia **aveva e continua ad avere pieno diritto ad un incarico di supplenza sicuramente sino al termine delle attività didattiche** (ADSS sostengo scuola secondaria di secondo grado) **su una delle sedi indicate in domanda.**

Nonostante la segnalazione del problema, nei decreti di pubblicazione e ripubblicazione incarichi, dal 9.9.2022 a seguire, **pur essendo stata rettificata la designazione sulla classe di concorso B020 con eliminazione del nominativo della Dott.ssa Caruso rispetto alla prima nomina, non sono state, invece, rettificate le nomine sulla ADSS**, ove alcuni nominativi in graduatoria incrociata di seconda fascia, ma in posizione inferiore a quella della ricorrente, sono stati nuovamente oggetto di assegnazione senza che la dott.ssa Caruso, abbia, invece, ottenuto la richiesta rettifica e ricevuto relativa nomina, come per legge (*vd. doc. 13 – decreti di nomina e rettifica e allegati di bollettini di incarichi e rettifica fino al 18.11.2022*).

L'eliminazione del nominativo successivamente alla prima nomina dalle seguenti assegnazioni di incarico è stata, dunque, palese conseguenza della errata nomina del 9.9.2022 per la quale la ricorrente risultava nominata presso l'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini ove però, si ripete, la classe di concorso B020 sul posto comune non era nella disponibilità dell'organico di detto Istituto.

È chiaro, quindi, come **il sistema informatico abbia errato nell'attribuzione della nomina** e come l'Amministrazione resistente abbia illegittimamente ed ingiustamente inevaso tutti i reclami dalla stessa inviati **cagionando, da un lato, una involontaria rinuncia all'incarico, dovuta all'algoritmo, che non ha più incluso la ricorrente in tutte le successive nomine, dall'altro che la ricorrente fosse ingiustamente ed illegittimamente scavalcata da altri aspiranti docenti con punteggio e posizioni inferiori al suo.**

Quanto riferito è ingiusto ed illegittimo e violativo del criterio meritocratico della posizione e del punteggio di graduatoria (*di cui agli articoli 3,51 e 97 della Costituzione- in tal senso si veda la allegata sentenza del Tribunale di Frosinone del 2022- doc. 16*) e comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di perdita chances lavorative ed esperienza professionale).

Si consideri, infatti, che, nella fattispecie in esame, l'assegnazione degli incarichi non risulta essere stata corredata da alcuna attività procedimentale, infatti, la procedura, di cui si discute, è stata gestita da un sistema informatico per mezzo di un algoritmo, come si evince dal citato art. 8, comma 4°, dell'O.M. n. 60/2020, con modalità di funzionamento sconosciute ed in evidente contrasto con il principio fondamentale secondo cui l'utilizzo dello strumento informatico debba categoricamente essere considerato come servente rispetto all'attività amministrativa (*Tar Puglia – Bari, Sentenza n. 807/2016; Consiglio di Stato, Se-zione VI, Sentenze nn. 2270/2019, 8472/2019, 8473/2019, 8474/2019 e 881/2020*).

Codesto algoritmo è, in ogni caso, concepito in maniera tale da escludere da successive nomine i potenziali docenti già indicati in precedenti turni di nomina **anche se le nomine sono errate!**

Premessa la generale ammissibilità ed utilità dei sistemi informatici nell'azione amministrativa, la giurisprudenza amministrativa, con le pronunce innanzi richiamate, ha ritenuto, che occorre assicurare, quali elementi di minima garanzia: **a) la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati; b) l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve poter svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo; c) la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati.**

Nel caso di specie, tali elementi di minima garanzia non sono stati affatto assicurati, in quanto si è giunti alla pubblicazione di vari bollettini di assegnazione di nomine senza alcun procedimento, senza alcuna motivazione, senza l'intervento di alcun funzionario dell'Amministrazione che abbia valutato le singole situazioni ed abbia correttamente esternato le relative determinazioni provvedimentali.



Nelle varie pronunce che si sono succedute (*sentenza n. 8472/2019*, *sentenza n. 2270/2019*) il Consiglio di Stato esplicita dettagliatamente quali sono i vizi nell'utilizzo della procedura informatizzata guidata dall'Algoritmo per l'assegnazione delle sedi nelle procedure di mobilità. In particolare, afferma che *"l'utilizzo di procedure informatizzate non può essere motivo di elusione dei principi che conformano il nostro ordinamento e che regolano lo svolgersi dell'attività amministrativa"*. In tale contesto, infatti, il ricorso all'algoritmo va correttamente inquadrato in termini di modulo organizzativo, di strumento procedimentale ed istruttorio, soggetto alle verifiche tipiche di ogni procedimento amministrativo, il quale resta il *modus operandi* della scelta autoritativa, da svolgersi sulla scorta della legislazione attributiva del potere e delle finalità dalla stessa attribuite all'organo pubblico, titolare del potere.

Sul versante della **piena conoscibilità**, rilievo preminente ha il **principio della trasparenza**, da intendersi sia per la stessa p.a. titolare del potere per il cui esercizio viene previsto il ricorso allo strumento dell'algoritmo, sia per i soggetti incisi e coinvolti dal potere stesso³.

In proposito va ribadito che, la "caratterizzazione multidisciplinare" dell'algoritmo (costruzione che certo non richiede solo competenze giuridiche, ma tecniche, informatiche, statistiche, amministrative) **non esime dalla necessità che la "formula tecnica", che di fatto rappresenta l'algoritmo, sia corredata da spiegazioni che la traducano nella "regola giuridica" ad essa sottesa e che la rendano leggibile e comprensibile con le già individuate conseguenze in termini di conoscenza e di sindacabilità** (*CFR. punto 8.3 della motivazione della sentenza 2270 cit.*).

In relazione ai soggetti coinvolti si pone anche un problema di gestione dei relativi dati. Ad oggi nelle attività di trattamento dei dati personali possono essere individuate due differenti tipologie di processi decisionali automatizzati: quelli che contemplano un coinvolgimento umano e quelli che, al contrario, affidano al solo algoritmo l'intero procedimento. Il più recente Regolamento europeo in materia (2016/679), concentrandosi su tali modalità di elaborazione dei dati, integra la disciplina già contenuta nella Direttiva 95/46/CE con l'intento di arginare il rischio di trattamenti discriminatori per l'individuo che trovo la propria origine in una cieca fiducia nell'utilizzo degli algoritmi. In particolare, in maniera innovativa rispetto al passato, gli articoli 13 e 14 del Regolamento stabiliscono che nell'informativa rivolta all'interessato venga data notizia dell'eventuale esecuzione di un processo decisionale automatizzato, sia che la raccolta dei dati venga effettuata direttamente presso l'interessato sia che venga compiuta in via indiretta. Una garanzia di particolare rilievo viene riconosciuta allorché il processo sia interamente automatizzato essendo richiesto, almeno in simili ipotesi, che il titolare debba fornire *"informazioni significative sulla logica utilizzata, nonché l'importanza e le conseguenze previste di tale trattamento per l'interessato"*. In questo senso, in dottrina è stato fatto notare come il legislatore europeo abbia inteso rafforzare il principio di trasparenza che trova centrale importanza all'interno del Regolamento.

L'interesse conoscitivo della persona è ulteriormente tutelato dal diritto di accesso riconosciuto dall'articolo 15 del Regolamento che contempla, a sua volta, la possibilità di ricevere informazioni relative all'esistenza di eventuali processi decisionali automatizzati. Incidentalmente, è stato evidenziato come l'articolo 15, diversamente dagli articoli 13 e 14, abbia il pregio di prevedere un diritto azionabile dall'interessato e non un obbligo rivolto al titolare del trattamento, e permette inoltre di superare i limiti temporali posti dagli articoli 13 e 14, consentendo al soggetto di acquisire informazioni anche qualora il trattamento abbia avuto inizio, stia

³ In relazione alla stessa p.a., la giurisprudenza ha già chiarito come il meccanismo attraverso il quale si concretizza la decisione robotizzata (ovvero l'algoritmo) debba essere "conoscibile", secondo una declinazione rafforzata del principio di trasparenza, che implica anche quello della piena conoscibilità di una regola espressa in un linguaggio differente da quello giuridico. Tale conoscibilità dell'algoritmo deve essere garantita in tutti gli aspetti: dai suoi autori al procedimento usato per la sua elaborazione, al meccanismo di decisione, comprensivo delle priorità assegnate nella procedura valutativa e decisionale e dei dati selezionati come rilevanti. Ciò al fine di poter verificare che i criteri, i presupposti e gli esiti del

trovando esecuzione o abbia addirittura già prodotto una decisione. Ciò, ai fini in esame, conferma ulteriormente la rilevanza della trasparenza per i soggetti coinvolti dall'attività amministrativa informatizzata in termini istruttori e decisorii.

Sul versante della verifica degli esiti e della relativa imputabilità, deve essere garantita la verifica a valle, in termini di logicità e di correttezza degli esiti. Ciò a garanzia dell'imputabilità della scelta al titolare del potere autoritativo, individuato in base al principio di legalità, nonché della verifica circa la conseguente individuazione del soggetto responsabile, sia nell'interesse della stessa p.a. che dei soggetti coinvolti ed incisi dall'azione amministrativa affidata all'algoritmo.

In tale contesto, lo stesso Regolamento predetto affianca alle garanzie conoscitive assicurate attraverso l'informativa e il diritto di accesso, un espresso limite allo svolgimento di processi decisionali interamente automatizzati. L'articolo 22, paragrafo 1, riconosce alla persona il diritto di non essere sottoposta a decisioni automatizzate prive di un coinvolgimento umano e che, allo stesso tempo, producano effetti giuridici o incidano in modo analogo sull'individuo. Quindi occorre sempre l'individuazione di un centro di imputazione e di responsabilità, che sia in grado di verificare la legittimità e logicità della decisione dettata dall'algoritmo e, al fine di applicare le norme generali e tradizionali in tema di imputabilità e responsabilità, occorre garantire la riferibilità della decisione finale all'autorità ed all'organo competente in base alla legge attributiva del potere⁴.

In tal senso il **principio di conoscibilità** diventa il principio per cui **ognuno ha diritto a conoscere l'esistenza di processi decisionali automatizzati che lo riguardino ed in questo caso a ricevere informazioni significative sulla logica utilizzata**. Ed esso diventa applicabile sia a decisioni prese da soggetti privati che da soggetti pubblici, anche se, nel caso in cui la decisione sia presa da una p.a., la norma del Regolamento costituisce diretta applicazione specifica dell'art. 42 della Carta Europea dei Diritti Fondamentali ("*Right to a good administration*"), laddove afferma che **quando la Pubblica Amministrazione intende adottare una decisione che può avere effetti avversi su di una persona, essa ha l'obbligo di sentirla prima di agire, di consentirle l'accesso ai suoi archivi e documenti, ed, infine, ha l'obbligo di "dare le ragioni della propria decisione"**.

Tale diritto alla conoscenza dell'esistenza di decisioni che ci riguardino prese da algoritmi e, correlativamente, come dovere da parte di chi tratta i dati in maniera automatizzata, di porre l'interessato a conoscenza, va accompagnato da meccanismi in grado di decifrarne la logica. In tale ottica, il principio di conoscibilità si completa con il principio di comprensibilità, ovvero sia la possibilità, per riprendere l'espressione del Regolamento, di ricevere "*informazioni significative sulla logica utilizzata*".

In secondo luogo, l'altro principio del diritto europeo rilevante in materia (ma di rilievo anche globale in quanto, ad esempio, utilizzato nella nota *decisione Loomis vs. Wisconsin*), è definibile come il **principio di non esclusività della decisione algoritmica**.

Nel caso in cui una decisione automatizzata "*produca effetti giuridici che riguardino o che incidano significativamente su una persona*", questa ha diritto a che tale decisione non sia basata unicamente su tale processo automatizzato (art. 22 Reg.). **In proposito, deve comunque esistere nel processo decisionale un contributo umano capace di controllare, validare ovvero smentire la decisione automatica**. In ambito matematico ed

procedimento robotizzato siano conformi alle prescrizioni e alle finalità stabilite dalla legge o dalla stessa amministrazione a monte di tale procedimento e affinché siano chiare - e conseguentemente sindacabili - le modalità e le regole in base alle quali esso è stato impostato.

⁴ In tema di imputabilità occorre richiamare, quale elemento rilevante di inquadramento del tema, la Carta della Robotica, approvata nel febbraio del 2017 dal Parlamento Europeo. Tale atto esprime in maniera efficace questi passaggi, laddove afferma che "l'autonomia di un robot può essere definita come la capacità di prendere decisioni e metterle in atto nel mondo esterno, indipendentemente da un controllo o un'influenza esterna; (...) tale autonomia è di natura puramente tecnologica e il suo livello dipende dal grado di complessità con cui è stata progettata l'interazione di un robot con l'ambiente; (...) nell'ipotesi in cui un robot possa prendere decisioni autonome, le norme tradizionali non sono sufficienti per attivare la responsabilità per i danni causati da un robot, in quanto non consentirebbero di determinare qual è il soggetto cui incombe la responsabilità del risarcimento né di esigere da tale soggetto la riparazione dei danni causati".



informativo il modello viene definito come HITL (*human in the loop*), in cui, per produrre il suo risultato è necessario che la macchina interagisca con l'essere umano.

In terzo luogo, dal considerando n. 71 del Regolamento 679/2016, il diritto europeo trae un ulteriore **principio** fondamentale, **di non discriminazione algoritmica**, secondo cui è opportuno che il titolare del trattamento **utilizzi procedure matematiche o statistiche appropriate per la profilazione, mettendo in atto misure tecniche e organizzative adeguate al fine di garantire**, in particolare, **che** siano rettificati i fattori che comportano inesattezze dei dati e **sia minimizzato il rischio di errori e al fine di garantire la sicurezza dei dati personali, secondo una modalità che tenga conto dei potenziali rischi esistenti per gli interessi e i diritti dell'interessato**. In tale contesto, pur dinanzi ad un algoritmo conoscibile e comprensibile, non costituente l'unica motivazione della decisione, occorre che lo stesso non assuma carattere discriminatorio. Anche la *Corte di Appello di Roma nella sentenza 1617/2020 del 17/7/2020*, ha richiamato integralmente il contenuto delle pronunce sopra citate, condividendone le argomentazioni ed ha aggiunto che **“l'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio”**.

Le norme e la giurisprudenza richiamate rendono evidente l'illegittimità dell'operato dell'Amministrazione nel caso di specie.

La Dott.ssa Caruso si è vista ingiustamente scavalcare da altri docenti, con punteggio inferiore, collocati in posizione nettamente peggiore in graduatoria ed è, tuttora, priva di un incarico di supplenza al 31 agosto, al 30 giugno o alla fine dell'attività didattica.

Nell'elenco di tutte le nomine fatte sull'ADSS si continuano peraltro ad individuare gli aspiranti docenti di prima fascia non calcolando la percentuale per gli aspiranti docenti tra cui la Dott.ssa Caruso, la quale, per tale motivo, non ha ancora ottenuto alcuna nomina e non è allo stato nemmeno in grado di comprendere se nella scelta operata dall'algoritmo, al netto dell'errore sulla nomina, siano comunque state effettivamente rispettate le relative percentuali riferibili alle categorie protette (ai disabili 7%, alle altre tipologie 1%).

Come affermato dai giudici del C.d.S. **non è dato comprendere**, anche nel caso di specie, **per quale ragione le legittime aspettative della ricorrente collocata in posizione migliore in graduatoria siano andate deluse**.

E', quindi, evidente come altri docenti con punteggio inferiore alla ricorrente abbiano avuto un incarico annuale in totale spregio del principio meritocratico e in violazione dei principi di buon andamento ed imparzialità della P.A. La ricorrente, peraltro, ha formulato diversi reclami avverso l'errata attribuzione degli incarichi, chiedendone la rettifica, ma di fatto non ha ricevuto alcun concreto riscontro da parte dell'Amministrazione.

Anche nella citata comunicazione del MIUR in riscontro alla richiesta di accesso agli atti l'odierna parte resistente nulla ha chiarito in riferimento all'errore dell'algoritmo ma ha addirittura ammesso l'esistenza di un errore materiale nella predisposizione degli elenchi delle sedi disponibili.

Ed infatti, in riferimento alla mancata assegnazione dell'incarico nella classe di concorso B020 su posto comune GPS di seconda fascia, il Ministero, **ha confermato l'esistenza del grave errore materiale evidenziato nel ricorso, per cui l'ente ha proceduto alla pubblicazione sul proprio sito istituzionale di un posto disponibile, per tale classe di concorso, di fatto indisponibile per mancanza di cattedra** (come asserito e confermato in memoria dalla stessa parte avversaria), presso l'I.S. Nervi di Lentini. Questa conferma prova quanto sostenuto in ricorso e, cioè, la presenza di un possibile conseguente errore dell'algoritmo **che traendo il posto sull'istituto Nervi da un elenco frutto di errore umano, a sua volta sbaglia nell'attribuire gli incarichi, pubblicati con decreto 13512 del 9.9.2022 (vd. sub. docc. 9 e 10) e assegna l'I.S. Nervi di Lentini, in considerazione della riserva N e dell'ordine di graduatoria, erroneamente alla ricorrente**.

A seguito dell'errore parte resistente evidenziava che l'ufficio X ambito territoriale ebbe ad ovviare all'errore eliminando con decreto 13878 del 14.09.2022 il posto messo a disposizione per la classe B020 su Lentini e che, essendo i posti disponibili, dopo la rettifica, 6 e non più 7 per gli aspiranti inclusi con riserva nella GPS seconda fascia classe di concorso B020, come la ricorrente, la quota dei posti per i riservisti era divenuta di n. 2 posti e non più 3 posti a seguito dell'errore. **Non si prova, dunque, che l'errore dell'algoritmo, anche se poi manualmente rettificato, non abbia automaticamente considerato la mancata presa d'incarico della Dott.ssa Caruso come una rinuncia per le successive nomine e non l'abbia, per questo, più considerata nemmeno come riservista nella seconda fascia incrociata sostegno ADSS.**

È importante infatti sottolineare che un'eventualità del genere è insita nella procedura informatica **per come è espressamente prevista dall'art. 12 comma 10 e 11 dell'O.M. n. 112/2022**, di cui si riporta il dettato che parte resistente omette di considerare: *“L'assegnazione dell'incarico rende le operazioni di conferimento di supplenza non soggette a rifacimento. La rinuncia all'incarico preclude, altresì, il rifacimento delle operazioni anche in altra classe di concorso o tipologia di posto. Le disponibilità successive che si determinano, anche per effetto di rinuncia, sono oggetto di ulteriori fasi di attribuzione di supplenze nei riguardi degli aspiranti collocati in posizione di graduatoria successiva rispetto all'ultimo dei candidati trattato dalla procedura, fatto salvo il diritto al completamento di cui al successivo comma 12”*.

La condotta dell'Amministrazione non consente ad oggi di avere piena prova di quanto sostenuto dall'Ente poiché non vengono prodotti documenti tali da smentire la rettifica dell'errore in favore della Dott.ssa Caruso. Parte resistente parla di errore materiale ma non chiarisce mai documentalmente cosa sia realmente successo, se, cioè la ricorrente, che peraltro si è subito attivata per comunicare l'errore tramite la dirigente al provveditorato, sia stata considerata dall'algoritmo come assegnataria del posto (a prescindere dalle operazioni manuali compiute in rettifica) o rinunciataria e, pertanto, non più soggetta a successive nomine. In assenza di prova certa che quanto successo non sia responsabilità del Ministero opposto, nei fatti, la ricorrente si è vista illegittimamente cancellare una nomina senza essere più oggetto di successiva nomina né nella classe di concorso B020 né nella seconda fascia GPS incrociata di sostegno.

Pertanto, è legittimo affermare che, nel caso *de quo*, non avendo la candidata trovato posto nello scorrimento della graduatoria per un determinato turno di nomina, pur venendo “valutata” dal “sistema informativo”, abbia perso la possibilità di concorrere per le nomine dei successivi turni di nomina sulla disponibilità sopravvenute. Ciò posto, diventa del tutto normale che il docente in posizione più alta in graduatoria, ma considerato “rinunciatario” sui precedenti turni di nomina, si veda scavalcato da docenti con punteggio inferiore.

Per i motivi sopra esposti, dunque, deve essere dichiarato il diritto della stessa all'attribuzione di un incarico a tempo determinato previa disapplicazione dei bollettini dell'ambito della provincia di Siracusa nella parte in cui ha attribuito tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti con punteggio inferiore alla ricorrente e collocati in posizione nettamente inferiore in graduatoria GPS di seconda fascia per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classi di concorso indicate.

B. sulla violazione della riserva N di cui alla L.68/1999

Tale tesi è avvalorata da quanto argomentato da parte resistente in riferimento agli incarichi ADSS ove, anche in tal caso, come anche sostenuto da controparte, assumerebbe rilievo la c.d. riserva N di cui alla L.68/1999.

In riferimento alla riserva, dice parte resistente, i posti disponibili per gli incarichi da assegnare alla classe di concorso ADSS (sostegno scuola secondaria di secondo grado) erano nel numero di **8**, così come da prospetto riportato ed allegato, e tale numero di 8 posti della riserva N sono stati assegnati a docenti riservisti allocati nella GPS incrociata della scuola secondaria di secondo grado di prima fascia e di seconda fascia con un punteggio superiore a quello della ricorrente per la riserva N (*vd. sub doc. 21*)



Dimentica però di dire il Ministero che questo numero di riservisti è relativo alle disponibilità dei beneficiari della L. 68/1999 con situazione di riferimento al 20.6.2022 (!) ove ci si riferisce al primo turno di nomina ed in riferimento ad un organico pari a 312 unità cui applicare le percentuali di riserva del 7% e dell'1% (da cui deriva il risultato di 24 posti riservati a quali sottrarre i 14 posti già coperti con una disponibilità residua pari a 10 unità, di cui 8 riservati per l'appunto ai disabili ex. art. 3 c. 1, come la ricorrente).

Dunque, se sulla base di questo calcolo, fatto al 20.6.2022, su un organico di 312 unità, residuano 8 posti e se, dunque, alla prima nomina i posti messi a disposizione per le riserve N sono stati assegnati a docenti con riserva e con maggior punteggio della ricorrente (che non avrebbe potuto più fruire della riserva N in quanto, a dire dell'ente, satura), **non si comprende perché tale riserva continui a considerarsi satura anche per tutte le successive nomine su ADSS incrociata, riferibili ad un organico sicuramente in aumento rispetto a quello relativo al 20.6.2022.**

Ai sensi della legge 68/1999, e di tutte le successive circolari ministeriali (fino ad oggi) che traggono spunto dalla C.M. 248/2000, infatti, il calcolo avviene su base provinciale e per ogni graduatoria, con l'aggiunta di un calcolo per ogni classe di concorso nella scuola secondaria. **In primo luogo, si calcolano gli occupati intesi come dotazione organica al 1° settembre, a cui segue il calcolo delle percentuali delle aliquote.** In secondo luogo, al numero dei posti ricavato si sottraggono i posti già occupati dai beneficiari della riserva, mentre il risultato darà il numero dei posti rimasti da coprire⁵ (da ultimo si consideri, a conferma, la C.M. n. 28597 del 29.7.2022 al punto 4.3).

Non si intende, dunque, e il Ministero non fornisce risposta in tal senso, perché dal secondo bollettino in poi, e cioè dal 29.9.2022, considerato l'ampliamento dell'organico, la percentuale di riserva non sia più stata rispettata.

A titolo di esempio nel recentissimo decreto dell'USR Sicilia prot. 1094 del 16/01/2023 concernente la ripartizione dei posti di sostegno in deroga per l'a.s. 2022/23, all'art. 3, si individua, per la provincia di Siracusa, **un totale di 1.980 posti di sostegno in organico** in riferimento ai quali si continua comunque, incomprensibilmente, a sostenere, come nel caso della ricorrente, che la riserva sia satura! (*doc. 23*)

Se, invero, ci si deve attenere alle circolari sopra richiamate, non si intende, dunque, il motivo per cui, nello scorrimento delle graduatorie, a parità di organico non siano state calcolate le ulteriori riserve pari al 7% per i riservisti come la Dott.ssa Caruso. Soprattutto se si consideri che, come si deduce in fatto, nel ricorso, a parità di condizioni, nell'anno 2021/22 la ricorrente ebbe ad ottenere la nomina, come riservista, col terzo bollettino ove le aliquote non erano considerate sature, perché, in quella occasione, il calcolo in percentuale delle riserve venne applicato anche nei bollettini di nomina successivi al primo (vd. *sub. doc. doc. 1*).

Peraltro, nel caso *de quo*, in riferimento alle nomine effettuate col primo bollettino, negli 8 posti disponibili ebbero a rientrare 4 riservisti con titolo di specializzazione e 4 riservisti senza titolo di specializzazione dalla seconda fascia incrociata sostegno. Così facendo l'Ente ha ammesso implicitamente che se si applica la riserva,

⁵ "In ogni provincia per ogni graduatoria provinciale di scuola (materna elementare e personale educativo) e nell'ambito del settore della secondaria e del personale A.T.A., per ogni classe di concorso e profilo professionale va calcolato, quindi, il numero degli occupati (da intendersi come dotazione organica al 1° settembre) con le detrazioni indicate nel paragrafo precedente e successivamente, in base alle aliquote citate, il numero dei posti da riservare alle due categorie di beneficiari. Da tale numero vanno detratti i posti eventualmente già ricoperti dal personale beneficiario delle norme sulle assunzioni obbligatorie. Il risultato evidenzierà il numero di assunzioni da effettuare sulle graduatorie. Ovviamente il numero dei posti da riservare alle due categorie di beneficiari, prioritariamente finalizzato all'attribuzione dei rapporti di lavoro a tempo indeterminato, nel limite massimo del 50% dei posti complessivamente autorizzati a tal fine, va ulteriormente distribuito in ragione del 50%, tra il personale incluso nelle graduatorie permanenti e tra quello incluso nelle graduatorie del concorso per titoli ed esami. Nel caso in cui il numero dei posti autorizzati per le assunzioni in ruolo non consenta l'assolvimento integrale della quota di riserva, le ulteriori assunzioni da effettuarsi nei riguardi delle categorie di beneficiari della legge in questione saranno effettuate con rapporti di lavoro a tempo determinato tramite lo scorrimento delle graduatorie permanenti. Qualora l'aliquota sia satura, ovviamente non verranno effettuate assunzioni a norma della legge n. 68/98 in questione mantenendo tuttavia in servizio, come detto, gli eventuali beneficiari assunti in precedenza risultanti in esubero rispetto alla quota



e quindi si considera un'unica graduatoria come da riferimento normativo, vengono ad essere nominati i riservisti senza titolo di specializzazione dalle incrociate sostegno prima degli specializzati senza riserva.

Da ciò, desume il ministero, che la posizione della ricorrente era nella ADSS incrociate la n.1176 (cfr. All.6) e provato che i posti messi a disposizione per le riserve N sono state assegnati a docenti con riserva e con maggior punteggio della ricorrente, a questo punto la stessa non potendo più fruire della riserva N (in quanto satura), ha partecipato alle ulteriori chiamate **col mero punteggio in graduatoria** e che tutti i docenti citati nel ricorso con i bollettini del 29.9.2022, dell'1.10.2022, del 21.10.2022, del 10.11.2022 del 18.11.2022, **sono tutti docenti di prima fascia, quindi con titolo di specializzazione (mentre la docente è inserita nelle GPS incrociate).**

Nemmeno qui viene, dunque, superato il vaglio di incertezza sollevato dall'errore dell'algoritmo, invero, riconosciuto dallo stesso Ministero, e che potrebbe aver del tutto cancellato il nominativo della dott.ssa Caruso dall'elenco dei nominabili, a prescindere dai requisiti. **In tal senso, dire ad oggi che la posizione della Dott.ssa fosse inferiore senza giustificare perché fosse inferiore non consente di provare la mancanza di colpa dell'ente nella mancata attribuzione dell'incarico alla ricorrente.**

Quale norma, dunque, specifica che le riserve si applichino solo sul primo bollettino e non per i successivi bollettini? E, soprattutto, perché nei successivi bollettini la riserva si considera satura dovendo volta per volta applicare il principio della riserva (7% dei nominati e 50% su classe di concorso) che dovrebbe garantire un ben superiore numero di posti disponibili ai riservisti, di quelli asseritamente già assegnati, volta per volta a seconda delle nomine dei successivi bollettini?

Ciò che è vero è piuttosto che, nel caso di cui ci si occupa, nessuna riserva è stata applicata alle nomine successive al primo bollettino e che nei successivi bollettini siano stati chiamati tutti docenti di prima fascia con titolo di specializzazione, cosa mai successa nello scorso anno scolastico, con ovvia lesione dei diritti previsti ex. Legge 68/1999 tali da dover sempre dare alle persone con disabilità una corsia di preferenza nell'ingresso del mondo del lavoro a parità di condizioni⁶.

Sul risarcimento del danno

Ciò posto, è pienamente fondato e provato il nesso di causalità tra la condotta dell'ente resistente e il danno grave e irreparabile provocato a discapito della Dott.ssa Caruso: la ricorrente, infatti, ha perso, per un errore dell'algoritmo e/o per un'erronea applicazione della legge, la possibilità di essere nominata nei bollettini d'incarico successivi alla prima nomina del 9.9.2022 e, per tali ragioni, si è vista, senza alcun chiarimento in materia, scavalcata nell'assegnazione degli incarichi di supplenze per l'annualità in corso da docenti con minor punteggio, ciò determinando, (1) da un lato l'impossibilità di conseguire il punteggio utile (12 punti) per la progressione in graduatoria, (2) dall'altro, un danno economico ingente da mancato guadagno, nell'anno scolastico di riferimento.

assegnata. Si precisa che in nessun caso nell'ambito dei posti da assegnare alle graduatorie permanenti, si potrà procedere alla riserva nelle graduatorie di circolo o di istituto." (C.M. 248/2000)

⁶ E, invero, come stabilito dalla Giurisprudenza in tutte le recenti sentenze, anche di merito, nonché in base a quanto evinto dalla Corte costituzionale (cfr. sentenza n. 190 dell'11 maggio 2006) nell'impiego pubblico privatizzato ogni tipo di graduatoria vincola in modo assoluto il datore di lavoro ad individuare gli aventi diritto all'assegnazione dei posti "riservati", essendosi in presenza di un principio generale che non può essere in alcun modo violato. Ogni diversa opinione finirebbe per eludere il dettato legislativo e per disattendere la tutela apprestata ai disabili dal dettato costituzionale perché legittimerebbe – ad esempio nei casi in cui le fasce di merito fossero composte di più aspiranti e solo nell'ultima fossero collocati uno o più disabili – una completa disapplicazione delle quote di riserva di cui alla L. n. 68 del 1998, art. 3. Le sentenze della Corte di Cassazione, sezioni unite, n. 4110 del 22/02/2007 e sezione Lavoro, n.19030 dell'11 settembre 2007, hanno sancito che per le assunzioni dalle graduatorie ad esaurimento, ai fini della copertura dei posti riservati ai sensi della Legge 12 marzo 1999, n. 68, queste devono essere considerate come graduatoria unica, a prescindere dalla loro articolazione in fasce. **Quindi laddove non ci siano più candidati riservisti da assumere nella I o II fascia delle GaE, l'amministrazione dovrà procedere all'assunzione dei candidati presenti nella III fascia anche a discapito di aspiranti non riservatari appartenenti allo stesso scaglione.**



Dal punto di vista professionale ed economico, si consideri, come parte ricorrente, a cagione della condotta avversaria, non sia stata destinataria di incarichi, nel corso del corrente anno scolastico, per la copertura di posti che potessero rendersi disponibili, ad esempio, per malattia, infortunio, trasferimento, dei relativi titolari, anche sino al termine delle attività didattiche (poiché per la copertura di tali incarichi si procede per scorrimento dalle graduatorie e, nel caso *de quo*, per più classi di concorso). Quanto sopra, rileva sia ai fini delle conseguenze relative alla perdita dell'assegnazione e/o dell'incarico per l'A.S. corrente e sino al termine delle attività didattiche, sia ai fini del sostentamento ed al diritto ad una vita libera e dignitosa per la parte ricorrente.

La Dott.ssa Caruso ha, infatti, irreparabilmente perso la possibilità **di conseguire il punteggio relativo all'anno di servizio in corso** con pieno diritto, una volta provato il mancato rispetto delle prescrizioni ministeriali, di vedersi riconosciuto **un risarcimento in forma specifica consistente nel riconoscimento d'ufficio del punteggio che avrebbe maturato qualora le supplenze fossero state assegnate nel rispetto della graduatoria**.

La ricorrente, in concreto, non potrà usufruire dei **12 punti di servizio dell'anno di insegnamento non goduto**, e che avrebbe maturato in vista nella prossima procedura di aggiornamento prevista per la primavera 2024, con il rischio, peraltro, qualora l'integrazione non avvenga in tempo utile, di vedersi scavalcata, in graduatoria, da altri soggetti che, pur in posizione peggiore in graduatoria, avranno ingiustamente beneficiato degli incarichi illegittimamente attribuiti dall'algoritmo⁷.

Parte ricorrente è stata privata sia di punteggi di graduatoria per gli anni futuri, con danno alla sua professionalità, sia della possibilità di percepire una retribuzione sufficiente ad assicurare a sé un'esistenza libera e dignitosa, ex art. 36 Cost., anche nel breve periodo. Ella non ha, infatti, altri redditi che le consentano di vivere un'esistenza libera e dignitosa e si è trovata senza incarico e senza retribuzione, nonché priva di altre entrate per garantire il proprio mantenimento, tutela di natura non patrimoniale, attinente alla sfera personale e sociale della lavoratrice, ex art. 36 Cost nonché ex art. 2099 CC, per la notoria la condizione di vita di una lavoratrice priva di occupazione e di retribuzione. E, infatti, la Dott.ssa Caruso **non ha lavorato per tutto il corso dell'anno (il precedente contratto è giunto a scadenza il 30.6.2022)** ed è stata costretta ad uno stato di grave incertezza per il suo futuro sia a causa della grave crisi economica in atto, sia a causa della situazione di precarietà cagionata e protratta dall'epidemia da Covid 19, **in soggetto peraltro invalido e a rischio, oltre che inoccupato**, e (per ovvia conseguenza) in stato di forte sofferenza psicologica, che ha inciso su tutti i relativi rapporti affettivi, nonché nelle relazioni sociali.

La ricorrente ha perso la retribuzione garantita a pari condizioni, per il medesimo incarico e per il lasso temporale trascorso, dal contratto, già accennato, e stipulato lo scorso anno scolastico, come docente supplente di scuola secondaria di II grado, presso l'Istituto Superiore Paolo Calleri di Pachino (SR) (cod. SRIS02100P) per un posto SOSTEGNO con decorrenza dal 18.10.2021 e cessazione al 30.6.2022 (*vd. sub doc. 1*). Ergo, a cagione dell'errore informatico e della mancata rettifica in autotutela degli Enti resistenti che l'hanno privata di una nomina sicura (data la posizione in graduatoria e la condizione di riservista ex. L. 68/99), la ricorrente ha avuto una perdita effettiva in termini di retribuzione, rispetto allo scorso anno in cui era alle dipendenze del MIUR **a partire dal novembre 2021**, pari ad euro 17.993,70 (ai fini di tale prova si producono i cedolini MIUR da novembre 2021 a giugno 2022) (*doc. 18*)

⁷ In considerazione, infatti, del diritto alla nomina, previo ripristino dello stato di errore cagionato dall'algoritmo, e della perdita della possibilità di essere chiamata nei bollettini di nomina già pubblicati, la Dott.ssa Caruso ha perso il diritto di godere del contratto a tempo determinato nella materia B020, presso una sede indicata fino al termine dell'anno scolastico anche tenuto conto della citata attribuzione nelle ADSS di nomine ai candidati con punteggio inferiore a quelli di diritto della parte ricorrente (tali Congi Alessandro pnt.14 posiz.4651 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Saccuzzo Salvatore pnt.13 posizione 4747 GPS Incrociate Sostegno Fascia 2; Voi Guglielmo pnt.29.5 posizione 2917 GPS Incrociate Sostegno

In relazione a tali somme sorge, dunque, un diritto al risarcimento del danno per equivalente patito dalla ricorrente e consistente nelle retribuzioni perdute e dei relativi benefici economici, assistenziali e previdenziali connessi alla comminata esclusione e/o mancata assegnazione delle supplenze annuali per fine attività, maturati **con decorrenza dal primo turno utile delle convocazioni** e pari, nel totale, ad **euro 23.000,00** ovvero alla somma da quantificare, per come relativa alle retribuzioni perdute e calcolate sull'importo dello stipendio annuo previsto (nel caso specifico) e ai relativi benefici economici, assistenziali e previdenziali, attraverso i (cedolini derivanti dal) contratto che sarebbe stato stipulato col MIUR **dal mese di settembre 2022 al mese di giugno 2023, per come provato in atti e maturato nell'anno precedente dal mese di novembre 2022 al mese di giugno 2023, previa integrazione dei mesi di settembre e di ottobre (da calcolare alla stessa stregua)** e/o o in quella somma diversa, minore o maggiore, che sarà ritenuta conforme a giustizia, oltre agli interessi maturandi dalle singole scadenze e fino alla data di effettiva percezione.

Anche la giurisprudenza più recente si è espressa a favore della ricorrente, peraltro anche in sede cautelare, e in merito alla procedura straordinaria di reclutamento del personale docente per l'A.S. 2021/2022 che il Ministero dell'istruzione ebbe ad adottare con il D.M. 242 del 20.7.2021 nel quale - per quel che qui rileva - ebbe ad essere prevista una modalità di conferimento degli incarichi di supplenza (come nel nostro caso) completamente informatizzata ed affidata ad un algoritmo che attribuiva le sedi sulla base di un complesso incrocio tra la posizione in graduatoria degli aspiranti docenti e le indicazioni preferenziali da questi espresse nella domanda di partecipazione alla procedura. **L'attribuzione degli incarichi nelle sedi indicate a personale, in posizione peggiore rispetto quella della ricorrente, dunque, derivava da un errore del sistema basato sul richiamato algoritmo, ciò in quanto l'ordine in cui venivano esaminate le richieste di assegnazione delle supplenze annuali non poteva che essere dato dal più alto punteggio nella graduatoria GPS.** La circostanza, infatti, che l'assegnazione degli incarichi di supplenza in esame fosse avvenuta sulla base di una procedura gestita, come già evidenziato, da un sistema informatico per mezzo di un algoritmo, come si evince dall'art. 8, quarto comma, della citata O.M. n. 60/2020, non consentiva di per sé di ritenere corretto l'esito della procedura, **quantomeno nella parte in cui l'esito fosse stato tale che gli incarichi nelle sedi indicate dall'attrice fossero stati assegnati a docenti in posizione peggiore rispetto la sua nelle GPS.**

Nel caso affrontato dal Tribunale di Frosinone, dunque, come in quello oggetto del presente ricorso, gli elementi di garanzia che consentano la generale ammissibilità dei sistemi informatici nell'azione amministrativa (*a- la piena conoscibilità a monte del modulo utilizzato e dei criteri applicati; b- l'imputabilità della decisione all'organo titolare del potere, il quale deve poter svolgere la necessaria verifica di logicità e legittimità della scelta e degli esiti affidati all'algoritmo; c- la verifica e la sindacabilità in sede giurisdizionale dei dati immessi e dei criteri utilizzati come riferito da Consiglio di Stato, Sezione VI, Sentenze nn. 2270/2019, 8472/2019, 8473/2019, 8474/2019 e 881/2020*) non erano stati affatto assicurati, emergendo dalla documentazione fornita **che si fosse giunti alla pubblicazione dei vari bollettini di assegnazione di nomine senza che fosse stato in alcun modo esplicitata la modalità concreta del criterio di attribuzione degli incarichi in base all'utilizzo dell'algoritmo e senza dare alcuna motivazione della scelta della attribuzione degli incarichi a docenti con punteggio in GPS inferiore ad altri docenti - la ricorrente, nella specie - incontestabilmente aventi un maggior punteggio e che avevano richiesto la medesima sede** (cfr. *Tribunale di Frosinone sentenza dell'11.2.2022 – ud. 11/02/2022, dep. 11/02/2022, dott. Massimo Lisi – doc. 16*).

Sussisteva, dunque, alla luce della fondatezza del diritto della ricorrente a ricoprire un incarico di supplenza annuale e vista l'attuale condizione di sua inoccupazione (*doc. 17*), il perpetrarsi della disposta estromissione



dalla intera procedura di reclutamento straordinaria per l'anno scolastico in corso determinando un evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale della ricorrente con gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di *chances* lavorative ed esperienza con evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale.

E, come detto, gli effetti di tale pregiudizio sono poi destinati a crescere nell'immediato futuro, atteso che **la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà inevitabilmente all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale a tempo determinato, magari illegittimamente, e chi, come la odierna ricorrente, è stato ingiustamente estromesso dalla procedura di reclutamento.**

A conferma della sussistenza di un chiaro diritto al risarcimento in forma specifica e per equivalente, nel caso specifico, si evidenzia quanto recentissimamente argomentato dal Tribunale di Velletri con sentenza del 22/11/2022, n. 1217, che ha espressamente riconosciuto, per un caso simile a quello di cui in ricorso, sia i punti utili per la posizione in graduatoria, fino alla concorrenza di 12 punti, sia il danno patrimoniale subito per l'illegittimamente mancata assegnazione delle supplenze, ricostruendolo sulla base di altri cedolini del Miur in precedenza corrisposti alla docente. L'Amministrazione scolastica, anche in quel caso, si era resa responsabile *"di una grave lacuna amministrativa"* poiché di fatto aveva demandato il potere decisionale ad un procedimento sistematico di calcolo (algoritmo) non controllato attuando un comportamento illegittimo in violazione del principio generale della formazione e scorrimento delle graduatorie e dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. (art. 97 Cost). ***"(...) Ne conseguiva che la mancata stipula del contratto di supplenza annuale, oltre ad avere precluso alla docente di acquisire ulteriori 12 punti in graduatoria, ebbe a cagionarle un danno di natura patrimoniale, che era, in quanto tale, risarcibile per equivalente utilizzando quale parametro di riferimento quello delle retribuzioni perse (...)"*** (doc. 24)

Tutto ciò premesso, la ricorrente, come sopra rappresentata e difesa chiede che l'adito tribunale voglia per i motivi *ut supra* richiamati e all'esito dello svolgimento del processo accogliere nel merito le seguenti

CONCLUSIONI

1. accertare in favore della ricorrente l'errore dell'algoritmo e/o il mancato rispetto della riserva di legge 68/1999, in sede di prima nomina del 9.9.2022, nell'assegnazione della sede per incarico GPS seconda fascia nell'anno scolastico 2022-2023 e dichiarare l'illegittimità e l'inefficacia delle operazioni, da parte del ministero resistente, di convocazione e conferimento degli incarichi di supplenza annuale e fino al termine delle attività didattiche per la classe di concorso A046, B020 o sostegno, poste in essere dall'Ufficio Scolastico Territoriale di Siracusa che hanno cagionato l'involontaria mancata presa di servizio (per l'anno scolastico in corso) della dott.ssa Simonetta Caruso, per non disponibilità nell'organico dell'Istituto Nervi-Alaimo di Lentini della classe di concorso B020;
2. in ogni caso, accertare e dichiarare l'illegittimità e l'inefficacia delle operazioni di convocazione e conferimento degli incarichi di supplenza annuale e fino al termine delle attività didattiche, per la classe di concorso A046, B020 o sostegno, poste in essere dall'Ufficio Scolastico Territoriale di Siracusa, nella parte in cui la ricorrente è risultata pretermessa rispetto a docenti collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS II fascia della provincia di Siracusa per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno;

3. accertare e dichiarare il diritto della ricorrente a vedersi assegnato un incarico a tempo determinato al 31 agosto, al 30 giugno, o alla fine delle attività didattiche, ad essa spettante fra quelli attribuiti nei vari turni di convocazione, nonché su quelli ulteriormente espletati dall'amministrazione scolastica resistente, presso una delle sedi indicate in domanda e secondo l'ordine di priorità, ove hanno assegnato tutti gli incarichi indicati in premessa a docenti collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS della provincia di Siracusa per l'anno scolastico 2022/2023, in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno;
4. per l'effetto, condannare in via solidale le parti resistenti al riconoscimento ai fini giuridici dell'incarico di supplenza annuale cui la ricorrente aveva diritto, con la conseguente reintegrazione, quale risarcimento in forma specifica, del punteggio di graduatoria Gps della Dott.ssa Caruso, non maturato, e pari a 12 punti di servizio utili per la posizione in graduatoria relativa all'anno scolastico 2022/2023, con decorrenza dal primo turno utile delle operazioni di conferimento finora effettuate e con la conseguente maturazione dell'intero e/o relativo punteggio;
5. sempre per l'effetto, condannare in via solidale le parti resistenti, al risarcimento del danno per equivalente patito dalla ricorrente, consistente nelle retribuzioni perdute e calcolate sull'importo dello stipendio annuo previsto (nel caso specifico) e dei relativi benefici economici, assistenziali e previdenziali connessi alla comminata esclusione e/o mancata assegnazione delle supplenze annuali per fine attività, maturati con decorrenza dal primo turno utile delle convocazioni e pari ad euro 23.000,00 come da (cedolini derivanti da) contratto che sarebbe stato stipulato col MIUR dal mese di settembre 2022 al mese di giugno 2023, per come provato in atti e maturato nell'anno precedente dal mese di novembre 2022 al mese di giugno 2023 (previa integrazione dei mesi di settembre e di ottobre da calcolare alla stessa stregua), e/o o in quella somma diversa, minore o maggiore, che sarà ritenuta conforme a giustizia, oltre agli interessi maturandi dalle singole scadenze e fino alla data di effettiva percezione;
6. il tutto con ogni conseguenziale provvedimento di legge e con vittoria di spese, diritti ed onorari in favore del sottoscritto procuratore che si dichiara antistatario.

**

In via istruttoria si depositano i seguenti documenti con riserva di articolare ogni ulteriore e occorrente mezzo di prova istruttorio utile e conducente ai fini del decidere:

Doc. 1 - contratto Istituto Superiore Paolo Calleri 2021-2022;

Doc. 2 - GPS visualizzazione dati graduatoria istanze on line;

Doc. 3 - istanze on line "*PR-PRGS-214-simonetta.caruso-31_05_2022-SR4735061048191012901*" e "*PR-SNPD-234-simonetta.caruso-11_08_2022-SR79734365444157692624*";

Doc. 4 - decreto di nomine MIUR di Prima Procedura 09-09-2022;

Doc. 4bis - bollettino provv. Incarichi SS B020 del Decr. di Nomine MIUR di Prima Procedura;

Doc. 5 - comunicazione del 12.9.2022 della Dirigente dell'Istituto Nervi su cdc B020;

Doc. 6 - diffida del 12.9.2022 per richiesta di rettifica della nomina del 09.9.2022;

Doc. 6bis - bollettino provv. incarichi SS_ADSS del Decr. di prima nomina 9 9 2022;

Doc. 7 - seconda diffida del 15.9.2022 di rettifica nomine pubblicate il 9.9.2022 e 14.9.2022;

Doc. 7bis - bollettino provv. Incarichi SS_ADSS del Decreto di rettifica del 14.9.2022;

Doc. 8 - terza diffida del 21.10.2022 e richiesta di accesso agli atti (Accettazione e Consegna);

Doc. 8bis - bollettini provv. incarichi SS_ADSS dei decreti di nomina e di rettifica del 29.9.2022 del 1.10.2022 e del 20/21.10.22;



- Doc. 9** - Attestazione 21963 di iscrizione a categoria protetta del 24.2.2012;
- Doc. 10** - verbale INPS di invalidità del 12.9.11;
- Doc. 11** - verbale ASL visita del 28.10.2010 per collocamento mirato ex. L 68-99;
- Doc. 12** - verbale INPS per L. 104 del 12.4.12;
- Doc. 13** - decreti e allegati di bollettini di incarichi e rettifica fino al 18.11.2022;
- Doc. 14** - circolare "m_pi n. 28597 del 29.7.2022"
- Doc. 15** - normative: *L 124_99 art 4 co 6 e 6bis - OM 60_2020 - OM 112_2022 - L 68 1999 art 3*;
- Doc. 16** - tribunale di Frosinone sentenza 11.2.2022 dott. Massimo Lisi;
- Doc. 17** - dichiarazione DID Dott.ssa Caruso avente data 1.7.2022;
- Doc. 18** – cedolini MIUR per servizio c/o Istituto "0498-PAOLOCALLERI" nov. 21 – giugno 22;
- Doc. 19** - dichiarazione ex art. 9, comma 1 bis del D.P.R. 115/2022 e successive modifiche.
- Doc. 20** - carta di Identità Caruso Simonetta;
- Doc. 21** - riscontro Miur istanza di accesso agli atti ex l. n. 241/1990 docente Caruso Simonetta – ns. prot. n. 16708 del 24/10/2022 e documenti allegati alla pec del 5.12.2022;
- Doc. 22** – provvedimento di rigetto, del ricorso ex. 700 c.p.c., del Tribunale di Siracusa del 2.2.2023;
- Doc. 23** - decreto dell'USR Sicilia prot. 1094 del 16/01/2023;
- Doc. 24** - sentenza del Tribunale di Velletri del 22.11.2022 n. 1217.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che il presente giudizio, di valore indeterminabile, attiene a controversia di lavoro e, come da dichiarazione che si produce, la ricorrente dichiara di essere titolare di un reddito imponibile ai fini IRPEF inferiore ad euro 35.240,04, e cioè a tre volte l'importo del reddito stabilito ai sensi degli artt. 76 c. 1 e 3, e 77 D.P.R. 115/2002, con conseguente esenzione del procedimento dal contributo unificato (*doc. 19*).

Palazzolo Acreide, 3.4.2023

avv. Sebastiano Infantino

ISTANZA PER LA NOTIFICA MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI

EX ART. 151 COD. PROC. CIV.

Il sottoscritto avv. Sebastiano Infantino quale difensore e procuratore della ricorrente,

premessò che

- la presente azione è finalizzata ad accertare e dichiarare, anche in considerazione dell'inserimento della Dott.ssa Caruso nella riserva ex. L. 68/99, l'illegittimità e l'inefficacia delle operazioni di convocazione e conferimento degli incarichi di supplenza annuale e/o fino al termine delle attività didattiche (31 agosto 2022 e/o fino al 30 giugno 2023) poste in essere dall'Ufficio Scolastico Territoriale di Siracusa, nei confronti della ricorrente, previa disapplicazione dei bollettini di nomina nell'ambito della provincia di Siracusa, nella parte in cui in cui essa ricorrente è risultata pretermessa rispetto a docenti con punteggio inferiore e collocati in posizione inferiore in graduatoria GPS di seconda fascia nella provincia di Siracusa, per l'anno scolastico 2022/2023 in relazione alla classe di concorso A046, B020 o sostegno e accertare e dichiarare il diritto al conferimento dell'incarico di supplenza annuale e/o fino al termine delle attività didattiche e per l'anno scolastico di riferimento e in relazione alle indicate classi di concorso e, per l'effetto, condannare il Ministero al riconoscimento, ai fini giuridici, dell'incarico di supplenza annuale cui la ricorrente aveva diritto con la conseguente attribuzione di ulteriori punti utili per la sua posizione in graduatoria fino alla concorrenza di 12 punti per l'a.s. 2022/2023, nonché a risarcire il danno subito per la mancata assegnazione dell'incarico;

- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, dovendo ritenersi tali i docenti già inseriti nonché altri eventuali aspiranti, nonché reperire residenze e domicili certi nei tempi ristretti previsti dal rito cautelare;
 - tale modalità, quindi, potrebbe risultare incompleta o comunque dilatare notevolmente i tempi processuali, anche in ragione del numero consistente di possibili contraddittori, e soprattutto potrebbe essere inidonea allo scopo, non potendo invocarsi un onere di diligenza media in capo al potenziale convenuto a che prenda costantemente visione degli strumenti di pubblicazione tradizionali (G.U., FAL, ecc.);
 - peraltro, la pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale costituisce un semplice sunto del ricorso, di tal ch  essa comunque   suscettibile di ingenerare una disparit  di trattamento sostanziale con il destinatario della notifica mediante le forme ordinarie, che dispone del testo integrale del ricorso, potendo cos  valutare pi  agevolmente l'interesse a costituirsi in giudizio;
 - l'efficacia di tale forma di notificazione   stata pi  volte messa in dubbio e significative, al riguardo, sono le affermazioni contenute nella decisione della Quarta Sezione del Consiglio di Stato n. 106/1990, secondo la quale *"non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino - potenziale convenuto in giudizio - di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta Ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato"*;
 - la pubblicazione in G.U. appare oltremodo onerosa per il ricorrente ed in ogni caso non pare plausibile ritenere che i docenti eventualmente interessati prendano visione della Gazzetta Ufficiale piuttosto che del sito specifico del Ministero dell'Istruzione e del sito dell'Ufficio X, Ambito territoriale di Siracusa (ex provveditorato);
 - i siti internet del Ministero dell'istruzione e dell'Ufficio scolastico regionale della Sicilia e dell'Ufficio X, Ambito territoriale di Siracusa (ex provveditorato) vengono di consueto visitati dai docenti, essendo sugli stessi pubblicati tutti i decreti, ordinanze e la documentazione relativa all'assetto organizzativo della scuola
 - secondo un consolidato indirizzo giurisprudenziale, quindi, l'onere di integrazione del contraddittorio pu  essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente (<https://www.miur.gov.it/atti-di-notifica>) di copia integrale del ricorso, del decreto monocratico e dell'elenco dei controinteressati;
 - il Giudice Adito, ai sensi dell'art. 151 cpc, pu  autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quello in via telematica;
 - il TAR Lazio ha pi  volte disposto, quale forma di notifica alternativa alla tradizionale notificazione per pubblici proclami prevista dall'art. 150 cpc, la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte (*ex multis TAR Lazio nn. 176/2009; 177/2009; 178/2009 e 179/2009*);
 - anche i Tribunali di Genova e di Alba, con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che *"l'urgenza e la sformatizzazione della presente procedura nonch  la peculiarit  del caso (numero dei soggetti destinatari della notifica, interesse gradatamente ridotto dei pi  a interloquire; esistenza di un'area tematica sul sito istituzionale) giustificano il ricorso a norme alternative di notifica nei termini stessi indicati dalla parte ricorrente; applicando pertanto l'art. 151 cpc autorizza la ricorrente alla chiamata in causa dei soggetti individuati (...) mediante inserimento del ricorso e dell'ordinanza stessa nell'apposita area tematica del sito istituzionale del Ministero convenuto e dell'Ufficio regionale per la Liguria"* (Trib. Genova provv. 1.09.2011, RG 3578/2011 e provv. 30.4.2014);
 - tale forma di notifica continua ad essere utilizzata sistematicamente dal Giudice Amministrativo nonch  dal Giudice Ordinario in tutte le ipotesi di vertenze collettive.
- Si veda, a tale scopo, il sito del MIUR all'indirizzo: www.miur.gov.it/atti-di-notifica;



Tutto ciò premesso, il sottoscritto avvocato

fa istanza

a codesto on.le Giudice affinché, verificati i presupposti di fatto per l'applicazione dell'art. 151 cod. proc. civ., voglia autorizzare la notifica per pubblici proclami nei confronti dei possibili controinteressati, e in particolare affinché voglia autorizzare:

a) quanto al MIUR – USR per la Sicilia e Ambito Territoriale di Siracusa: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura distrettuale dello Stato di Competenza;

b) quanto ai controinteressati disporre la notifica del ricorso ai controinteressati/litisconsorti, dai individuarsi in tutti i docenti potenzialmente lesi dall'eventuale accoglimento della domanda (siccome inseriti o aspiranti ad essere inseriti nelle suddette graduatorie) attraverso la pubblicazione del testo integrale del ricorso e del emanando decreto di fissazione udienza sul sito internet del MIUR (e/o sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale della Sicilia, Ufficio X - Ambito Territoriale di Siracusa), ove è stata creata una pagina apposita per la pubblicazione degli atti di notificazione per pubblici proclami disposti dall'Autorità Giudiziari
<https://www.miur.gov.it/atti-di-notifica>.

Con ossequio,

Palazzolo Acreide - Siracusa li 3.4.2023

avv. Sebastiano Infantino.