

AVVISO DI NOTIFICA EX ART. 151 C.P.C. e 41 CPA.

A) Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede, numero di registro del ricorso e data di udienza:

- TAR Lazio- Roma- Sezione III bis;
- procedimento n. 7298/2022 R.G.

B) Nome di parte ricorrente e indicazione delle Amministrazioni intimate:

B.1 Federico PIVATO, nato il 14.01.1983;

B.2

-Ministero dell'Istruzione (ora Ministero dell'istruzione e del Merito), in persona del Ministro pro tempore;

-Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia in persona del Direttore Generale pro-tempore;

-Ufficio Scolastico Regionale per la Campania in persona del Direttore Generale pro-tempore;

- Commissione giudicatrice del Concorso Ordinario per titoli ed esami finalizzata al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado, di cui al D.D. n. 499 del 21/04/2020, come modificato dal D.D. n. 23 del 05/01/2022, per la Classe di Concorso AM56 – Strumento musicale (Violino), per la Regione Sicilia, in persona del Presidente p.t.

C) Provvedimenti impugnati.

Con ricorso principale

A) valutazione della prova scritta (conosciuta in data 09.05.2022 a seguito di pubblicazione nell'area personale del portale Istanze on line) del concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado, di cui al D.D. n. 499 del 21/04/2020, come modificato dal D.D. n. 23 del 05/01/2022 luglio 2020, per la Classe di Concorso AM56 – Strumento musicale (Violino), nella parte

in cui è stato attribuito al ricorrente il punteggio di 68 e, pertanto, inferiore alla soglia minima di accesso alla prova orale e pratica fissata in punti 70; B) provvedimento, di cui si sconoscono gli estremi, con il quale sono stati predisposti dall'apposita Commissione Ministeriale i quesiti da sottoporre ai candidati e, precisamente, della parte relativa alla formulazione del quesito n. 27 qui contestato per il quale sono state previste ed indicate delle opzioni di risposta tutte errate; C) ove occorra, del questionario somministrato a parte ricorrente in occasione della prova scritta, relativamente al quesito n. 27, del correttore e del foglio risposte; D) dei verbali e degli atti attinenti alla correzione, all'attribuzione di punteggio e dei conseguenti giudizi, ancorché non conosciuti; E) del calendario di convocazione per l'espletamento della prova orale e pratica prot. n. 7982 del 13.06.2022 pubblicato sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, per la classe di concorso AM56- scuola secondaria di primo grado, nella parte in cui non comprende il nominativo del ricorrente; F) ove esistente, del verbale con cui è stata approvato l'elenco degli ammessi all'orale e pratica nella parte di interesse; G) di ogni altro atto precedente, successivo o comunque connesso ai precedenti e relativo alla procedura concorsuale.

Con ricorso per motivi aggiunti notificati il 19.7.2022:

1) Nota prot. 24921 del 28.6.2022 con la quale il Ministero dell'Istruzione -Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione- Direzione generale per il personale scolastico - ha comunicato l'errore del Quesito n. 37 classe di concorso AM56 ed invitato gli USR a rettificare i punteggi dei candidati trasmettendone un elenco di soggetti interessati; 2) della comunicazione personale trasmessa in data 5.7.2022 dall'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania Ufficio VI – Ambito Territoriale di Napoli - con la quale si informa il candidato che l'USR ha proceduto ad una rettifica del suo punteggio delle prove scritte a causa della presenza di errori nel quesito n. 37, rideterminando il punteggio della prova scritta da 68 a 66 punti; 3) dell'elenco (di cui si sconoscono gli estremi) dei soggetti interessati alla rideterminazione del punteggio a seguito dell'annullamento del quesito 37 nella parte in cui comprende il nominativo del ricorrente; 4) del provvedimento di data sconosciuta con il quale l'USR ha rideterminato il punteggio del candidato da punti 68 a 66; 5) di ogni altro atto precedente, successivo o comunque connesso ai precedenti e relativo alla procedura concorsuale.

Con ricorso per motivi aggiunti notificati il 13.2.2023:

1. della graduatoria di merito del concorso indetto con D.D. 21 aprile 2020, n. 499, come modificato dal D.D. 05 gennaio 2022, n. 23, per la classe di concorso AM56- Strumento Musicale- Violino per la regione Sicilia, approvata con decreto prot. 46898 del 14.12.2022 del Direttore Generale dell'USR Campania, pubblicati sul sito dell'USR Sicilia in data 19.12.2022, nella parte in cui non include il nominativo del ricorrente; 2. di ogni altro atto precedente, successivo o comunque connesso al precedente e relativo alla procedura concorsuale.

D) SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO.

Ricorso principale.

Ricorso diretto all'annullamento degli atti impugnati e sopra citati e ad ordinare alle amministrazioni intimate di rettificare il punteggio assegnato a parte ricorrente in esito alla prova scritta, con attribuzione di punti 70, anziché di punti 68, con conseguente inclusione del ricorrente nell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale e pratica relativamente alla classe di concorso AM56.

Eccesso di potere, nei suoi caratteri tipici della arbitrarietà, irragionevolezza, illogicità manifesta ed incoerenza dell'azione amministrativa. Erroneità di tutte le opzioni di risposte al quesito n. 27.

Con unico motivo di ricorso principale il ricorrente ha censurato il quesito 27 in quanto contraddittorio ed insidioso, poiché nessuna tra le soluzioni ipotizzate è risultata nei fatti eseguibile.

Tutti gli esempi di diteggiatura proposta (e quindi tutte le possibili opzioni di esecuzione del brano considerato) sono risultate materialmente impossibili da eseguire, perché fisiologicamente impossibili da replicare e contrarie alle regole della didattica violinistica.

La manifesta illogicità delle opzioni di risposta al quesito n. 27 ha trovato conferma e supporto in due diverse relazioni di parte.

Il mancato superamento della prova suindicata da parte del ricorrente deve ascriversi proprio all'evidente formulazione errata, ambigua e fuorviante del quesito somministrato durante la prova concorsuale, con riferimento al quale non risulta chiaramente e precisamente individuabile un'unica ed inequivocabile risposta corretta o alcuna risposta valida tra le alternative proposte.

In materia di prove concorsuali con quiz a risposta multipla, è opinione ormai consolidata in giurisprudenza quella secondo cui *“ogni quiz a risposta multipla deve prevedere con certezza una risposta univocamente esatta per evitare una valutazione dei candidati in violazione del principio della par condicio desumibile dall'art. 97 Cost.”* (Cons. di Stato, sez. III, n. 158/2021, Cfr anche: Tar Lazio, sez. III, n. 7392/2018; Cons. di Stato, sez. V, n. 3060/2015).

Con ricorso per motivi aggiunti del 19.7.2022.

Violazione dell'art. 3 della legge sul procedimento amministrativo (n. 241/1990) per mancanza di motivazione della nota di rettifica del punteggio da 68 a 66 e di sottrazione di punti due relativamente al quesito 37. Eccesso di potere per carenza di istruttoria.

Con ricorso per motivi aggiunti si censura la comunicazione personale del 5.07.2022 di ricalcolo al ribasso del punteggio del ricorrente, nonché la nota prot. 24141 del 22.06.2022 con la quale il MI ha comunicato all'USR di aver proceduto ad una rettifica del punteggio delle prove scritte a causa della presenza di errori nel quesito n. 37 per la procedura in oggetto. Il Ministero ha, quindi, rideterminando il punteggio complessivo spettante al prof. Pivato nella prova scritta da 68 a 66 punti. La nota non fornisce alcuna motivazione in ordine alla natura dell'errore, all'opzione corretta ed a quelle errate, non consentendo al candidato di avere una pur sommaria conoscenza della natura dell'errore da cui sarebbe affetto il quesito e il suo riverbero sulle opzioni di risposta.

Con ricorso per motivi aggiunti del 13.2.2023.

Con ricorso per motivi aggiunti viene impugnata la graduatoria di merito del concorso indetto con D.D. 21 aprile 2020, n. 499, come modificato dal D.D. 05 gennaio 2022, n. 23, per la classe di concorso AM56- Strumento Musicale- Violino per la regione Sicilia, approvata con decreto prot. 46898 del 14.12.2022 del Direttore Generale dell'USR Campania, pubblicati sul sito dell'USR Sicilia in data 19.12.2022 per illegittimità derivata per mancato inserimento del nominativo del ricorrente.

E) CONTROINTERESSATI.

Tutti i soggetti controinteressati che hanno partecipato con esito favorevole alla procedura da cui è stato escluso l'odierno ricorrente, vale a dire tutti i docenti che hanno partecipato al concorso indetto con D.D.D. 21 aprile 2020, n. 499 e ss.mm., per la classe di concorso AM56 – STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA

SECONDARIA DI I GRADO (VIOLINO) per la Regione Sicilia che risultano inseriti nella graduatoria finale di merito impugnata che si trascrive:

Regione destinataria domanda: **SICILIA**

Classe di concorso: **AM56 - STRUMENTO MUSICALE - VIOLINO**

Pos.	Cognome	Nome	data nascita	Incluso con riserva	f
1	GIUFFRIDA	GIULIA	18/11/1994		
2	LAVENIA	CLELIA	10/02/1993		
3	GABRIELLI	SAVERIO	12/12/1990		
4	MILITANO	DARIO EMANUELE CARLO	28/12/1991		
5	NOBILE	ANTONIO	06/12/1996		
6	RUSSO	GIANLUCA	14/05/1994		
7	ARENA	JOSEPH	18/03/1997		
8	ESABON	ESTER	11/04/1999		
9	MUSUMECI	MARIANNA	19/08/1993		
10	URZI'	ELEONORA	11/02/1997		
11	DI NELLA	DOMENICO	19/02/1989		
12	SUTERA	ANTONIA	17/05/1990		
13	VULTAGGIO	MARIO	27/05/1987		
14	FIDONE	DAVID LUCIA GIOVANNI	31/01/1992		
15	PATRICOLO	MICHELE	03/12/1992		
16	CANIGLIA	GERMANA	07/08/1993		
17	LI VIGNI	LAURA	03/08/1999		
18	LI PIZZI	MARIACARMELA	15/10/1994		
19	MUSIO	CRISTIAN	20/08/1993		
20	MASSARO	JULIA	24/07/1994		
21	LO PIANO	GIULIA	13/11/1992		
22	TOMASELLO	EMANUELA	22/08/1997		
23	LAMPASONA	GIROLAMO	29/05/1985		
24	VICINANZA	MARIACARLA	21/05/1997		
25	DI FATTA	LEANDRO	01/05/1990		
26	PETRUZZA	SONIA	30/10/1996		
27	COSTANTINO	NICOLO'	11/10/1996		
28	ANDRONACO	FABIOLA	12/12/1995		
29	PALERMO	ANNA	12/08/1990		
30	LA CAVA	NOEMI	05/01/1988		
31	GEAT	LUCA	07/09/1993		
32	FEUDALE FOTI	EMANUELE	15/01/1995		
33	TESTA	DANIELE	18/04/1987		
34	GALETTA	MARIA	08/10/1996		
35	PASSANTINO	SALVATORE	09/08/1993		
36	ZANINOTTO	EVA MARIA	05/10/1994		
37	CALABRESE	ROCCO SAMUELE	15/06/1997		
38	CORRENTI	ALESSIO	20/09/1995		
39	GUZZARDO	MARIA CONCETTA	28/11/1993		
40	INCANDELA	FRANCESCO	09/11/1983		
41	LONGO	RICCARDO	20/10/1997		
42	MANITTA	MARY	02/05/1997		
43	FALLEA	CARMELO	14/07/1991		
44	SCALIA	ANNALISA	15/12/1988		

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale competente nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione "T.A.R."

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata con ordinanza n. 471/2023 emessa in data 24/01/2023 (pubblicata in data 25.01.2023) dal TAR Lazio- Roma- Sezione III bis, nel procedimento n. 7298/2022 R.G..

Si allega:

1. TAR Lazio- Roma ordinanza n. 471/2023.

Favara, 15 febbraio 2023

Avv. Giuseppe Limblici

Avv. Francesca Palumbo