

STUDIO LEGALE

Viale Santa Panagia 136/A - 96100 SIRACUSA - Tel./Fax 0931 492069

Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

TRIBUNALE ORDINARIO di SIRACUSA SEZ. LAVORO e PREVIDENZA

RICORSO *ex art. 414 c.p.c.*

**per la correzione di un errore materiale nella domanda di immissione GPS
con istanza cautelare *ex art. 700 c.p.c.*
e con richiesta di determinazione delle modalità di notificazione
ex art 151 c.p.c. nei confronti dei potenziali controinteressati**

Per: Prof.ssa **MAMMOLITI Sonia**, nata a Catania (CT) il 30/06/1982, c.f. MMM SNO 82H70 C351E, residente in Francofonte (SR) nella C.da Quadri, Via S. Scirè Risichella snc, elettivamente domiciliata in Siracusa nel Viale Santa Panagia n°136/A presso lo studio legale degli Avv.ti Tito ASSENNATO (cod. fisc. SSN TTI 65B24 I754 F) e Gabriella GAROFALO (cod. fisc. GRF GRL 66B64 I754 P) che la rappresentano e difendono, sia congiuntamente che disgiuntamente fra loro, giusta procura rilasciata in calce al presente ricorso.

Si dichiara di volere ricevere le comunicazioni/notificazioni di legge ai seguenti indirizzi di posta elettronica certificata:

tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it

gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it

ovvero al n° fax 0931 492069

Ricorrente

Contro:

- 1) MINISTERO dell'ISTRUZIONE e del MERITO** (cod. fisc. 80185250588), in persona del Ministro e legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Roma, Viale Trastevere 76/A;
- 2) UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE per la SICILIA** (cod. fisc. 80018500829) in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Palermo nella via G. Fattori n. 60;
- 3) UFFICIO X – AMBITO TERRITORIALE di SIRACUSA** (cod. fisc. 80001830894) in persona del legale rappresentante *pro tempore*, corrente in Siracusa, Viale Tica n°149, tutti *ex lege* rappresentati e difesi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania corrente in Catania, Via Vecchia Ognina n°149;

Resistenti

Premesso in fatto



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

- ❖ che la ricorrente è insegnante precaria in possesso di laurea magistrale in Filologia Moderna conseguita presso l'Università degli Studi di Catania – Facoltà di Lettere e Filosofia in data 28.03.2017, con votazione 110/110, che costituisce idoneo titolo di accesso per l'insegnamento nell'ordinamento scolastico italiano;
- ❖ che la Prof.ssa Sonia Mammoliti è, altresì, in possesso di ulteriori titoli valutabili ai fini del punteggio di insegnamento, conseguiti per l'inserimento in GPS, classi di concorso A011 (Fascia 2), A012 (Fascia 2), A022 (Fascia 2), ADMM (Fascia 1) e ADSS (Fascia 1);
- ❖ che in data 17/05/2022 l'odierna esponente ha presentato domanda di immissione nelle graduatorie provinciali di Siracusa (GPS), risultando ritualmente inserita nelle superiori classi di concorso, (***doc. all. n°1- DOMANDA IMMISSIONE GPS BIENNIO 2022-2024***);
- ❖ che con riferimento alla sola classe di concorso ADMM l'esponente risulta essere in posizione n°38, con punteggio totale 77, giusta pubblicazione delle graduatorie GPS del 04.08.2023 a cura dell'Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa (***doc. all. n°2 – GPS del 04/08/2023***);
- ❖ che l'esponente risulta in possesso di un ulteriore titolo di specializzazione per le attività di sostegno conseguito in data 10/07/2021 (n° certificato 73165263.1), rilasciato dall'Università degli Studi di Catania, che seppur regolarmente annotato e conteggiato in seno alla medesima domanda di immissione nella graduatoria della classe di concorso ADSS non risulta essere stato altresì annotato e conteggiato anche nella parallela classe di concorso ADMM (***cf. doc. all. n°1- DOMANDA IMMISSIONE GPS BIENNIO 2022-2024, pag. 6***);
- ❖ che tuttavia la graduatoria GPS, pubblicata in data 04/08/2023, non riconosce in favore dell'esponente il punteggio di 9 punti previsto per quel superiore titolo universitario *ex* Tabella A/7 dell'O.M. MIUR n°112/2022 poiché l'odierna ricorrente, per un mero errore, non riportava gli estremi di quel titolo anche nella corrispondente sezione della sua



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

- domanda di ammissione alla classe di concorso ADMM, Fascia 1 (*doc. all. n°3 – Tabella A/7 O.M. n. 112/2022*);
- ❖ che pertanto la Prof.ssa Sonia Mammoliti, per la classe di concorso ADMM, risulta al momento titolare di un punteggio non corretto in graduatoria pari a settantasette (77) punti totali anziché ottantasei (86);
 - ❖ che in data 07/08/2023 il medesimo Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa pubblicava il decreto finalizzato all'immissione in ruolo per la classe di concorso ADMM per l'anno scolastico 2023/2024 (*doc. all. n°4 – Decreto pubblicazione esiti operazioni incarichi a tempo determinato finalizzati all'immissione in ruolo ADMM d.l. 44/2023 – a.s. 2023/24*);
 - ❖ che il provvedimento testé citato individuava ventuno (21) docenti destinatari di proposta di immissione in ruolo, di cui due (2) con punteggio ottantasei (86) ovvero pari a quello spettante all'esponente dimidato dell'errore materiale per la cui correzione è oggi causa, e tre (3) insegnanti con punteggio inferiore rispetto a quello da attribuirsi alla prof.ssa Sonia Mammoliti (due con punteggio ottantacinque (85) ed uno (1) con punteggio quarantotto (48));
 - ❖ che pertanto **il rappresentato errore materiale provoca un ingiusto ed attuale scivolamento di ben quindici posizioni in graduatoria della prof.ssa Sonia Mammoliti, tale da impedirle di far parte del novero degli insegnanti oggi chiamati a svolgere per l'anno scolastico 2023/2024 il c.d. anno di prova, prodromico all'immissione in ruolo con contratto a tempo indeterminato;**
 - ❖ che in data 09/08/2023 la prof.ssa Sonia Mammoliti proponeva rituale reclamo in soccorso istruttorio avanti l'Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa e l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia per la correzione in autotutela dello spiegato errore materiale (*doc. all. n°5 copia reclamo del 09/08/2023; doc. all. n°6 ricevuta accettazione pec reclamo; doc. all. n°7 ricevuta consegna pec reclamo drsi; doc. all. n°8 ricevuta consegna pec reclamo uspsr*);



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

- ❖ che ciò nondimeno, in data 11/08/2023, a seguito della ripubblicazione delle graduatorie GPS a cura di Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa, la Prof.ssa Sonia Mammoliti vedeva suo malgrado confermata la graduatoria pubblicata il 04.08.2023, caratterizzata dal sopra rassegnato pregiudizievole errore materiale (*doc. all. n. 9 – GPS dell’11/08/2023*);
- ❖ che in conclusione **la prof.ssa Sonia Mammoliti non risulta oggi destinataria, come dovrebbe, di nomina per il c.d. insegnamento in prova, tale da garantirle un contratto a tempo indeterminato per la classe di concorso ADMM, oggi conferita per la provincia di Siracusa alle insegnanti Zapparrata Graziana (punteggio 86), Crapanzano Martina (punteggio 86), Vinci Elena (punteggio 85), Petrozzello Nadia (punteggio 85) e Caruso Sebastiana (punteggio 48) (cfr. doc. all. n. 4).**

In diritto

La procedura informatizzata per la presentazione delle domande di immissione nelle GPS è disciplinata dall’Ordinanza Ministeriale n°112 del 06/05/2022; in particolare l’art. 7 dettaglia modalità e termini per il corretto inserimento dei dati utili alla domanda.

Il successivo art. 8 disciplina la valutazione dei titoli e l’attribuzione dei punteggi corrispondenti, stabilendo al comma 6 che: “... *In caso di difformità tra i titoli dichiarati e quelli effettivamente posseduti i Dirigenti degli Uffici scolastici provinciali procedono alla relativa rettifica del punteggio o all’esclusione dalla graduatoria ...*”.

Secondo la disciplina richiamata (art. 7 e art. 8 O.M. n°112/2022) è quindi prevista una **prima fase** gestita esclusivamente con modalità informatizzate (inoltro delle domande in via telematica e successiva attribuzione provvisoria di un punteggio proposto dal sistema sulla base dei titoli dichiarati dal candidato nella domanda); nonché una **seconda fase** in cui la proposta di punteggio viene esaminata dagli Uffici scolastici territoriali che procedono al raffronto tra i titoli dichiarati e quelli effettivamente posseduti e, conseguentemente, all’eventuale rettifica del punteggio o all’esclusione dalla graduatoria.

I titoli così validati sono utili ai candidati per la presentazione di ulteriori istanze e costituiscono gli elementi essenziali dell’anagrafe nazionale del personale docente.



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

Ma ciò che più rileva ai fini di causa è che l'attività di valutazione/verifica e di eventuale rideterminazione dei punteggi da parte dell'amministrazione è da considerarsi doverosa non soltanto per escludere i titoli dichiarati eventualmente non conformi al vero, ma anche per assegnare il giusto punteggio in base ai dati in possesso del Ministero. Pertanto non può essere riduttivamente intesa a evidenziare difformità negative (dichiarazioni mendaci o inesatte) ma legittima/obbliga l'Amministrazione a svolgere anche gli adeguamenti positivi in favore dei candidati sulla base dei dati certi già in possesso del Ministero.

La sopra rassegnata conclusione si impone alla luce dell'interesse pubblico perseguito con tale procedura: 1) Graduazione degli aspiranti in funzione della selezione dei candidati più meritevoli per l'affidamento degli incarichi; 2) Snellimento delle attività di selezione dei candidati anche attraverso la costituzione dell'anagrafe nazionale del personale docente.

Nel caso di specie risulta di palmare evidenza dalla documentazione in atti che la ricorrente, dopo avere inserito il titolo di specializzazione per le attività di sostegno conseguito in data 10/07/2021 (certificato n°73165263.1), rilasciato dall'Università degli Studi di Catania nella sezione dedicata alla specifica classe di concorso ADSS, non riportava lo stesso tra i titoli utili al punteggio per la parallela classe di concorso ADMM.

Questo decisivo errore materiale ha determinato a carico dell'odierna ricorrente l'attribuzione da parte del sistema informatico automatizzato di soli 77 punti, privandola degli ulteriori 9 punti utilmente valutabili in base all'infradedotta Tabella A/7 allegata all'O.M. 112 del 2022. **Se tale punteggio fosse stato correttamente rilevato – come poteva e doveva essere rilevato ai sensi dell'art. 8 O.M. 112 del 2022 - e computato, alla Prof.ssa Mammoliti sarebbe stato attribuito per la classe di concorso ADMM un punteggio complessivo pari a 86, che le avrebbe oggi consentito di svolgere il c.d. anno di prova finalizzato all'immissione in ruolo a tempo indeterminato.**

E' d'uopo, altresì, sottolineare che l'O.M. 112 del 2022 non ha previsto una procedura per la regolarizzazione delle domande presentate in forma incompleta o parziale, né ha previsto la



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

pubblicazione di graduatorie provvisorie in modo da consentire rettifiche di errori materiali da parte dei docenti o dello stesso Ministero (come era previsto nelle precedenti disposizioni ministeriali).

Nel caso *de quo*, una volta pubblicate le GPS definitive in data 04/08/2023 (**cf. doc. all. n°2**), la ricorrente Sonia Mammoliti, accortasi che il titolo di specializzazione infradedotto, valutato correttamente dal sistema per la classe di concorso ADSS, non risultava altresì inserito e valutato per la parallela classe di concorso ADMM; preso altresì atto che il decreto di nomina pubblicato in data 07/08/2023 (nel quale l'esponente non risultava ricompresa proprio per la mancata valutazione dei 9 punti del titolo di specializzazione, **cf. doc. all. n°4**) individuava n°21 candidati per il ruolo nella classe di concorso ADMM, proponeva reclamo in autotutela per ottenere in soccorso istruttorio il riconoscimento del titolo e dei relativi 9 punti spettanti nella classe di concorso ADMM (**cf. doc. all. n°5**).

Nessun riscontro poneva in essere l'amministrazione scolastica; anzi la ripubblicazione di nuove definitive GPS dell'11/08/2023 (**cf. doc. all. n°9**) confermava per la ricorrente il punteggio totale di 77 nella classe di concorso ADMM anziché quello corretto di 86.

La condotta del Ministero dell'Istruzione e del Merito (MIM) e dei suoi Uffici periferici è illegittima e pregiudizievole per l'odierna ricorrente, che ha diritto alla corretta valutazione del titolo di studio posseduto e all'attribuzione del relativo punteggio nella GPS – classe di concorso ADMM – Fascia 1 per il biennio 2022-2024, e ciò indipendentemente dalla circostanza che l'errore nell'inserimento dei titoli in sede di inoltro della domanda telematica sia addebitabile alla docente, al Ministero o al sistema informatico.

Come testé osservato, l'art. 8, comma 6 dell'O.M. n. 112 del 2022 prevede che il punteggio sulla base dei titoli dichiarati sia soltanto proposto dal sistema informatico, e che lo stesso sia soggetto a verifica da parte dell'Ufficio scolastico territoriale, che può procedere alle opportune correzioni sulla base dei titoli effettivamente posseduti.

Nel caso in esame il mancato erroneo inserimento del titolo di specializzazione anche nella **classe di concorso** ADMM poteva e doveva essere agevolmente riscontrato dall'Ufficio



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

scolastico di Siracusa al momento della valutazione prevista dall'art. 8 dell'O.M. n. 112/2022, che impone d'ufficio la corrispondente rettifica del punteggio e della relativa posizione in graduatoria secondo i criteri previsti dalla tabella A/7 allegata all'O.M., o anche a seguito della segnalazione e dell'espressa richiesta formulata dalla docente ricorrente successivamente la pubblicazione della GPS con il reclamo presentato in data 09/08/2023 ex art. 71 DPR n. 445/2000.

Sul punto si precisa che ai sensi dell'art. 6, comma 1, lettera b della L.241/1990 e dell'art. 71, comma 3 del DPR 445/2000 la P.A. deve concedere il soccorso istruttorio volto alla rettifica di dichiarazioni o istanze erranee o incomplete; nel caso di specie la ricorrente proponeva rituale domanda con modalità telematica, possedendo i requisiti richiesti dalla legge nonché i titoli accessori, ivi compreso quello non valutato ai fini della graduatoria ADMM perché erroneamente non inserito.

Si precisa, altresì, che il proposto soccorso istruttorio non va a supplire a gravi deficienze della domanda a danno di altri partecipanti, ma consente soltanto di adeguare la domanda agli elementi di fatto incontestati e già a conoscenza della P.A.

Sul punto, peraltro, è pacifico che la ricorrente conseguiva il titolo di studio erroneamente non inserito nella classe di concorso ADMM, tant'è vero che la stessa P.A., nella medesima domanda di ammissione, lo valutava utilmente in favore della ricorrente per la sola classe di concorso ADSS.

Sulla base delle considerazioni che precedono risulta di palmare evidenza il diritto della Prof.ssa Sonia Mammoliti all'attribuzione del punteggio totale di 86 per la classe di concorso ADMM (Fascia 1), biennio 2022/2024 GPS della provincia di Siracusa, con conseguente suo diritto alla rettifica della graduatoria.

Da ultimo il Tribunale Ordinario di Foggia in funzione di Giudice del lavoro, con la sentenza n°2221/2023 del 22/06/2023, ha conformemente così statuito in favore di un docente che incorreva in un errore materiale del tutto assimilabile a quello posto in essere dalla prof.ssa Sonia Mammoliti, per la cui relativa correzione é oggi causa.



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

Tutto premesso e ritenuto la prof.ssa Sonia Mammoliti, *ut supra* rappresentata e difesa,

RICORRE

innanzi a questo On.le Tribunale Ordinario di Siracusa in funzione di Giudice del Lavoro affinché voglia, *reiectionis adversis*:

1. **accertare e dichiarare** che all'odierna ricorrente deve essere attribuito il punteggio totale corretto di 86 all'interno della GPS per la provincia di Siracusa, classe di concorso ADMM (Fascia 1), biennio 2022/2024;
2. per l'effetto, ordinare la rettifica immediata della graduatoria predetta con l'adozione di ogni altra statuizione conseguente e pertinente a garanzia del diritto della prof.ssa Sonia Mammoliti;
3. conseguentemente voglia questo On.le Decidente adito ritenere e dichiarare che la prof.ssa Sonia Mammoliti ha diritto alla nomina a tempo determinato finalizzato all'immissione in ruolo (anno di prova) presso una delle sedi scolastiche indicate come preferite nella sua domanda di ammissione nelle GPS per la provincia di Siracusa;
4. **Condannare**, pertanto, il **MINISTERO dell'ISTRUZIONE e del MERITO** in persona del Ministro e legale rappresentante *pro tempore*, l'**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE per la SICILIA** in persona del legale rappresentante *pro tempore*, l'**UFFICIO X – AMBITO TERRITORIALE di SIRACUSA** in persona del legale rappresentante *pro tempore* **al riconoscimento in favore della prof.ssa Sonia Mammoliti del punteggio totale di 86 all'interno della GPS per la provincia di Siracusa, classe di concorso ADMM (Fascia 1) nonché al suo inserimento nel novero degli insegnanti ammessi allo svolgimento dell'anno di prova finalizzato all'immissione in ruolo a tempo indeterminato;**
5. **Condannare**, altresì, il Ministero dell'Istruzione e del Merito in persona del suo legale rappresentante *pro tempore* e/o anche i suoi Enti territoriali resistenti al risarcimento di tutti i danni economici occorsi ed occorrendi alla ricorrente per effetto della mancata correzione



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

- dell'errore materiale narrato in atti e della sua conseguente esclusione dal novero degli insegnanti ammessi allo svolgimento dell'anno di prova finalizzato all'immissione in ruolo a tempo indeterminato, pari alle retribuzioni e/o alle differenze retributive/contrattuali di cui la ricorrente avrebbe beneficiato se avesse avuto tempestivamente riconosciuto il corretto punteggio di 86 punti totali nella GPS per la provincia di Siracusa, classe di concorso ADMM (Fascia 1);
6. Condannare inoltre il Ministero dell'Istruzione e del Merito in persona del suo legale rappresentante *pro tempore* e/o anche i suoi Enti territoriali resistenti tutti al risarcimento degli ulteriori danni non economici subiti e subendi dalla ricorrente per effetto della minor tutela contrattuale derivante, *in primis*, dalla mancata valutazione e computo del punteggio totale corretto di 86 punti totali nella GPS per la provincia di Siracusa, classe di concorso ADMM, Fascia 1 che, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, di seguito si elencano: mancata concessione di permessi retribuiti, mancato riconoscimento del c.d. bonus annuale della carta del docente, minor tutela in caso di morbilità e di gravidanza *etc.*;
 7. Con ogni ulteriore e pertinente provvedimento ritenuto di giustizia, e con vittoria di compensi professionali, spese generali ed accessori nella misura di legge.

Con espressa riserva di spiegare ulteriori richieste, eccezioni, deduzioni e difese, anche istruttorie, nei modi e nelle forme di rito che si rendessero necessarie per avversa difesa.

DOMANDA CAUTELARE EX ART. 700 C.P.C.

Il ricorso presenta i requisiti necessari per proporre domanda cautelare.

In ordine al *fumus boni iuris* l'odierna domanda si appalesa fondata per quanto fin qui pedissequamente argomentato, cui ci si riporta integralmente; in particolare risulta di palmare evidenza che la ricorrente subisce il gravissimo ed irreparabile danno di non essere stata destinataria di inserimento negli elenchi dei docenti a tempo determinato finalizzati all'immissione in ruolo per l'a.s. 2023/2024, classe di concorso ADMM (Fascia 1), con conseguente



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

mortificazione delle sue *chances* occupazionali ed evidente pregiudizio in termini economici, professionali e di carriera.

Quanto al secondo elemento essenziale ai fini della concessione della misura cautelare, il c.d. ***periculum in mora***, è di solare evidenza che nel caso di specie il requisito dell'urgenza ricorre laddove si consideri che in difetto di una tempestiva decisione risulteranno ulteriormente frustrate le possibilità della Prof.ssa Sonia Mammoliti di svolgere nell'A.S. 2023-2024 la prova finalizzata all'immissione in ruolo, e ciò non solo in relazione al corrente anno scolastico ma anche per i successivi, non essendo infatti certo che il punteggio totale di 77 punti (anziché quello corretto di 86) ingiustamente attribuito alla prof.ssa Sonia Mammoliti potrà garantirle nei prossimi anni le medesime *chances* occupazionali oggi disponibili.

In ogni caso, nelle more dei tempi del giudizio di merito, rimarrebbe finanche preclusa alla ricorrente la possibilità di accedere al ruolo nelle sedi prescelte, oggi disponibili ed ingiustamente assegnate ad altri docenti aventi punteggio pari o inferiori al suo nella medesima classe di concorso ADMM (Fascia 1).

Si consideri che l'art. 700 c.p.c., modellandosi sul ***periculum in mora*** affermato in concreto, deve avere un contenuto anticipatorio del provvedimento principale richiesto poiché è funzionale ad evitare il danno derivante dal ritardo con il quale il provvedimento principale potrà giungere a costituire gli effetti richiesti con domanda; lo stesso dovrà pertanto tendere non già a conservare lo stato di fatto ma ad operare in via provvisoria e ad anticipatoria l'effetto costitutivo ed innovativo del provvedimento principale, in presenza di tutti i requisiti richiesti dalla legge.

Si tratta, in buona sostanza, di una forma di tutela che è, nel caso in esame, sia un rimedio che un'anticipazione finalizzati a proteggere il diritto *de quo* dal *periculum in mora*, costituito dagli effetti negativi della durata, anche fisiologica, del processo nel tempo.

In modo ancor più specifico, nella vicenda in esame, sussiste sia l'elemento dell'attualità del pregiudizio (la prof.ssa Sonia Mammoliti ha già perso per l'a.s. 2023/2024 l'incarico di docente in prova finalizzato al conseguimento del ruolo a tempo indeterminato), che quello



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

della concreta possibilità di patire anche per i prossimi anni scolastici i medesimi effetti pregiudizievoli; ed é soltanto con l'intervento del Giudice della cautela che può paralizzarsi questo *iter* pregiudizievole ed impedirsi, in tutto o in parte, il danno irreparabile al diritto soggettivo della ricorrente.

Tutto quanto premesso e ritenuto, l'istante come sopra rappresentata e difesa, chiede accogliersi le seguenti

CONCLUSIONI CAUTELARI

Voglia questo Ecc.mo Giudice adito, *contrariis reiectis*,

- I. ritenere e dichiarare che la ricorrente Prof.ssa Sonia Mammoliti, per effetto della correzione dell'errore materiale dovuto al mancato inserimento del titolo di specializzazione all'interno della classe di concorso ADMM (Fascia 1) della GPS della provincia di Siracusa, ha diritto al punteggio totale di 86 nella classe di concorso ADMM, Fascia 1, GPS per la provincia di Siracusa per il biennio 2022-2024;
- II. conseguentemente, ritenere e dichiarare che la ricorrente ha pieno diritto, per posizione di graduatoria e punteggio, a ricoprire uno degli incarichi di docenza finalizzata al conseguimento del ruolo con contratto a tempo indeterminato per la classe di concorso ADMM (Fascia 1), GPS per la provincia di Siracusa, oggi assegnato alle docenti Zapparrata Graziana, Crapanzano Martina, Vinci Elena, Petrozzello Nadia e Caruso Sebastiana a seguito della procedura di nomina posta in essere dall'Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa in data 07/08/2023, *tutti insegnanti con punteggio pari o inferiore a quello cui ha diritto la ricorrente a seguito della correzione dell'errore materiale per cui oggi è causa;*
- III. per l'effetto, per le causali di cui in narrativa, **ordinare** alle Amministrazioni convenute, ciascuna per quanto di rispettiva competenza, di emanare tutti gli atti e i provvedimenti necessari a garantire alla Prof.ssa Sonia Mammoliti il diritto ad essere inserita per l'A.S. 2023/2024 nell'elenco dei docenti ammessi al c.d. anno di prova finalizzato al



Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

- conseguimento di un contratto di insegnamento a tempo indeterminato per la classe di concorso ADMM (Fascia 1), GPS per la provincia di Siracusa;
- IV. Con ogni ulteriore e pertinente provvedimento ritenuto di giustizia;
- V. Con vittoria di spese e compensi della presente fase cautelare;
- VI. *Salvis iuribus.*

ISTANZA di NOTIFICAZIONE ATTI EX ART. 151 C.P.C.

Allo stato attuale risultano controinteressati, *solo nominalmente individuati dal bollettino di nomina dell'Ufficio X – Ambito Territoriale di Siracusa ma senza alcuna notazione efficace ai fini della notificazione ordinaria di atti giudiziari*, tutti i docenti che si trovano in graduatoria GPS Siracusa – Fascia 1, classe di concorso ADMM aventi un punteggio totale pari o superiore a 77 (quello attualmente riconosciuto alla Prof.ssa Sonia Mammoliti) e fino al punteggio totale di 86 compreso (punteggio al quale avrebbe diritto la stessa); questi docenti sono in parte già destinatari di incarico a cattedra (c.d. anno di prova, come sopra specificato) finalizzato al conseguimento di un contratto di insegnamento a tempo indeterminato; mentre gli altri insegnanti, seppur non destinatari di incarico finalizzato al conseguimento di un contratto a tempo indeterminato, si trovano in posizione di graduatoria pari o superiore a quella oggi riconosciuta alla prof.ssa Sonia Mammoliti, e quindi con punteggio totale pari o superiore a 77 punti e fino ad un punteggio totale di 84, i quali potrebbero subire un pregiudizio dal riconoscimento di un punteggio superiore, sebbene corretto, in favore della prof.ssa Sonia Mammoliti.

Risulta di palmare evidenza che la notifica a tutti i soggetti, come sopra sommariamente individuati, risulterebbe alquanto gravosa, sia per l'oggettiva difficoltà di identificazione dei destinatari che per la tempistica indefinita necessaria al reperimento dei dati utili alla notificazione degli atti giudiziari; sul punto si rileva che la **consolidata prassi dei Giudici del Lavoro consente la notificazione mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'USP di riferimento**, e ciò in alternativa alla notificazione per pubblici proclami mediante pubblicazione sulla G.U. *ex art. 150 c.p.c.*



STUDIO LEGALE

Viale Santa Panagia 136/A - 96100 SIRACUSA - Tel./Fax 0931 492069

Avv. Tito Assennato

pec: tito.assennato@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 335 53 39 053
mail: avvtitoassennato@katamail.com

Avv. Gabriella Garofalo

pec: gabriella.garofalo@avvocatisiracusa.legalmail.it
cell. 340 36 38 543
mail: avvocato.garofalo@virgilio.it

Per quanto sopra precisato, si chiede che l'On.le Tribunale adito voglia autorizzare l'odierna esponente a notificare il presente ricorso, in uno al pedissequo decreto di fissazione di udienza, ai controinteressati potenziali ai sensi dell'art. 151 c.p.c. mediante la pubblicazione integrale degli atti nella pagina a ciò dedicata dei siti internet delle Amministrazioni citate (Ministero Istruzione, Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, Ufficio X - Ambito Territoriale di Siracusa).

Si allega:

- 1) DOMANDA IMMISSIONE GPS BIENNIO 2022-2024;
- 2) GPS del 04/08/2023;
- 3) Tabella A\7 O.M. n. 122\2022;
- 4) Decreto di pubblicazione esiti operazioni incarichi a tempo determinato finalizzati all'immissione in ruolo ADMM d.l. 44/2023 – a.s. 2023/24;
- 5) copia reclamo del 09/08/2023;
- 6) ricevuta accettazione pec reclamo;
- 7) ricevuta consegna pec reclamo trasmessa all'indirizzo drsi@postacert.istruzione.it;
- 8) ricevuta consegna pec reclamo trasmessa all'indirizzo uspsr@postacert.istruzione.it;
- 9) GPS dell'11/08/2023;

Ai sensi dell'art. 152, Disposizioni Attuative c.p.c. si dichiara che il valore del presente giudizio è indeterminato, e sconta un C.U. pari ad Euro 259,00.

Siracusa, 07 settembre 2023.

Avv. Tito Assennato

Avv. Gabriella Garofalo



TRIBUNALE DI SIRACUSA
SEZIONE LAVORO

Il Giudice dott. Luca Gurrieri,
nella causa R.G. n. 2709/2023,
letto il ricorso;
visti gli artt. 415 e 416 c.p.c. ;

fissa

l'udienza del **4 LUGLIO 2024**, ore 9.00, per la comparizione personale delle parti, l'interrogatorio libero, il tentativo di conciliazione e l'eventuale proposta transattiva; ricordando in particolare al convenuto che ha l'onere di costituirsi almeno dieci giorni prima dell'udienza, mediante deposito in Cancelleria di una memoria difensiva, nella quale devono essere proposte, a pena di decadenza, le eventuali domande in via riconvenzionale, le eccezioni processuali e di merito non rilevabili d'ufficio nonché tutte le sue difese, ivi compresa l'indicazione dei mezzi di prova.

Manda alla parte ricorrente di notificare il ricorso che precede ed il presente decreto entro 10 giorni da oggi, nel rispetto dei termini e delle formalità di legge.

Fissa

l'udienza del **26 OTTOBRE 2023**, ore 9.00, per la trattazione della sola istanza cautelare ex art 700 c.p.c.

AUTORIZZA LA CHIESTA NOTIFICA EX ARTT. 150-151 C.P.C.

Siracusa, 12/09/2023

Il Giudice
dott. Luca Gurrieri

