

QUADRO DI RIFERIMENTO DELLA PROVA ORALE CLASSE DI CONCORSO BE02

Ai sensi dell'art. 5 del D.M. n. 326/2021 e dell'Allegato A al medesimo decreto, la prova orale per la classe di concorso **BE02** è finalizzata all'accertamento della preparazione del candidato, secondo quanto previsto dal citato Allegato A, e valuta la padronanza delle discipline, nonché la relativa capacità di progettazione didattica efficace, anche con riferimento all'uso didattico delle tecnologie e dei dispositivi elettronici multimediali, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.

In base al citato DM la prova orale prevede:

un colloquio, su una traccia estratta 24 ore prima della prova tra tre predisposte dalla Commissione giudicatrice.

La prova orale consiste nella progettazione di una attività didattica, comprensiva delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche compiute e di esempi di utilizzo pratico delle tecnologie digitali. Per le classi di concorso di lingua straniera A-24, A-25 e B02 la prova orale è condotta nella lingua straniera oggetto di insegnamento.

La prova orale per i posti comuni e di sostegno valuta altresì la capacità di comprensione e conversazione in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue ad eccezione dei candidati per le classi di concorso A-24, A-25 e B-02 per la lingua inglese, nonché della specifica capacità didattica, che nel caso dei posti di sostegno contempla la didattica speciale.

Il Colloquio avrà una durata massima di 45 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi, di cui all'art. 20 della Legge 5/02/1992, n. 104, del tempo destinato alla prova.

Il colloquio, ai sensi dell'art. 6 del DM n. 326/2021, è valutato al massimo 100 punti e superato da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti.

Criteri di valutazione Classe di concorso BE02

Ambito 1 – max 40 punti - Competenza di progettazione pedagogico-didattica, con riferimento alla preparazione teorica in ambito normativo, alla collocazione della progettazione rispetto al contesto dato.

Ambito 2 - max 30 punti - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare

Ambito 3 – max 30 punti - Interazione orale: comprensione e produzione in lingua russa su argomenti di ordine professionale.

| | Ambiti | Indicatori | Descrittori di livello | Punti |
|---|--|--|---|---------|
| 1 | Progettazione didattica efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti. | Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla coerenza e alla giustificazione delle scelte operate. Pone attenzione alla definizione degli ambienti di apprendimento e all'integrazione significativa delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo. | Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche (anche con riferimento alle TIC) | 0 - 13 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise (anche con riferimento alle TIC). Le parti della programmazione sono incoerenti fra loro e/o non giustificate rispetto agli obiettivi didattici. | 14 - 27 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti (anche con riferimento alle TIC). Le parti della programmazione sono coerenti fra loro e giustificate rispetto agli obiettivi didattici, sebbene possano essere presenti alcuni punti inconsistenti. | 28 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche. Le parti della programmazione sono coerenti fra loro e giustificate rispetto agli obiettivi didattici, le TIC sono integrate in modo significativo (e non meramente accessorio). È rilevabile una specifica attenzione al discente. | 29 - 34 |
| | | | Manifesta una capacità di progettazione pienamente appropriata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche. Le parti della programmazione sono coerenti fra loro e giustificate rispetto agli obiettivi didattici, le TIC sono integrate in modo significativo (e non meramente accessorio). Sono rilevabili una specifica attenzione al discente e giustificate originalità e/o innovazione metodologica. | 35 - 40 |
| 2 | Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche | Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti. | Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato | 0 - 10 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise | 11 - 20 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti ma senza problematizzarne la complessità | 21 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari. Mostra a tratti una competenza critica. | 22 - 26 |
| | | | Tratta l'argomento assegnato in modo pienamente appropriato e con una contestualizzazione precisa, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari, che è anche in grado di discutere criticamente | 27 - 30 |

| | | | | |
|---|---|---|--|---------|
| 3 | <p>Interazione orale: comprensione e produzione in lingua russa (livello C1) e in lingua inglese (livello B2) su argomenti di ordine professionale. Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento almeno per la lingua russa al livello C1 e, per la lingua inglese, almeno a livello B2 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i></p> | <p>Capacità di interagire rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale.</p> | <p>Comprende in modo parziale, non risponde o espone in modo incoerente e con numerose interferenze e/o errori sintattici o lessicali caratteristici dei livelli inferiori al C1 per la lingua russa e inferiore al livello B2 per l'inglese</p> | 0 - 10 |
| | | | <p>Comprende, espone e interagisce in modo schematico con alcune interferenze e/o inesattezze o errori sintattici e/o lessicali caratteristici dei livelli inferiori al C1 per la lingua russa e inferiore al livello B2 per l'inglese</p> | 11 - 20 |
| | | | <p>Comprende, espone e interagisce in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale mostrando, tuttavia, una limitata capacità di argomentazione. Le interferenze e le inesattezze comunicative, lessicali o morfosintattiche sono del tutto sporadiche e dimostra di esserne consapevole e di autocorreggersi. La competenza linguistica è adeguata al livello C1 per la lingua russa e al livello B2 per la lingua inglese.</p> | 21 |
| | | | <p>Comprende, espone e interagisce in modo chiaro, corretto e adeguato dal punto di vista comunicativo, utilizzando un lessico appropriato e specialistico e una pronuncia fluente e sicura. L'argomentazione è ben articolata e l'organizzazione del discorso è naturale. Le interferenze e le imprecisioni linguistiche sono pressoché inesistenti. La competenza linguistica corrisponde al livello C1 per la lingua russa e al livello B2 per la lingua inglese.</p> | 22 - 26 |
| | | | <p>Comprende, espone e interagisce in modo fluido e naturale argomentando in maniera chiara, coerente e molto strutturata. Utilizza un lessico preciso, vario e specializzato. Interagisce in modo proattivo, con sicurezza e un'adeguata variazione di registro. Non si osservano interferenze né imprecisioni linguistiche. La competenza linguistica soddisfa pienamente il livello C1 per la lingua russa e al livello B2 per la lingua inglese.</p> | 27 - 30 |