

STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

TRIBUNALE DI CAGLIARI

SEZIONE LAVORO

GIUDICE Dott.ssa SCARPA MARIA LUISA – R.G. 66/2017

Ricorso per provvedimento d'urgenza in corso di causa
(artt. 669-quater e 700 c.p.c.)
con richiesta di emissione di decreto *inaudita altera parte*

Per i ricorrenti:

1. BERETTA AMBRA, nata a Cagliari il 21.05.1985 e residente in Monastir (CA) alla via Sassari 12A, C.F.: BRTMBR85E61B354R;
2. CARDIA MARIA VANESSA nata a Carbonia il 04.10.1972 e residente in Sant'Antioco alla via Oristano n. 21D, C.F.: CRDMVN72R44B745J;
3. CERAVOLA ELISA, nata ad Alghero il 11.12.1991 e residente in Quartu Sant'Elena alla via Olanda 13, C.F.: CRVLSE91T51A192K;
4. FOLLESA TAMARA, nata a Serrenti il 02.03.1980 e residente in Serrenti alla via A. De Gasperi n.19, C.F.: FLLTMR80C42I667F;
5. CANEGLIAS RITA, nata a Cagliari il 28.09.1971 e residente in Sanluri (VS) alla via Mazzini 25, C.F.: CNGRTI71P68B354K;
6. LODDO MARIANNA, nata a Cagliari il 23.02.1993 e residente in Villanovafranca alla via Renzo Laconi 19, C.F.: LDDMNN93B63B354O
7. ZUCCA MICHELE nata a Cagliari il 04.09.1991 e residente in Sinnai alla via G. di Vittorio n. 40, C.F.: ZCCMHL91P04B354W;

rappresentati e difesi, come da procura in calce al ricorso introduttivo del giudizio, dagli avv.ti Aldo Esposito (C.F. SPSLDA82M29L845K, PEC aldo.esposito@ordineavvocatita.it) e Ciro Santonicola (C.F. SNTCRI84L12C129L, PEC ciro.santonicola@ordineavvocatita.it) ed elettivamente domiciliato presso lo studio legale sito in Castellammare di Stabia (Na), Via Salvatore di Giacomo n. 15.



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

Gli avvocati Aldo Esposito e Ciro Santonicola dichiarano di voler ricevere tutte le comunicazioni riguardanti il procedimento de quo al seguente numero di fax: 08119189944 ed al seguente indirizzo di posta elettronica certificata: ciro.santonicola@ordineavvocatita.it.

-RICORRENTE-

CONTRO

- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA, in persona del Ministro *pro tempore*;
- AMBITO TERRITORIALE DELLA PROVINCIA DI CAGLIARI in persona del Dirigente *pro tempore*;
- UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SARDEGNA in persona del Dirigente *pro tempore*;

Tutti rappresentati e difesi *ope legis* dall'Avvocatura distrettuale dello Stato con sede in Cagliari alla via Dante 23/25

-RESISTENTI-

NEI CONFRONTI DI

- Tutti i docenti iscritti nella classi concorsuali della scuola secondaria di primo e di secondo grado della II Fascia delle Graduatorie di Istituto della provincia di Cagliari, valide per gli aa. ss. 2014-2017, ossia di tutti i docenti che - in virtù dell'inserimento degli insegnanti ricorrenti nella II fascia delle graduatorie di istituto delle provincia di Cagliari, per le classi concorsuali A031, educazione musicale negli istituti di istruzione secondaria di II grado, (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A029, denominata "musica negli istituti di istruzione secondaria di II grado"), A-32, educazione musicale nella scuola media, (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-30, denominata musica nella scuola secondaria di I grado), A077 strumento musicale nella scuola media, (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-56, denominata "strumento musicale nella scuola secondaria di I grado"), classe concorsuale A021, discipline pittoriche (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-09, denominata "Discipline grafiche, pittoriche e scenografiche"), classe concorsuale A025, disegno e storia dell'arte (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-17, denominata "Disegno e storia dell'arte negli istituti di istruzione secondaria di II grado"), classe di concorso A028, educazione artistica/italiana (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-01, denominata "Arte e immagine nella scuola secondaria di I grado") e classe di concorso D615 , ARTE DECOR.PITTORICA E SCENOGRAFICA (confluita ai sensi del DPR n. 19/2016 nella nuova classe di concorso A-



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocatita.it

09, denominata “Discipline grafiche, pittoriche e scenografiche”), valide per il triennio 2014/2017, - sarebbero scavalcate in graduatoria e per punteggio dagli istanti.

-POTENZIALI RESISTENTI-

FATTO

1. In data 09.01.2017 veniva depositato il ricorso RG. 66/2017, Giudice designato Dott.ssa Scarpa Maria Luisa, Tribunale di Cagliari, finalizzato al riconoscimento dell’abilitazione all’insegnamento in favore del docente diplomato AFAM Vecchio Ordinamento;
2. Nelle more del giudizio di merito, **in data 01/06/2017 è stato pubblicato il decreto ministeriale n. 374/17**, con cui si è disposto l’aggiornamento della seconda e della terza fascia delle graduatorie di circolo e d’istituto del personale docente ed educativo.
3. Le nuove graduatorie avranno validità per il triennio scolastico 2017/18, 2018/19 e 2019/20.
Il termine ultimo di presentazione della domanda è stato fissato al 24 giugno 2017.
4. A partire dal 14 luglio e fino al 26 luglio 2017 parte ricorrente, che ha presentato domanda per la III fascia delle graduatorie di istituto entro il 24 giugno 2017 (in quanto, al momento, non ancora dichiarata abilitata), ha potuto scegliere le scuole nelle quali è interessata ad ottenere le supplenze, presentando il modello B per le graduatorie di istituto dei docenti, tramite il portale Istanze On Line.
5. La pubblicazione delle graduatorie di istituto “provvisorie” è ormai imminente.
6. **La mancata inserzione del ricorrente nella seconda fascia delle graduatorie di istituto renderà più difficile l’inserimento nella scuola, in occasione delle imminenti convocazioni su “organico di fatto”, previste con l’avvio del nuovo anno scolastico 2017/18 (01 Settembre 2017), perché ne posporrà la posizione in graduatoria e si risolverà, quindi, in una perdita di professionalità e di chance, con particolare riferimento alla possibile copertura di posti mediante la stipula dei contratti di supplenza, anche annuali.**
7. Sulla base di tali circostanze gli scriventi legali si sono determinati a richiedere un provvedimento d’urgenza al fine di riconoscere il valore abilitante dei diplomi AFAM ante riforma (legge 508/99) in possesso dei ricorrenti, prima che **le nuove graduatorie di istituto “provvisorie” diventino definitive ed immodificabili, considerato l’avvio del nuovo anno scolastico 2017/18 in data 01 Settembre 2017**!
8. In giudizi aventi ad oggetto identica fattispecie, i Tribunali di Rieti, Terni ed Avellino, sezione lavoro, successivamente al deposito di un ricorso cautelare in corso di causa, emettevano un *decreto inaudita altera parte* affinché l’amministrazione resistente provveda al riconoscimento



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocati.it

dell'abilitazione ed all'inserimento dei docenti ricorrenti in II fascia delle Graduatorie di Istituto di Rieti (allegato 2).

DIRITTO

1) Sul *fumus boni iuris*.

Sebbene la sussistenza del "*fumus boni iuris*" ossia dell'approssimativa verosimiglianza dell'esistenza in diritto della pretesa azionata risulti già da quanto dedotto nel ricorso introduttivo del giudizio, il cui contenuto si intende qui integralmente trascritto, riteniamo comunque opportuno precisare il fondamento dell'azione.

Come già ampiamente articolato tra le ragioni di fatto, in data 21 dicembre del 2012, la Camera dei Deputati approvava in via definitiva la legge di stabilità n. 228 del 2012. La stessa all'art. 1, comma 107, prevede "I diplomi finali rilasciati dalle istituzioni di cui al comma 102, al termine dei percorsi formativi del previgente ordinamento, conseguiti prima dell'entrata in vigore della presente legge e congiuntamente al possesso di un diploma di scuola secondaria superiore, sono equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello secondo una tabella di corrispondenza determinata con decreto de Ministero dell'istruzione dell'università e della ricerca".

La norma, dunque, è chiarissima nell'equiparare il diploma AFAM vecchio ordinamento ai diplomi accademici di secondo livello.

Alla luce delle normative vigenti (rispettivamente L. 228/2012 e L. 53/2003), perciò, sia i diplomi AFAM vecchio ordinamento che quelli di maturità magistrale conseguiti entro l'a.s. 2001/2002 sono da considerarsi come aventi valore di diplomi accademici di secondo livello.

In considerazione di tale circostanza, appare irragionevole la scelta compiuta dal D.M. 323/2014 in base alla quale tra i titoli ritenuti equipollenti all'abilitazione all'insegnamento – che quindi danno accesso alla II fascia – si rinviene il diploma di maturità magistrale conseguito entro il 2002, mentre rimane del tutto estraneo quello rilasciato ante riforma dalle istituzioni definite "di alta formazione artistica, musicale e coreutica (AFAM)".

Conseguenza di tale estraneità è la considerazione di coloro i quali si trovino in possesso di quest'ultimo tipo di diploma tra quegli "aspiranti in possesso del titolo di studio valido per l'accesso all'insegnamento richiesto" citati dall'art. 2, comma 1, lettera c del D.M. 323/2014, e quindi la loro collocazione di III fascia.

Ciò premesso, il dettato del D.M. 323/2014 sembra comportare una irragionevole disparità di trattamento tra posizioni rese analoghe sul piano sostanziale dalla normativa vigente in materia.

Da tale ricostruzione, consegue che i ricorrenti, in quanto in possesso di diplomi AFAM congiuntamente a diplomi a diplomi di scuola secondaria superiore, sono titolari di titoli equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello, con valenza abilitante (sentenza n. 335/2016 Tribunale di



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocati.it

Pavia, sentenza n. 23320/2016 Tribunale di Brindisi e ordinanza n. 1247/2015 Tribunale di Benevento, sentenza n. 246/2017 Tribunale di Salerno, sentenza n. 326/2017 Tribunale di Brindisi, sentenza n. 57/2017 Tribunale di Vallo della Lucania, sentenza n. 58/2017 Tribunale di Vallo della Lucania, sentenza 31/2017 Tribunale di Monza, sentenza n. 282/2017 Tribunale di Benevento, sentenza n. 623/2017 Tribunale di Nocera Inferiore, sentenza n. 419/2017 Tribunale di Sassari, allegati 3).

In conclusione i ricorrenti hanno buon diritto di procedere con il presente strumento cautelare.

Sul *periculum in mora*, ulteriore precisazione.

Per quanto riguarda l'ulteriore requisito del cd. "*periculum in mora*", che afferisce ad un pregiudizio imminente ed irreparabile al diritto fatto valere in giudizio, occorre aggiungere l'assorbimento del *fumus boni iuris* sul *periculum*, nel senso che se è conclamata la violazione di una norma di legge non v'è *periculum* (per quanto flebile se flebile) che tenga, ben potendosi configurare **una condizione di subordinazione del *periculum in mora* stesso rispetto al *fumus boni iuris*.**

Questo rilievo porta alla conclusione, sposata da buona parte anche della dottrina, per la quale, ai fini dell'assumibilità della misura d'urgenza richiesta dalla parte, **rimane particolarmente rilevante il valore alto del *fumus boni iuris***, rispetto al quale è anche sufficiente un livello di *periculum in mora* di minore spessore.

Inoltre, si ribadisce come **la mancata inserzione del ricorrente nella seconda fascia delle graduatorie di istituto renderà più difficile l'inserimento nella scuola, in occasione delle imminenti convocazioni su "organico di fatto", previste con l'avvio del nuovo anno scolastico 2017/18 (01 Settembre 2017), perché ne posporrà la posizione in graduatoria e si risolverà, quindi, in una perdita di professionalità e di chance, con particolare riferimento alla possibile copertura di posti mediante la stipula dei contratti di supplenza, anche annuali.**

3. Richiesta di emissione di decreto *inaudita altera parte*.

La richiesta di decreto *inaudita altera parte* è giustificata ogni qual volta sussistono ragioni di urgenza talmente impellenti che non permettono neanche di attendere il decorso di pochi giorni necessari per la convocazione della controparte ovvero quando l'attuazione del provvedimento cautelare può essere pregiudicata dalla previa instaurazione del contraddittorio.

Nel caso di specie la convocazione della controparte può concretamente pregiudicare l'attuazione dell'invocato provvedimento tenuto conto che **l'avvio del nuovo anno scolastico 2017/18 e delle**



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocati.it

convocazioni da organico di fatto, funzionali alla stipula dei contratti a tempo determinato, è previsto in data 01 Settembre 2017.

Tutto ciò premesso, ritenuto e considerato i docenti come in epigrafe rappresentato, difesi e domiciliati

RICORRONO

all'Ill.mo Tribunale adito, affinché, ai sensi del combinato disposto degli art. 700 c.p.c. e artt. 669-
quater c.p.c., *Voglia contrariis reiectis*,

1) IN VIA PRINCIPALE, con decreto *inaudita altera parte*:

- riconoscere il valore formativo/abilitante dei diplomi accademici vecchio ordinamento, conseguiti presso le accademie di belle arti, gli istituti superiori per le industrie artistiche, conservatori ed istituti musicali pareggiati;
- consentire ai docenti ricorrenti, *ai sensi dell'art. 14 del D.M. 353/2014, l'inserimento in II fascia delle Graduatorie di Istituto, avendo gli stessi ottenuto il riconoscimento del titolo di abilitazione oltre il termine di aggiornamento previsto dal presente decreto. Ai suddetti insegnanti, all'atto del conseguimento dell'abilitazione, deve immediatamente essere garantito il diritto di precedenza assoluta nella fascia di appartenenza;*

contestualmente fissare l'udienza di comparizione delle parti davanti a sè assegnando all'istante un termine perentorio per la notificazione del ricorso e dell'*emittendo* decreto, considerata l'urgenza, mediante autorizzazione della notifica a mezzo pec, e a tale udienza con ordinanza confermare, modificare o revocare il provvedimento emanato con detto decreto;

2) IN VIA SUBORDINATA, ove non siano ritenuti sussistenti i presupposti per l'emissione del decreto *inaudita altera parte*, fissare la comparizione delle parti in contraddittorio, procedendo nel modo ritenuto opportuno e, comunque, emettendo ogni altro provvedimento d'urgenza, che appaia, secondo le circostanze, più idoneo ad eliminare il pregiudizio subito e *subendo* per tutti i motivi dedotti nel corpo dell'atto.

Con vittoria di spese e competenze del presente giudizio, da distrarre, in solido, in favore dei sottoscritti procuratori.

Salvis iuribus

Ai sensi della Legge sul contributo unificato si dichiara che il valore della presente controversia di lavoro è indeterminato

Con osservanza, si produce la seguente documentazione:

1. D.M. 374/17 di aggiornamento graduatorie di istituto triennio 2017/20.
2. Decreti *inaudita altera parte* emessi dal tribunale di Rieti, Terni e Avellino.
3. Precedenti giurisprudenziali afferenti ad identica fattispecie: sentenza n. 335/2016 Tribunale di Pavia, sentenza n. 23320/2016 Tribunale di Brindisi, ordinanza n. 1247/2015 Tribunale di



STUDIO LEGALE

Avv. Aldo Esposito Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15- 80053 Castellammare di Stabia (NA)
Cell.3661828489, tel/fax 08119189944,
Pec ciro.santonicola@ordineavvocati.it

Benevento, sentenza n. 246/2017 Tribunale di Salerno, sentenza n. 326/2017 Tribunale di Brindisi, sentenza n. 57/2017 Tribunale di Vallo della Lucania, sentenza n. 58/2017 Tribunale di Vallo della Lucania, sentenza 31/2017 Tribunale di Monza, sentenza n. 282/2017 Tribunale di Benevento, sentenza n. 623/2017 Tribunale di Nocera Inferiore, sentenza n. 419/2017 Tribunale di Sassari;

Castellammare di Stabia (Na)
15.08.2017

Avv. Aldo Esposito

Avv. Ciro Santonicola



STUDIO LEGALE
Avv. **Ciro Santonicola**
Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

La sottoscritta Beretta Ambra nata a Cagliari il 21/05/1985, residente a Monastir (CA) in Via Sassari n. 12A, C.F. BRTMBR85E61B354R,

nomino

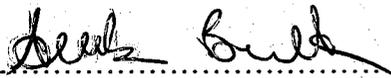
l'avvocato **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

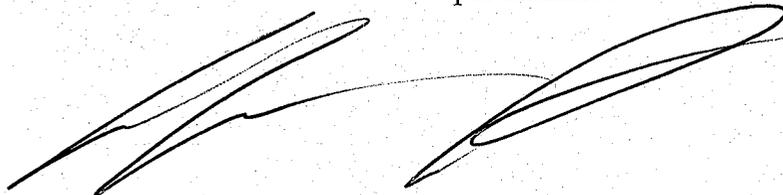
Eleggo domicilio presso lo studio legale dell'avvocato **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

Monastir, 25-11-2016

Firma.....



V. per autentica



Allegato n. 2

STUDIO LEGALE

Avv. **Ciro Santonicola**

Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

Il sottoscritto/a CARDIA MARIA VANESSA

C.F. CRD MVN 72 R 44 B 74 5 J

nato/a a CARBONIA il 04-10-72

residente in S. ANTIOCO VIA ORISTANO 21/D

nomino

l'avvocato **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

Eleggo domicilio presso lo studio legale dell'avvocato **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

S. ANTIOCO, li 21-11-2016

Firma Cardia Maria Vanessa

V. per autentica

STUDIO LEGALE

Avv. **Ciro Santonicola**

Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

La sottoscritta Ceravola Elisa, nata ad Alghero il 11/12/1991, residente a Quartu Sant'Elena in Via Olanda n. 13, C.F. CRVLSE91T51A192K,

nomino

l'avvocato **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

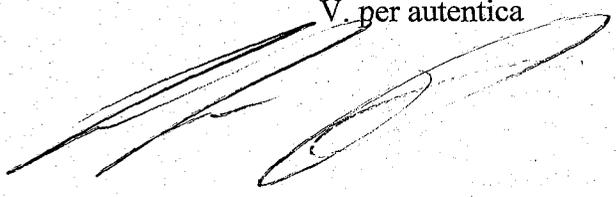
Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

Eleggo domicilio presso lo studio legale dell'avvocato **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

Quartu Sant'Elena, 24-11-2016

Firma.....*Elisa Ceravola*.....

V. per autentica



Allegato n. 2

STUDIO LEGALE

Avv. Ciro Santonicola
Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

Il sottoscritto/a.....FOLLESA TAMARA.....

C.F.FLTMR80C42I667F.....

nato/a aSERRENTI - CA..... il 02/03/80.....

residente in....SERRENTI - V. A. DE GASPERI n° 19.....

nomino

gli avvocati Aldo Esposito e Ciro Santonicola a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

Eleggo domicilio presso lo studio legale degli avvocati Aldo Esposito e Ciro Santonicola, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

.....Serrenti....., li 20/10/2016

Firma.....Tamara Follesa.....

V. per autentica

STUDIO LEGALE

Avv. **Ciro Santonicola**

Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

La sottoscritta **Loddo Marianna**, nata a Cagliari il 23-02-1993, residente a Villanovafranca in Via Renzo Laconi n. 19, C.F. LDDMNN93B63B354O,

nomino

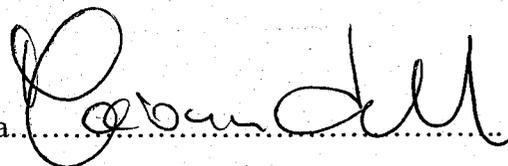
l'avvocato **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

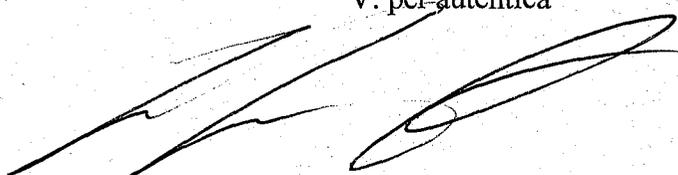
Eleggo domicilio presso lo studio legale dell'avvocato **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

Villanovafranca, 21-11-2016

Firma.....



V. per autentica



Allegato n. 2

STUDIO LEGALE

Avv. **Ciro Santonicola**

Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

Il sottoscritto/a... **CANEGLIAS RITA**

C.F. **CNGRT171P68B356K**

nato/a a **CAGLIARI** il **28-9-71**

residente in... **SANLUCA - VIA MAZZINI 25**

nomino

l'avvocato **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al **GIUDICE DEL LAVORO** territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

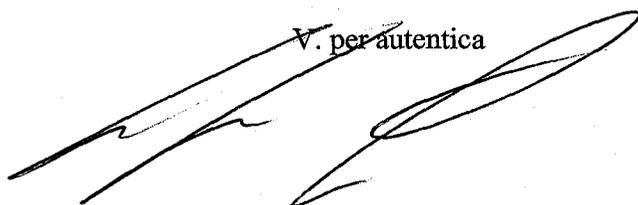
Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

Eleggo domicilio presso lo studio legale dell'avvocato **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

.. **SANLUCA**, li **29.11.2016**

Firma... **Rita Caneples**

V. per autentica



STUDIO LEGALE

Avv. **Ciro Santonicola**

Via Salvatore Di Giacomo, 15 Castellammare di Stabia (NA) -80053-

Il sottoscritto/a Michele Zucca

C.F. ZCCMHL91P04B354W

nato/a a Cagliari il 04/09/1991

residente in Sinnai

nomino

gli avvocati Aldo Esposito e **Ciro Santonicola** a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio dinanzi al GIUDICE DEL LAVORO territorialmente competente, conferendo ogni più ampia facoltà di legge, per ogni stato di giudizio, ivi compreso quello di nominare sostituti, proporre domande cautelari, rinunciare in tutto o in parte ai singoli motivi, al giudizio, alle domande cautelari ed a compiere ogni atto utile ai fini di causa, ivi compresa la riassunzione del giudizio.

Dichiaro, altresì, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 del D. Lgs. 196/03, di essere stato informato che i dati ed i documenti richiesti saranno utilizzati ai soli fini dell'incarico conferito e, ai sensi dell'art. 23, presto il mio consenso al loro trattamento mediante strumenti manuali, informatici e telematici.

Eleggo domicilio presso lo studio legale degli avvocati Aldo Esposito e **Ciro Santonicola**, sito in Castellammare di Stabia (Na) alla Via Salvatore di Giacomo n. 15.

Sinnai, li 29/11/2016

Firma Michele Zucca

V. per autentica

RACL 66 sub 2/2017

CRON. _____



TRIBUNALE ORDINARIO DI CAGLIARI

SEZIONE LAVORO

Il Giudice

letto il ricorso che precede, proposto ai sensi dell'articolo 700 c.p.c., in corso di causa, da Ambra Beretta, Maria Vanessa Cardia, Elisa Ceravola, Tamara Follesa, Rita Caneglias, Marianna Loddo e Michele Zucca, in data 15 agosto 2017;

ritenuto di dover convocare le parti non ricorrendo i presupposti per concedere il provvedimento *inaudita altera parte*, anche in ragione dei precedenti provvedimenti e dell'orientamento prevalente di questa sezione lavoro

fissa

l'udienza di comparizione delle parti avanti a sé per il giorno 19 settembre 2017, ore 10,00, mandando alla parte ricorrente affinché notifici alla parte convenuta, entro il termine del 28 agosto 2017, copia degli atti introduttivi del giudizio e del presente decreto, con invito alla parte convenuta (Ministero dell'Istruzione Ministero e Ufficio Scolastico Regionale -Ambito Territoriale della Provincia di Cagliari), ove possibile, a costituirsi presso la cancelleria due giorni prima della data dell'udienza sopra fissata, nonché nel medesimo termine a tutti i docenti attualmente iscritti nelle graduatorie d'istituto della Provincia di Cagliari valide per il triennio 2014-2017, II fascia, per le classi di concorso della Scuola Secondaria di primo e secondo grado indicate nel ricorso introduttivo del giudizio di merito alle pagine 2, 18 e 19 e nel ricorso proposto ai sensi dell'articolo 700 c.p.c. nelle pagine 2 e 3, ovvero A031 (A029), A032 (A-30), A077 (A-56), A021 (A-09), A025 (A-17), A028 (A-01) e D615 (A-09).

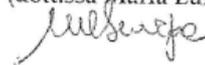
Dispone, perciò, ai sensi dell'articolo 151 c.p.c., che la parte ricorrente provveda anche alla notifica dei medesimi atti e del presente provvedimento ai predetti soggetti iscritti nelle citate graduatorie, autorizzando a tal fine anche il ricorso alla

notificazione in forma telematica, mediante pubblicazione degli atti introduttivi del giudizio e del presente decreto nell'apposita area del sito Internet istituzionale del Ministero dell'Istruzione convenuto.

Cagliari, 16 agosto 2017

IL GIUDICE

(dott.ssa Maria Luisa Scarpa)



IL FUNZIONARIO DI CANCELLERIA



RACL 66 sub 2/2017

Il Giudice

a scioglimento della riserva osserva quanto segue:

letto il ricorso che precede, proposto ai sensi dell'articolo 700 c.p.c., in corso di causa, da Ambra Beretta, Maria Vanessa Cardia, Elisa Ceravola, Tamara Follesa, Rita Caneglias, Marianna Loddo e Michele Zucca, in data 15 agosto 2017;

visto il decreto di fissazione udienza del 16 agosto 2017;

dato atto, rilevato che all'odierna udienza non si sono costituite le parti convenute e che il difensore della parte ricorrente ha precisato di avere notificato il ricorso introduttivo del giudizio oltre il termine fissato per la notifica con il decreto del 16 agosto 2017, chiedendo un nuovo termine per rinnovarla;

autorizza

il rinnovo della notifica del ricorso d'urgenza entro il termine perentorio del 29 settembre 2017 fissando nuova udienza di comparizione delle parti avanti a sé per il giorno 19 ottobre 2017, ore 9.00, mandando alla parte ricorrente affinché notifichi alla parte convenuta, entro il termine del 29 settembre 2017, copia degli atti introduttivi del giudizio, dell'originario decreto di fissazione di udienza e del presente verbale, con invito alla parte convenuta (Ministero dell'Istruzione Ministero e Ufficio Scolastico Regionale -Ambito Territoriale della Provincia di Cagliari), ove possibile, a costituirsi presso la cancelleria due giorni prima della data dell'udienza sopra fissata, nonché nel medesimo termine a tutti i docenti attualmente iscritti nelle graduatorie d'istituto della Provincia di Cagliari valide per il triennio 2014-2017, II fascia, per le classi di concorso della Scuola Secondaria di primo e secondo grado indicate nel ricorso introduttivo del giudizio di merito alle pagine 2, 18 e 19 e nel ricorso proposto ai sensi dell'articolo 700 c.p.c. nelle pagine 2 e 3, ovvero A031 (A029), A032 (A-30), A077 (A-56), A021 (A-09), A025 (A-17), A028 (A-01) e D615 (A-09).

Dispone, perciò, ai sensi dell'articolo 151 c.p.c., che la parte ricorrente provveda anche alla notifica dei medesimi atti e del presente provvedimento ai predetti soggetti iscritti nelle citate graduatorie, autorizzando a tal fine anche il ricorso alla notificazione in forma telematica, mediante pubblicazione degli atti

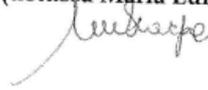
introduttivi del giudizio e del presente decreto nell'apposita area del sito Internet istituzionale del Ministero dell'Istruzione convenuto.

Manda alla cancelleria per gli adempimenti di competenza.

Cagliari, 19 settembre 2017

IL GIUDICE

(dott.ssa Maria Luisa Scarpa)



IL FUNZIONARIO DI CANCELLERIA