

Avviso

Consiglio di Stato – Roma – Sez. VII.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 2346/2022, RGN 9472/2022, ricorso Annarita Bisceglia (avv. Guido Marone) c/ Ministero dell'istruzione e del Merito la Commissione esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t., e nei confronti della prof. ssa Emanuela Pispisa.

NONCHÉ NEI CONFRONTI di tutti i candidati del concorso de quo risultati vincitori e/o idonei inseriti in graduatoria e regolarmente evocati in giudizio mediante notificazione per pubblici proclami;

PER LA RIFORMA E/O L'ANNULLAMENTO della sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. III *bis*, n. 12804/2022 depositata in data 10 ottobre 2022, nel giudizio iscritto al R.G. n. 7011/2019, recante rigetto del ricorso proposto avverso gli esiti del concorso ordinario per il reclutamento di dirigenti scolastici indetto con decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017).

Con ricorso introduttivo del giudizio di prime cure, ella insorgeva avverso le operazioni di correzione svolte dalle Commissioni esaminatrici, impugnando, dapprima l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale in una a tutti gli atti endo-procedimentali ed ai provvedimenti presupposti, e successivamente tutti gli atti consequenziali adottati a conclusione dell'*iter* selettivo, ivi compresi i decreti di nomina ed assegnazione dei candidati alle sedi di servizio.

La ricorrente, quindi, sollevava plurime censure di legittimità che investivano le modalità di valutazione delle prove, la composizione della Commissione esaminatrice, i criteri di attribuzione dei punteggi, contestando anche l'assenza di condizioni organizzative sufficienti a garantire la trasparenza, la *par condicio* e la regolarità della procedura selettiva.

L'appellante ha presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso de quo per i seguenti motivi 1) *ERROR IN IUDICANDO*. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 88 COD. PROC. AMM. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 64, 65, 66 E 67 COD. CIV. DIFETTO DI ISTRUTTORIA PROCESSUALE. MOTIVAZIONE PERPLESSA ED INCONGRUA. 2) *ERROR IN IUDICANDO*. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 3 E 88 COD. PROC. AMM. MOTIVAZIONE PERPLESSA.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati individuati in tutti i candidati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 e nella successiva graduatoria di merito.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

Avv. Guido Marone