

AVVISO DI PUBBLICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI CIRCA LA PENDENZA DI RICORSO AL TAR LAZIO – ROMA

Si forma la presente, su ordine del TAR Lazio, Roma, sez. III-bis, adottato con ordinanza n. 5046/2022 del 3 agosto 2022, nella causa r.g. 8461/2022, per dare pubblica informazione circa la pendenza del seguente ricorso:

1) autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale del ricorso

TAR Lazio, Roma, sez. III-bis; r.g. n. 8461/2022

2) nome dei ricorrenti e l'indicazione dell'amministrazione intimata

ricorrente: Comune di Piedimonte Matese, C.F. 82000790616, con sede istituzionale in Piedimonte Matese (CE), Piazza Roma

resistente: Ministero dell'Istruzione, con sede istituzionale in Viale di Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM)

controinteressato intimato: Comune di Benevento, con sede legale in Via Annunziata, 138 – Palazzo Mosti – 82100 Benevento

3) estremi dei provvedimenti impugnati

- nota dell'8 maggio 2022, recante “D.M.2dicembre2021, n.343 –Avviso pubblico prot.n. 48048 del 2 dicembre 2021 per la presentazione di candidature per la realizzazione di nuovi edifici scolastici pubblici mediante sostituzione edilizia, da finanziare nell'ambito del PNNR, Missione2– Rivoluzione verde e transizione ecologica – Componente3 –Efficienza energetica e riqualificazione degli edifici – Investimento 1.1 : “Costruzione di nuove scuole mediante sostituzione di edifici”, finanziato dall'Unione europea– Next Generation EU. CUP:D12C22000130006. Comunicazione di esclusione dalla procedura.”;

- nota del 9.6.2022, recante “Riscontro nota del 16 maggio 2022, prot. n. 32966.” di comunicazione di diniego dell'accoglimento delle controdeduzioni del Comune e conferma dell'esclusione dalla procedura;

- graduatoria pubblicata sul portale web della procedura <https://pnrr.istruzione.it/avviso/nuove-scuole/>;

- ogni altro atto antecedente o successivo, comunque connesso a quelli impugnati, anche se di contenuti ignoti.

4) sunto dei motivi di ricorso

a) Eccesso di potere per violazione art. 5 dell'Avviso Pubblico del 2.12.2021, violazione art. 8, pt. 4, dell'Avviso Pubblico del 2.12.2021 e violazione dell'art. 9, commi 2 e 3 dell'Avviso Pubblico del 2.12.2021. Violazione del principio di immodificabilità sostanziale degli atti della procedura. Eccesso di potere per carenza di istruttoria, motivazione insufficiente, carenza dei presupposti.

Il Comune si duole della illegittimità della sua esclusione dalla procedura in quanto

- il bando non prevede in alcun punto la sanzione della esclusione per domande "prive" della verifica di interesse culturale, potendo anzi tale aspetto riverberare esclusivamente sulla assegnazione del punteggio rispetto al progetto- Si lamenta inoltre che la verifica è stata disposta autonomamente dal Comune, essendo l'unico metodo compatibile con le tempistiche del bando.

- nessun edificio tra quelli oggetto del progetto presenta un Indice di Rischio (IR) superiore a 0.8 visto che l'unico dato a tal fine rilevante è quello contenuto nella scheda di sintesi, che, per il "padiglione B" oggetto di contestazione, riporta indice di rischio di vulnerabilità sismica $PGA_{CLV} / PGA_{DLV} = 0,713$, inferiore quindi a 0,8.

b) Violazione art. 7 l. n. 241/1990, eccesso di potere per carenza di istruttoria e mancanza dei presupposti

Il Comune lamenta che il Ministero, senza preventiva comunicazione di alcun tipo e quindi in violazione del citato art. 7 l. 241/1990, abbia introdotto un ulteriore profilo di inammissibilità connesso alla concessione di precedenti finanziamenti regionali sull'immobile. Il Comune contesta anche la fondatezza del rilievo, non essendo a conoscenza di finanziamenti concessi.

5) indicazione dei controinteressati (soggetti utilmente graduati nella graduatoria Campania)

Comune di Castel Volturno;

Comune di Bellosguardo;

Comune di Cervinara;

Comune di Capriati a Volturno;

Comune di Gioia Sannitica;

Comune di Nocera Inferiore;

Comune di Somma Vesuviana;

Comune di Formicola;

Comune di Letino;

Comune di Cervino;

Comune di Agerola;

Comune di Rutino;

Comune di Cuccaro Vetere;

Comune di Sant'Arpino;

Comune di Santa Maria a Vico;

Comune di Oliveto Citra;
Comune di San Giorgio del Sannio;
Comune di Pontecagnano Faiano;
Comune di Napoli;
Comune di Mercogliano;
Comune di Villa di Briano;
Comune di San Gennaro Vesuviano;
Comune di Vallo della Lucania;
Comune di Melito Irpino;
Comune di Battipaglia;
Comune di Casal Velino;
Comune di Casavatore;
Comune di Marigliano;
Comune di Mignano Monte Lungo;
Comune di Olevano sul Tusciano;
Comune di Benevento;
Provincia di Avellino;
Provincia di Salerno;
Provincia di Caserta;
Città Metropolitana di Napoli.

Si informa che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si informa altresì che la notificazione per pubblici proclami nelle presenti forme è stata autorizzata dal TAR Lazio, Roma, sez. III-bis, con ordinanza n. 5046/2022 del 3 agosto 2022.

Si allegano:

- a) testo integrale del ricorso notificato;
- b) ordinanza n. 5046/2022 che ha autorizzato la notificazione per pubblici proclami