

**AVVISO DI NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI
AUTORIZZATA DALL'ORDINANZA N. 5186/2022 EMESSA DAL
TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO, SEDE
DI ROMA, SEZIONE III BIS, PUBBLICATA IN DATA 08 LUGLIO 2022 E
COMUNICATA IN PARI DATA**

**1.- AUTORITÀ GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE ED
IL NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL RICORSO:**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma - Ricorso Rg. n.
5186/2022

**2.- NOME DEI RICORRENTI E L'INDICAZIONE
DELL'AMMINISTRAZIONE INTIMATA:**

Ricorrenti:

Nicolino Luciano

Amministrazione Intimata:

Ministero dell'Istruzione, USR Lazio, USR Toscana

**3.- ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI E SUNTO DEI
MOTIVI DI GRAVAME:**

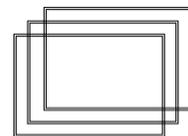
Provvedimenti Impugnati:

1) del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, con il quale il Ministero dell'Istruzione ha decretato il mancato superamento della prova scritta sostenuta in data 28/04/2022 (all.to 2) dal ricorrente per la classe di concorso A045 - "Scienze Economico Aziendali" per la Regione Lazio, in relazione al concorso ordinario di cui al D.D. M.I. n. 499/2020, come modificato ed integrato dal D.D. M.I. n. 23/2022, nella parte in cui attribuisce al ricorrente un punteggio di 68/100 punti, inferiore a quello legittimamente spettante;

2) dei verbali/atti della Commissione Nazionale con cui sono state predisposte e/o approvate le domande da somministrare ai candidati in occasione della prova scritta e le relative opzioni di risposta, con particolare riferimento ai quesiti nn. 16 e 23 del questionario somministrato al ricorrente in quanto manifestamente erroneo/fuorviante, redatto dalla Commissione nazionale di

Studio Legale
Avv. Maria Rosaria Altieri

Via Rubino, 38 - 04023 Formia (Lt)- tel. e fax 0771 324437
e-mail: avv.mrosariaaltieri@libero.it - postapec: avv.mrosariaaltieri@avvpec.it



SIDELS
Società Italiana di Diritto e
Legislazione Scolastica
www.sidels.it

cui all'art. 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326 e dell'art. 3 del Decreto dipartimentale n. 23 del 05.01.2022;

3) del questionario somministrato a parte ricorrente in occasione della prova scritta svoltasi in data 26/04/2022, con particolare riferimento ai quesiti nn. nn. 16 e 23, in quanto manifestamente erroneo/fuorviante;

4) del correttore e del foglio risposte relativo al questionario di cui al superiore punto 2;

5) del punteggio numerico, pari a 68/100, assegnato a parte ricorrente in esito alla prova scritta svolta in data 28/04/2022, in quanto viziato dalla presenza di due quesiti erronei e/o fuorvianti;

6) dei verbali di svolgimento e correzione, ancorché non noti e conosciuti all'atto della proposizione del presente ricorso, di estremi non conosciuti della prova scritta del ricorrente;

7) dei quadri di riferimento redatti dalla Commissione Nazionale di cui all'art. 7, comma 1, del D.M. 9 novembre 2021, n. 326 e dell'art. 3 del Decreto dipartimentale n. 23 del 05.01.2022 (all.to 3);

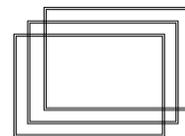
8) quali provvedimenti consequenziali ai precedenti provvedimenti amministrativi impugnati ai nn. 1-7 di cui innanzi, di data e protocollo sconosciuti, degli elenchi dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, relativamente alla classe di concorso A045 per la Regione Lazio, nella parte in cui non includono il nominativo della dott. Luciano Nicolino;

9) ove esistente e per quanto non noto e non conosciuto all'atto della proposizione del presente ricorso, del verbale con cui è stata approvata la lista dei candidati ammessi alla prova orale;

10) ove occorra e per quanto di interesse, del bando di concorso di cui al D.D. n. 499 del 21 aprile 2020 (all.to 4) come modificato ed integrato del D.D. n. 23 del 5 gennaio 2022 (all.to 5);

nonché di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, ove lesivo, o allo stato non conosciuto e con riserva di impugnare tali atti con apposito atto di motivi aggiunti.

Motivi Di Ricorso:



Preliminarmente l'interesse ad agire, idoneo a costituire prova di resistenza, è rinvenibile nella circostanza che l'accertamento dell'erroneità/ambiguità dei due quesiti contestati sarebbe sufficiente a consentire al ricorrente l'ammissione alla successiva fase della procedura concorsuale oggetto di gravame.

Nel merito, il ricorrente contesta la correttezza di due quesiti contenuti nel questionario sottopostogli in sede d'esame: in particolare, si tratta dei quesiti nn. 23 e 16. Il primo è errato, il secondo fuorviante.

4.- INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI, COME SOPRA SPECIFICATI

Tutti i candidati inseriti nell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale per la classe di concorso A045 - "Scienze Economico Aziendali" per la Regione Lazio, di data e protocollo sconosciuti

5.- LO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO PUÒ ESSERE SEGUITO il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

6.- L'INDICAZIONE DEL NUMERO DELL'ORDINANZA CON LA QUALE È STATA AUTORIZZATA LA NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI:

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dall'Ordinanza n. 5186/2022, pubblicata l'08/07/2022, emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Sede di Roma, Sezione III *Bis*.

7. TESTO INTEGRALE DEL RICORSO INTRODUTTIVO

Il testo integrale del ricorso introduttivo è in allegato al presente avviso.

8- SI ALLEGA

- ordinanza resa dal TAR Lazio, sede. Roma, sez. 3 *bis*, n. 5186/2022 pubblicata l'08/07/2022, r.g. 7557/2022
- ricorso
- contabile bonifico

Formia-Roma, 29/07/2022

f.to digitalmente
Avv. Maria Rosaria Altieri