

**DINO CAUDULLO**

CN = DINO CAUDULLO  
C = IT

**ON.LE TAR LAZIO – ROMA**

**MEMORIA DIFENSIVA**

**GIUDIZIO N. 6490/2022 RG**

**Per:** Modesti Caterina

**Contro:** Ministero dell'Istruzione ed altri

\*\*\* \*\*

Facendo seguito a quanto rilevato e dedotto in seno al ricorso introduttivo, al fine di agevolare la disamina delle censure da parte del Collegio, si riporta di seguito una sintesi delle domande da ritenere illegittime o comunque errate.

Punteggio riportato nella prova scritta 68/100.

**DOMANDA N.28**

Il titolo di un celebre saggio di Cesare Brandi è...

a La prospettiva come forma simbolica

\*b Spazio italiano, ambiente fiammingo

c La coscienza storica dell'arte d'Italia

d L'Antirinascimento

La domanda deve ritenersi formulata erroneamente ed in maniera fuorviante, tale da indurre in errore i candidati, pertanto la stessa va annullata ed invalidata, con conseguente proporzionale abbassamento della soglia minima di 70/100.

**DOMANDA N.16**

Quale dei seguenti personaggi favorì indirettamente, ma in maniera determinante, l'acquisto degli Elgin Marbles da parte del British Museum?

a Winckelmann

b Blake

\*c Canova

d Thorvaldsen

Il quesito deve ritenersi errato in quanto mal posto e fuorviante, pertanto va annullato ed invalidato, con conseguente proporzionale abbassamento della soglia minima di 70/100 o, in subordine, va considerata corretta la risposta resa dal ricorrente con la conseguente attribuzione di punti 2.00.

**DOMANDA N.42**

L'intenzione di "fare dell'impressionismo qualcosa di solido e duraturo come l'arte dei musei" è stata espressa da...

a Monet X

b Degas

c Renoir

\*d Cézanne

Si contestano l'inesattezza e l'incompletezza della citazione espressa nella domanda, in quanto essa è stata riportata in maniera frammentaria, priva del suo contesto, della sua fonte documentaria e, soprattutto, della sua parte iniziale (cioè "L'impressionismo è la mescolanza ottica dei colori: io devo spingermi oltre"). Tale privazione non solo costituisce un grave errore metodologico, perché fa un uso scorretto delle fonti e del loro trattamento, ma ha mutato completamente il significato dell'affermazione, generando uno di senso opposto alle intenzioni dell'enunciato integrale. Inoltre, il taglio eseguito alla citazione ha causato fraintendimenti nel candidato, ponendolo nella condizione di scartare la risposta corretta e/o di non riconoscerla come tale, perché incompiuta.

Pertanto, tenuto conto che la domanda in questione è da ritenersi errata o comunque ambigua e fuorviante la stessa va annullata ed invalidata, con conseguente proporzionale abbassamento della soglia minima di 70/100.

Pertanto, per quanto esposto, si insiste nella domanda cautelare.

Avv. Dino Caudullo