

AVVISO RELATIVO ALLA INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO A MEZZO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI NEL GIUDIZIO RG 6395/2019 PENDENTE PRESSO IL TAR LAZIO ROMA DISPOSTO CON DECRETO PRESIDENZIALE DEL 28/11/2022

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, sez. III bis con DECRETO del 28/11/2022 ha autorizzato la notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione di apposito avviso in una apposita sezione denominata "atti di notifica" del sito web istituzionale del Ministero del ricorso R.G. 6395/2019 e degli altri atti indicati nel medesimo decreto, CON LE INDICAZIONI DI CUI ALL'ORDINANZA DEL TAR LAZIO SEZIONE III BIS N. 836/2019 CHE QUI DI SEGUITO SI RIPORTANO:

1. AUTORITÀ GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE E NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL RICORSO:

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, sezione III bis, R.G. n. 6395/2019

2. NOME DEL RICORRENTE E INDICAZIONE DELLE AMMINISTRAZIONI INTIMATE:

- ricorrente: CINQUE ROSA rappresentata e difeso dall'Avv. MARIA CRISTINA FABBRETTI del Foro di Bologna, C.F. FBBMCR87P52A558U, (fax per comunicazioni 051270279, Posta Elettronica Certificata: mariacristinafabretti@ordineavvocatibopec.it)

- Amministrazioni intimate: **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro pro-tempore; **COMMISSIONE DEL CORSO-CONCORSO NAZIONALE PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DI DIRIGENTI SCOLASTICI PRESSO LE ISTITUZIONI SCOLASTICHE STATALI D.D.G. MIUR del 23 novembre 2017, n. 1259**, in persona del Legale Rappresentante pro tempore.

e nei confronti di

- **MUSCHERA' MANUELA;**

- **CONTROINTERESSATI;**

3. ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI E SUNTO DEI MOTIVI DI GRAVAME:

- **provvedimenti impugnati:** provvedimento di non ammissione alla prova orale della procedura pubblicato in data 27/03/2019 con D.D.G. N. AOODPIT 395 DEL 27/03/2019 e relativo allegato elenco dei candidati convocati alla prova orale; provvedimento prot. 738 del 20/05/2019 del capo dipartimento del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico di integrazione che decreta l'integrazione dell'elenco dei candidati convocati alla prova orale; verbale della sotto-commissione di concorso di correzione delle prove scritte del concorso di parte ricorrente; scheda di valutazione della prova scritta di parte ricorrente; tutti gli atti presupposti e/o conseguenti ancorché non conosciuti;

provvedimenti impugnati con primo atto di motivi aggiunti:

- graduatoria di merito allegata al decreto del MIUR dell'1/08/2019 prot. 1205

nella parte in cui non contiene il nominativo del ricorrente;

- graduatoria di merito allegata al decreto del MIUR D.D. 1229 del 7 agosto

2019. Graduatoria del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici rettificata

nella parte in cui non comprende il nominativo del ricorrente;

- di tutti gli atti presupposti e/o conseguenti ancorché non conosciuti.

provvedimenti impugnati con secondo atto di motivi aggiunti:

-del decreto del MI del 12/08/2021 prot. 1357 e della allegata graduatoria rettificata nella parte in cui non comprende il nominativo della ricorrente;

- di tutti gli atti presupposti e/o conseguenti ancorché non conosciuti;

- **MOTIVI DI GRAVAME ATTO MOTIVI AGGIUNTI:**

A) ILLEGITTIMITÀ DERIVATA PER:

I- VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE D.D.G. N. 1259 DEL 23 NOVEMBRE 2017 DEL MIUR. VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO CONCORSUALE. VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ARTT. 3 E 97 COSTITUZIONE. VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 3, L. N. 241/90 E DEL D.P.R. N. 487/1994. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO, CONTRADDIZIONE, DIFETTO DI ISTRUTTORIA, CARENZA E DIFETTO DI MOTIVAZIONE, ILLOGICITÀ E IRRAGIONEVOLEZZA DELLA MOTIVAZIONE, ERRONEA VALUTAZIONE E TRAVISAMENTO DEI FATTI. Il rinvio dello svolgimento della prova scritta disposto nei confronti dei soli candidati sardi ha violato in maniera palese la par condicio concorsuale e le previsioni del bando di concorso. In sostanza, l'Amministrazione scolastica non solo non ha disposto tempestivamente il rinvio della prova scritta su tutto il territorio nazionale, appresi i fatti della Sardegna, ma neanche ha provveduto ad assicurare il rispetto del principio di contestualità della prova scritta e di parità di trattamento tra i candidati, così come disposto dal Bando di concorso.

II- VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FASA APPLICAZIONE ART. 8 COMMA 4 DEL D.D.G. N. 1259 DEL 23 NOVEMBRE 2017 DEL MIUR. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO, CONTRADDIZIONE, DIFETTO DI ISTRUTTORIA, CARENZA E DIFETTO DI MOTIVAZIONE, ILLOGICITÀ E IRRAGIONEVOLEZZA DELLA MOTIVAZIONE PER LA PREVISIONE E SOMMINISTRAZIONE DI QUESITI FORMULATI IN TERMINI DI STUDIO DI CASI IN SEDE DI PROVA SCRITTA E NON DI RISPSOTE APERTE. Al contrario di quanto previsto dall'articolo 8 del bando di concorso, due dei cinque quesiti somministrati ai concorrenti in sede di prova scritta erano domande formulate quali veri e propri "casi" da risolvere (doc. 9). La risoluzione di un "caso" è prescritta dal bando di concorso con esclusivo riferimento alla prova orale (l'articolo 9 comma 2 lettera a) del bando di concorso prevede che: "la prova orale consiste in: a)un colloquio sulle materie d'esame... e sulla verifica della capacità di risolvere un caso riguardante la funzione del dirigente scolastico" – doc. 5).

III- VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6, L. N. 241/90. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO, CONTRADDIZIONE, DIFETTO DI ISTRUTTORIA, ERRONEA VALUTAZIONE DEI FATTI PER LE GRAVISSIME ANOMALIE DEL SISTEMA INFORMATICO PREDISPOSTO DAL MINISTERO E DELLE APPARECCHIATURE INFORMATICHE PRESENTI NELLE DIVERSE SEDI DI CONCORSO Come sopra anticipato, la procedura concorsuale in oggetto è risultata palesemente viziata anche in ragione di talune gravissime anomalie del sistema informatico predisposto dall'Amministrazione e posto a disposizione dei concorrenti per l'espletamento della prova scritta.

IV - ECCESSO DI POTERE, ILLOGICITÀ, INGIUSTIZIA MANIFESTA, FALSI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO, DIFETTO DI RAGIONEVOLEZZA E DI ISTRUTTORIA. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITA' DI TRATTAMENTO. I provvedimenti impugnati sono, poi, illegittimi per eccesso di potere, illogicità, ingiustizia manifesta, falsi presupposti di fatto e di diritto, difetto di ragionevolezza, di istruttoria e parità di trattamento. Infatti, alcune sottocommissioni, in maniera palesemente illegittima e in violazione del principio di par condicio concorsuale, hanno operato a posteriori una rivalutazione dei punteggi attribuiti ai n. 5

quesiti a risposta aperta in virtù del punteggio elevato conseguito dal candidato alla prova di lingua straniera

V - VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE ART. 8 BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE ALLA LINGUA STRANIERA. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITA' DI TRATTAMENTO I test somministrati dalla commissione in ordine alla prova di lingua straniera prevedevano un grado difficoltà ben differente in relazione alla lingua prescelta dal candidato. Mentre i testi somministrati per la lingua francese, tedesca e spagnola sono risultati di maggiore semplicità, quelli disposti e prescelti per la prova di lingua inglese, per gli sventurati ricorrenti che avevano scelto tale lingua, erano ben più difficoltosi.

VI - VIOLAZIONE DI LEGGE PER VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 3 E 22 L. 241/90, DELL'ART. 12 D.P.R. 487/94 E DELL'ART. 7 D.P.R. 686/1957 E DELL'ART. 15 D.P.R. 487/1994. Parte ricorrente si è vista attribuire un punteggio per ogni criterio ed un punteggio complessivo senza alcuna motivazione della valutazione effettuata dalla Commissione.

4. INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI:

Tutti i soggetti ricompresi nella graduatoria del corso-concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici bandito con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, allegata al decreto del MIUR dell'1/08/2019 prot. 1205 e nella graduatoria di merito allegata al decreto del MIUR D.D. 1229 del 7 agosto 2019 come rettificata dal decreto del MI del 12/08/2021 prot. 1357. Graduatoria del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici rettificata che si allega quale allegato 1.

5. INDICAZIONI PER LA CONSULTAZIONE DEL PROCESSO:

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio - Roma" della sezione terza bis del T.A.R..

6. INDICAZIONE ORDINANZA AUTORIZZATIVA DELLA NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI:

La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. III bis del T.A.R. Lazio sede di Roma con decreto presidenziale allegato n. 3.

7. TESTO INTEGRALE DEL RICORSO:

All' allegato 2 del presente avviso vi è la copia integrale del ricorso notificato.