

TRIBUNALE DI MESSINA- SEZ. LAVORO- G.L. DOTT.SSA R. BONANZINGA**Istanza di anticipazione di udienza****e/o di concessione di provvedimento *inaudita altera parte***

nell'interesse della Dott.ssa **Pirrotta Fortunata**, rappresentata e difesa dal **Prof. Avv. Massimo Galletti** e dall'**Avv. Gaetano Mercadante**, giusta procura in atti

contro

Ministero dell'Istruzione, in pers. del Ministro *p.t.*, domiciliato per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Messina, Via dei Mille, isol. 221, n. 65, Messina;

Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia (U.S.R.), in persona del Dirigente *p.t.*, domiciliato per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Messina, Via dei Mille, Isol. 221;

Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia (U.S.R.), Ufficio VIII - Ambito Territoriale di Messina, in pers. del legale rapp.te, domiciliato per legge presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Messina, Via dei Mille, Isol. 221, n. 65, Messina

e nei confronti

dei docenti iscritti nella I Fascia G.A.E. – Graduatoria ad esaurimento, nonché di tutti i docenti attualmente inseriti nella I Fascia delle Graduatorie provinciali per le supplenze – GPS, classe ADSS, rispetto ai quali la odierna deducente avrebbe diritto - ove inserita nella I fascia GAE - ad essere preferita nell'assegnazione dei contratti a tempo determinato.

Premesso

- che con provvedimento del 23/08/2022 codesto Ill.mo G.L., visto il ricorso ex art. 700 c.p.c. con richiesta di provvedimento *inaudita altera parte* presentato in data 22/08/2022, ha fissato l'udienza di comparizione delle parti per il 19/10/2022;

- che il ricorso conteneva istanza di concessione della misura *inaudita altera parte*, piuttosto che come clausola di stile, **in funzione delle effettive e concrete ricorrenti ragioni**



d'urgenza legate alla circostanza che le nomine dei docenti inseriti nelle GAE sono previste per l'ultima settimana del corrente mese di agosto, avendo la stessa Amministrazione enunciato ed avvisato sui siti istituzionali (agevolmente consultabili) **di intendere procedere con l'immissione in servizio dei docenti nominandi per l'inizio del prossimo anno scolastico 2022/2023, che si avvierà in data 01/09/2022;**

- che pertanto, alla data della udienza siccome fissata, l'U.S.R. avrà già effettuato le nomine ed immesso in servizio i docenti nei relativi posti secondo le graduatorie oggetto del presente giudizio;

- che a quel punto le ragioni cautelari della ricorrente risulterebbero già irrimediabilmente compromesse, ovvero -in caso di accoglimento- l'Amministrazione sarebbe costretta a procedere ad una serie di revoche di nomine già effettuate e/o di spostamenti di docenti già immessi in servizio, coinvolgendo diverse decine (ove non qualche centinaio) di posizioni, con conseguente immane ed inutile dispendio di energie, risorse ed attività amministrativa;

- che, peraltro, in tal caso sono facilmente immaginabili il caos per gli Uffici dell'Amministrazione e le prevedibili difficoltà per gli stessi uffici, specie per la comprensibile reazione dei docenti coinvolti, con prevedibile ampliamento del contenzioso giudiziale nel tentativo da parte dei docenti immessi di conservare le posizioni acquisite;

- che appare necessario, dunque, che la già fissata udienza venga anticipata entro la fine del corrente mese di agosto (data utile per rientrare nelle prossime nomine da GAE) ovvero concedere nelle more il richiesto provvedimento *inaudita altera parte*;

per quanto sopra, l'istante

c h i e d e

a codesto Ill.mo Giudice del Lavoro di volere anticipare la già fissata udienza del 19/10/2022 entro la fine del corrente mese di agosto, data utile per rientrare nelle prossime nomine dalle GAE, ovvero concedere nelle more (come già richiesto al n. 1 delle domande del ricorso



introduttivo), il provvedimento *inaudita altera parte*, eventualmente disponendo anche l'inserimento in graduatoria con riserva.

Messina, 24 agosto 2022

f.to digitalmente Avv. Gaetano Mercadante

Avv. Prof. Massimo Galletti

