

AVVISO NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Il sottoscritto avvocato Luisa Acampora, nella qualità di difensore di Luigi Varriale nel giudizio di appello cautelare nrg. 493/2022 pendente dinanzi al Consiglio di Stato, provvede alla redazione del presente avviso, da pubblicarsi sui siti web Ministero dell'Università e della Ricerca e degli Atenei resistenti, in ottemperanza al **Decreto n. 96/2022 pronunciato dal Presidente della Sez. VII del Consiglio di Stato.**

1. Autorità Giudiziaria innanzi alla quale si procede e numero di registro generale: **TAR Lazio di Roma giudizio nrg. 11052/2021 – Consiglio di Stato giudizio di appello cautelare nrg. 493/2022**

2. Nome dei ricorrenti ed Amministrazioni evocate in giudizio:

- Luigi Varriale (**ricorrente-appellante**)
- Ministero dell'Università e Ricerca (**Amministrazione appellata**)
- Ministero della Salute (**Amministrazione appellata**)
- CINECA (**Amministrazione appellata**)
- Commissione per la predisposizione dei questionari per il test di medicina, chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria (**Amministrazione appellata**)
- Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano (**Amministrazione appellata**)
- Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università degli Studi Federico II di Napoli, Università degli Studi di Messina, Università degli Studi di Salerno, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Università di Roma "Sapienza", Università di Verona, Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", Università degli Studi di Brescia, Università degli Studi di Trieste, Università degli Studi di Sassari, Università di Foggia (**Atenei appellati**)

3. Estremi degli atti impugnati dinanzi al TAR Lazio:

a) della graduatoria definitiva relativa alla prova unica di ammissione ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia e in odontoiatria e protesi dentaria, pubblicata dal MUR in data 28/09/2021, nonché dei successivi scorrimenti e aggiornamenti, redatta all'esito delle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui viene assegnato al ricorrente il **punteggio di 29,10** e la colloca alla **posizione 24568**;

- b) degli elenchi di numero di protocollo sconosciuto dei vincitori assegnati e prenotati, pubblicati in data 28/09/2021 sui siti web degli atenei di seguito indicati, nonché degli ulteriori scorrimenti e aggiornamenti di graduatoria successivamente pubblicati, relativi ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Medicina e Chirurgia (Tecnologica) e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui non comprendono il ricorrente per l'ammissione ai corsi di laurea presso i seguenti atenei: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università degli Studi Federico II di Napoli, Università degli Studi di Messina, Università degli Studi di Salerno, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Università di Roma "Sapienza", Università di Verona, Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", Università degli Studi di Brescia, Università degli Studi di Trieste, Università degli Studi di Sassari, Università di Foggia;
- c) dei decreti di numero e data sconosciuti adottati dai Rettori dei predetti atenei di approvazione degli elenchi sub b) e degli ulteriori aggiornamenti e scorrimenti di graduatoria;
- d) dei quesiti come predisposti dal CINECA identificati ai numeri 17 e 59 del test a risposta multipla somministrato al ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai quesiti numero 21 e 58 del test a risposta multipla pubblicato dal MUR;
- e) dei quesiti numero 58, 59 e 60 del test a risposta multipla somministrato al ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai numeri 54, 58 e 57 del test a risposta multipla pubblicato dal MUR;
- f) di tutti gli atti e verbali di data e numero sconosciuto, provenienti dalla Commissione per la predisposizione dei questionari per il test di medicina, chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria, con i quali sono stati predisposti e approvati i quesiti da somministrare alle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, per l'a.a. 2021/2022;
- g) dei provvedimenti di data e numero sconosciuto con i quali è stato individuato il contingente di posti disponibili per l'accesso al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso tutte le università italiane, per i candidati dei paesi UE e non UE residenti in Italia a.a. 2021/2022, come fissato e stabilito dal DM 740 del 25/06/2021 anch'esso impugnando;
- h) di ogni altro atto, preordinato, connesso, conseguente e/o comunque lesivo per il ricorrente;
- nonché per l'accertamento:**
- i) del diritto del ricorrente all'assegnazione di ulteriori 3,4 punti aggiuntivi ai 29,10 già conseguiti, dovuti all'annullamento dei quesiti impugnati sub d);
- l) del diritto del ricorrente all'assegnazione del punteggio dovuto all'annullamento dei quesiti impugnati sub e) pari: a 3 punti per l'annullamento dei quesiti n. 58 e 60 (del test del ricorrente) e, in via subordinata, in caso di mancato accoglimento del motivo con il quale si contesta l'ambiguità specifica del quesito, all'assegnazione di 1,5 punti per l'annullamento del quesito n. 59 (del test del ricorrente);
- m) del diritto del ricorrente al risarcimento in forma specifica annesso all'immatricolazione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria presso uno degli atenei prescelti;

3.1 Estremi del provvedimento giurisdizionale impugnato in appello:

- Ordinanza cautelare n. 7620/2021, pubblicata in data 30/12/2021, del TAR Lazio – Sezione Terza (R.G. 11052/2021)

4. Sintetica indicazione dei motivi di ricorso:

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DM 730/21 E DEI RELATIVI ALLEGATI. VIOLAZIONE DEL CRITERIO DI UNIVOCITÀ DELLE RISPOSTE AI QUESITI CONCORSUALI. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI ORIGINALITÀ DEI QUESITI CONCORSUALI. ECCESSO DI POTERE PER MANIFESTA ILLOGICITÀ, IRRAGIONevolezza ED ERRONEITÀ. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI PAR CONDICIO CONCORSUALE. DISPARITÀ DI TRATTAMENTO. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3, 33, 34 E 97 COST. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO. INGIUSTIZIA MANIFESTA.

Con il primo motivo di ricorso il ricorrente contesta la legittimità dei quesiti contraddistinti dai numeri 21 e 58 del test pubblicato dal MUR sotto diversi profili.

Nello specifico, allegando a sostegno del motivo di impugnazione un parere tecnico rilasciato da un esperto, si evidenzia l'erroneità, sotto il

profilo scientifico, dei quesiti contestati che, per come formulati, non mettono il candidato nella condizione di poter fornire una risposta esatta. Per tale ragione se ne chiede l'annullamento con conseguente riconoscimento al ricorrente del punteggio ingiustamente negato.

II. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL DM 730/21 E DEI RELATIVI ALLEGATI. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI *PAR CONDICIO* CONCORSUALE E *FAVOR PARTECIPATIONIS*. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI IN MATERIA DI LEGITTIMO AFFIDAMENTO. ECCESSO DI POTERE PER MANIFESTA ILLOGICITÀ, IRRAGIONevolezza ED ERRONEITÀ. VIOLAZIONE DEGLI ARTT. 3, 33, 34 E 97 COST. VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO. INGIUSTIZIA MANIFESTA.

Con il secondo motivo di ricorso si rileva come la presenza nel test del ricorrente di un quesito impossibile da risolvere (il quesito n. 56 del test del MUR) abbia compromesso il buon esito dei quesiti successivi.

Nello specifico, si evidenzia come le possibilità di fornire una corretta risoluzione dei quesiti **dal 58 al 60 (del test della sig. Varriale)** siano state intaccate dal dover affrontare, prima dei predetti quesiti, una domanda la cui errata formulazione non consentiva di rispondere, neppure in maniera errata, proprio tale aspetto ha comportato una evidente perdita di tempo a carico del ricorrente che ha compromesso la prosecuzione del test.

In sintesi, la presenza nel questionario di una domanda irrisolvibile ha determinato il venir meno di quelle condizioni *par condicio* concorsuale che devono caratterizzare le procedure di selezione pubbliche.

Per tale ragione si chiede al Collegio il riconoscimento dei punti relativi ai quesiti che il sig. Varriale non è stato messo nelle condizioni di risolvere.

III. ILLEGITTIMA DETERMINAZIONE DEL CONTINGENTE DI POSTI PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI LAUREA IN MEDICINA A.A. 2021/2021; DELL'ART. 3, COMMA 2 D.P.R. 487/94; ART 6 TER D. LGS. N. 502/92; ARTT. 3 E 4 L. 264/99; ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA

Con il terzo motivo di ricorso si contesta la legittimità della determinazione annuale del numero dei posti messi a disposizione a livello nazionale per le facoltà di Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, evidenziando i diversi vizi di istruttoria che hanno caratterizzato tale procedura.

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale amministrativo regionale/Consiglio di Stato competente seguendo le modalità rese note sul sito medesimo.

6. Indicazione dei controinteressati verso i quali è rivolta la notifica per pubblici proclami: tutti i soggetti inseriti nella graduatoria definitiva relativa alla prova unica di ammissione ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia e in odontoiatria e protesi dentaria, pubblicata dal MUR in data 28/09/2021, nonché dei successivi scorrimenti e aggiornamenti, redatta all'esito delle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022.

6.1 Nominativo del primo e dell'ultimo dei candidati utilmente collocati in graduatoria:

6.2 Nominativo del primo candidato non utilmente collocato in graduatoria:

6.3 Nominativo del candidato che precede immediatamente l'appellante in graduatoria:

5. La presente notifica per pubblici proclami è stata disposta con Decreto n. 96/2022 pronunciato dal Presidente della Sez. VII del Consiglio di Stato.