

Pubblicato il 11/11/2022

N. 14747/2022 REG.PROV.COLL.  
N. 11230/2022 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 11230 del 2022, proposto da

Giuseppe Capone, rappresentato e difeso dall'avvocato Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Napoli, via Luca Giordano, 15;

***contro***

Ministero dell'Istruzione, Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, non costituiti in giudizio;

***nei confronti***

Alba Roviello, non costituita in giudizio;

***per l'annullamento, previa adozione di misure cautelari,***

A) del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 30028 del 26 luglio 2022, recante approvazione della graduatoria definitiva del concorso ordinario per il reclutamento del personale docente indetto con d.D.G. 21 aprile 2020 prot. n. 499, ai sensi dell'articolo 59, comma 18, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito dalla legge 23 luglio 2021, n. 106 (Discipline

STEM), con riferimento alla classe concorsuale A-26 (Matematica), per i posti banditi nella Regione Campania, ove non figura il nominativo del ricorrente;

B) del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, anche eventualmente assunto in modalità telematica, con il quale il ricorrente è stato escluso dal concorso in parola;

C) della nota dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, comunicata con mail del 29 luglio 2022 con la quale veniva disposta la rettifica del punteggio assegnato alla prova scritta, con riduzione da 70 pt. a 68 pt. e conseguente giudizio negativo;

D) del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, anche eventualmente assunto in modalità telematica, con il quale è stata approvata la ricorrezione dell'elaborato del ricorrente relativo alla prova scritta;

E) della nota direttoriale del Ministero dell'Istruzione, Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 28135 del 25 luglio 2022, con la quale veniva disposta la ricorrezione delle prove scritte relative alla classe concorsuale A-26 (Matematica) in ragione dell'individuazione di quesiti e risposte ritenuti erronei, somministrati nel corso della prova;

F) delle note del Presidente della Commissione Nazionale, di data e protocollo sconosciuti, recante individuazione dei quesiti e delle risposte ritenute erronee con riferimento alla prova scritta della classe concorsuale de qua;

G) del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati approvati i quesiti costituenti la prova scritta, elaborati dalla Commissione Nazionale di cui all'art. 7 del D.M. 9 novembre 2021 n. 326, con riferimento alla classe concorsuale di cui è causa;

H) del d.D.G. 5 gennaio 2022 prot. n. 23 (pubblicato sulla GURI – 4° Serie speciale “Concorsi ed esami” n. 5 del 18 gennaio 2022), recante modifica ed integrazione della lex specialis, nella parte in cui prevede come soglia idoneativa di superamento della prova scritta il punteggio minimo pari a 70/100 pt.;

I) qualora occorra, del D.M. 20 aprile 2020 n. 201, del D.M. 9 novembre 2021 n. 326, del D.M 22 dicembre 2021, n. 357 (Discipline STEM) e del D.M. n. 252 del 31 gennaio 2022 del Ministero dell'Istruzione, quali atti presupposti recanti la disciplina regolamentare del concorso de quo;

L) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi del ricorrente;

*nonché, per l'accertamento*

del diritto del ricorrente a partecipare alla procedura concorsuale di cui è causa;

*e, per la condanna*

delle Amministrazioni resistenti – ciascuna per quanto di propria competenza – a consentire l'ammissione del ricorrente alla procedura concorsuale di cui è causa, disponendone l'inserimento in graduatoria siccome idoneo all'esito del superamento delle prove concorsuali, scritta e orale.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 novembre 2022 il dott. Daniele Profili e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto necessario, al fine del decidere, che l'amministrazione fornisca dei chiarimenti in merito ai *quiz* contestati dalla parte ricorrente.

Ritenuto di dover concedere all'amministrazione un termine pari a sessanta giorni per adempiere all'incombente istruttorio *de quo*, precisando che l'omessa esecuzione di quanto disposto sarà valutata ai sensi dell'art. 64 c.p.a.

Ritenuta la sussistenza dei presupposti per procedere con l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami nei confronti di tutti i controinteressati presenti nella graduatoria di interesse, che dovrà essere effettuata seguendo le disposizioni già impartite da questa Sezione con l'ordinanza n. 836/2019.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis), dispone:

- 1) l'incombente istruttorio di cui in parte motiva a carico dell'amministrazione, precisando che l'eventuale mancato adempimento sarà valutato ai sensi dell'art. 64 c.p.a.;
- 2) l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami a cura di parte ricorrente, così come precisato in motivazione.

Rinvia alla camera di consiglio del 4 aprile 2023 per il prosieguo.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 8 novembre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Emiliano Raganella, Consigliere

Daniele Profili, Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**

**Daniele Profili**

**IL PRESIDENTE**

**Giuseppe Sapone**

**IL SEGRETARIO**

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza collegiale n. 14747/2022 del 11 novembre 2022, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 11230/2022.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".