

AVV. VINCENZINA SALVATORE
Studio Legale e Commerciale Salvatore
Via Malta, 4-6 * Avellino
Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)
vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it
vincenzinasalvatore@virgilio.it

**VINCENZINA
SALVATORE**
CN =
**VINCENZINA
SALVATORE**
T = **Avvocato**
C = **IT**

**ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL
LAZIO*ROMA**

Motivi aggiunti per

PINNA SALVATOR (PNNSVT76R08I452E) n. 8.10.1976 Sassari, rappresentato e difeso, in virtù di procura resa in calce all'originale del presente atto dall'avv. Vincenzina SALVATORE (SLVV CN72H43A509X) del Foro di Avellino presso il cui indirizzo p.e.c. vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it; è el.te dom.to, dichiarando sin d'ora di voler ricevere le comunicazioni e le notificazioni consentite anche al numero fax: 0825/062944 ovvero all'indirizzo di p.e.c.: vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it;

- *ricorrente*

contro

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, in persona del Ministro e l.r.p.t., e UU.SS.RR. PER IL LAZIO E PER LA SARDEGNA, in persona dei rispettivi Direttori Generali, tutti rappresentati e difesi *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

nonché contro

COMMISSIONE NAZIONALE istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326, in persona del suo Presidente e l.r. *pro tempore*, rappresentata e difesa *ope legis* dall'Avvocatura Generale dello Stato di Roma domiciliata in Roma alla Via dei Portoghesi n.12;

- *resistenti*

e nei confronti di

MANCUSI CATERINA NUNZIA, residente in Avigliano (PZ) alla Via Roma 179 (caterinanunzia.mancusi@pec.basilicatanet.it);

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

- *controinteressato*

per l'annullamento, previa sospensione

del decreto prot.n. 746 del 15.7.2022 con il quale l'USR Lazio ha approvato la graduatoria di merito e l'elenco nominativo dei vincitori del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso B003 – Laboratorio di Fisica Regione Sardegna nonché delle allegate graduatorie; di ogni atto connesso, presupposto e consequenziale anche di estremi ignoti che ci si riserva di impugnare;

nonché per la condanna, anche in via cautelare

dell'Amministrazione resistente alla riammissione del ricorrente alla procedura concorsuale, previa rettifica del punteggio ovvero alla rinnovazione della procedura;

in relazione

al ricorso n.r.g. 6055/2022 assegnato alla Sezione terza Bis del Tribunale Amministrativo regionale per il Lazio sede di Roma e già fissato per l'udienza pubblica il 7 Febbraio 2023, promosso

per l'annullamento, previa sospensione

dell'esclusione dal concorso ordinario per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di secondo grado in relazione alla classe di concorso B003, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022, per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100; ove esistente, dell'elenco degli ammessi alla prova orale e pratica nella parte in cui non contempla il nominativo del ricorrente; degli atti con i quali la Commissione Nazionale istituita ai sensi dell'art. 7¹ D.M. 9 Novembre 2021 n. 326 ha redatto ed approvato la risposta “*Il volume specifico*” al Quesito “*Quali delle seguenti grandezze si può misurare in Kg/m³ nel Sistema Internazionale?*”, somministrato

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

per la prova scritta del 4.4.2022 in relazione alla Classe di Concorso B003 (Laboratori di Fisica); ove esistente, del provvedimento, di estremi e di data ignoti, con il quale l'Amministrazione resistente ha escluso il ricorrente dalla successiva fase della procedura concorsuale; nonché di ogni altro atto connesso e consequenziale che ci si riserva di impugnare;

per l'annullamento e/o per la declaratoria, anche in via cautelare

di nullità della risposta “*Il volume specifico*” indicata come esatta dalla Commissione Nazionale in relazione al Quesito “*Quali delle seguenti grandezze si può misurare in Kg/m³ nel Sistema Internazionale?*” somministrato durante la prova di esame del 4.4.2022 classe di concorso B003 Unico Turno, in quanto errato e formulato in violazione dell'art. 3⁴ Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022; e **di inefficacia della stessa ad escludere il ricorrente dalla successiva fase concorsuale;**

nonché per la condanna, anche in via cautelare

dell'Amministrazione resistente alla riammissione del ricorrente alla procedura concorsuale, previa rettifica del punteggio ovvero alla rinnovazione della procedura.

PREMESSA SUI FATTI

1. Il ricorrente ha preso parte al concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo grado in relazione alla **classe di concorso B003 Laboratori di Fisica nella scuola Secondaria di secondo grado**, indetto con D.D. n. 499 21 Aprile 2020 ed in parte modificato con Decreto Dipartimentale n. 23 del 5 Gennaio 2022.

2. La procedura selettiva prevede una **prova scritta, computer based, valutata al massimo con 100 punti (2 punti per ciascuno dei 50 quesiti) e superata con il punteggio minimo di 70 punti**; ed una successiva prova (per la classe di concorso B003 suddivisa in prova pratica e in prova orale) all'esito della quale i candidati vengono inseriti in Graduatorie di merito regionali suddivise per classi di concorso e tipologia di posto.

3. A tal proposito, l'art. 3 D.D. n.23/2022 stabilisce che la prova scritta si compone di cinquanta quesiti vertenti "*sui programmi previsti dall'allegato A al decreto del Ministro dell'Istruzione 9 novembre 2021, n. 326*". Mentre, il comma 4 del citato art. 3 prevede che "*Ciascun quesito consiste in una domanda seguita da quattro risposte, delle quali solo una è esatta; l'ordine dei 50 quesiti è somministrato in modalità casuale per ciascun candidato (..)*". Infine, il comma 5 stabilisce che "*La valutazione della prova scritta è effettuata sulla base dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale di cui all'articolo 7, comma 1, del decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti*".

4. Pertanto, in data 4 Aprile 2022 il prof. PINNA ha sostenuto la prova scritta *computer based* all'esito della quale il sistema ha acquisito le risposte fornite dal candidato che, **avendo conseguito il punteggio di 68, è stato escluso dalla successiva fase concorsuale.**

*** **

5. Pur avendo inoltrato plurimi reclami alla Amministrazione, alcun riscontro è seguito e il docente è stato costretto ad adire il Competente TAR del Lazio per ottenere l'annullamento della sua esclusione. Il ricorso è stato assegnato alla Sezione Terza Bis con il n. 6055/2022 di RG. e trattato per la sospensiva alla Camera di Consiglio del 21 Giugno 2022 all'esito della quale il GA., con ordinanza n. 4000/2022, ha accolto la richiesta cautela e rinviato per il merito alla udienza pubblica del 7 Febbraio 2023.

6. Nelle more di definizione del giudizio, **l'USR Lazio ha pubblicato il decreto prot.n. 746 del 15.7.2022 con il quale ha approvato la graduatoria di merito del concorso indetto con DD. 499 del 21.4.2020 per la classe di concorso B003 Regione Sardegna nonché le allegate graduatorie.**

Le graduatorie che si sono formate sono, dunque, illegittime atteso che esse non contemplano il nominativo del ricorrente e costituiscono ulteriore atto lesivo con natura escludente che, pertanto, viene gravato con i presenti motivi aggiunti con i quali si ripropongono integralmente le considerazioni in diritto già sollevate e proposte con il ricorso introduttivo.

E, pertanto, è il caso della presente con la quale PINNA SALVATOR, come innanzi rappresentato e difeso, avendone interesse impugna e contesta gli atti gravati, chiedendone l'annullamento e la preventiva sospensione per i seguenti motivi in

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

**VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE ART. 5 D.D. 5.1.2022 N.23;
VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 97 COST; VIOLAZIONE E
FALSA APPLICAZIONE ART. 3 L.N. 241/1990; ECCESSO DI POTERE
PER CARENZA ISTRUTTORIA; ERRONEITA' DELLA MOTIVAZIONE;
ILLOGICITA'; PERPLESSITA'; SVIAMENTO.**

Il Decreto Dipartimentale n. 23 del 5.1.2022 emanato dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE in punto di "*Disposizioni modificative al decreto 21 aprile 2020, n. 499, recante: «Concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado»*, ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106" prevede che i quesiti della prova scritta sono predisposti a livello nazionale dal MINISTERO DELL'ISTRUZIONE che si avvale della Commissione Nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo ([Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Decreto dipartimentale n. 23 del 05 gennaio 2022 - Miur](#)).

In particolare, l'art. 3, comma 4, del D.D. n.23 citato prevede che "***Ciascun quesito consiste in una domanda seguita da quattro risposte, delle quali solo una è esatta; l'ordine dei 50 quesiti è somministrato in modalità casuale per ciascun candidato. La prova ha una durata massima di 100 minuti, fermi restando gli eventuali tempi aggiuntivi di cui all'articolo 20 della legge 5 febbraio 1992, n. 104***". Mentre, l'art. 5 del citato Decreto che "***1. Conformemente a quanto previsto dal decreto ministeriale 9 novembre 2021, n. 326, i quesiti della prova scritta sono predisposti***

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

a livello nazionale dal Ministero dell'Istruzione, che si avvale della Commissione nazionale di cui all'articolo 7 del decreto ministeriale medesimo. La Commissione nazionale è incaricata altresì di redigere i quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta, che dovranno essere pubblicati sul sito del Ministero dell'Istruzione almeno dieci giorni prima dello svolgimento della prova. La Commissione stabilisce anche la ripartizione dei quesiti in ragione delle specificità delle discipline afferenti alla singola classe di concorso”.

*

Tuttavia, nella predisposizione dei quesiti da somministrare in relazione alla classe di concorso B003, la Commissione Nazionale ed il MINISTERO ha incluso una domanda con risposta errata. A tal riguardo, la domanda “*Quali delle seguenti grandezze si può misurare in Kg/m^3 nel Sistema Internazionale?*” prevedeva quattro risposte che in appresso si riportano:

a	La densità	
b	Il volume specifico	
c	L'energia cinetica	
d	Il peso specifico	

Come è possibile verificare *per tabulas* dall'elaborato somministrato al ricorrente, il MINISTERO ritiene che la risposta corretta sia “*Il volume specifico*”. Laddove, il prof. PINNA ha risposto “*La densità*”.

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

TUTTAVIA, LA RISPOSTA INDICATA DAL MINISTERO E' ERRATA
MENTRE QUELLA FORNITA DAL RICORRENTE E' L'UNICA POSSIBILE.

Infatti, la **densità** "d" di un corpo è uguale al rapporto tra la sua massa m e il suo volume V e nel SI (Sistema Internazionale) si misura in **kilogrammi al metro cubo** (**kg/m³**). Al riguardo, https://online.scuola.zanichelli.it/scopriamolachimica-files/Approfondimenti/Zanichelli_Bagatti_Scopriamo_Cap01_A_Densita.pdf, ove è possibile leggere in maniera inequivocabile "*Il simbolo dell'unità di misura della densità nel Sistema Internazionale è kg/m³*".

Laddove, nel Sistema Internazionale l'unità di misura del volume è il metro cubo [volume in "Dizionario di Economia e Finanza" \(treccani.it\)](http://www.treccani.it/enciclopedia/volume_(Dizionario-di-Economia-e-Finanza)/).

Tanto è possibile verificare non solo attraverso i links ma anche attraverso la relazione della prof.ssa Ignazia Pitzalis affollata al ricorso introduttivo.

Con la conseguenza che, avendo il prof. PINNA fornito la soluzione corretta al Quesito gravato con il presente ricorso, la sua esclusione è illegittima ed il punteggio dovrà essergli rettificato con la ammissione alla successiva fase concorsuale.

Infatti, **IL PUNTEGGIO MINIMO PER ESSERE AMMESSI ALL'ORALE E' 70/100; IL PROF. PINNA HA CONSEGUITO 68/100 ED AVENDO FORNITO AL QUESITO IMPUGNATO L'UNICA RISPOSTA CORRETTA, il suo punteggio dovrà essere rettificato con l'attribuzione di ulteriori due**

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

punti e la ammissione del docente alla successiva fase concorsuale.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Il *fumus boni iuris*, per quanto sopra dedotto, appare palese e di tutta evidenza. Quanto al *danno grave ed irreparabile esso è in re ipsa*, stante la natura del pregiudizio derivante dalla mancata ammissione alla successiva fase della procedura.

Anche nel bilanciamento con l'interesse pubblico, si consideri che è nello stesso interesse dell'amministrazione non creare situazioni irreversibili.

In proposito, il Consiglio di Stato, in Adunanza Plenaria, con l'Ordinanza 20.12.1999 n. 2 (con la quale è stato ammesso con riserva un candidato al concorso per uditore giudiziario escluso dalle prove preselettive), ha precisato che l'ordinanza sospensiva del provvedimento di non ammissione alla partecipazione del concorso va concessa indipendentemente dalla fondatezza sostanziale delle pretese delle parti.

È stato così riaffermato il principio per cui la fase cautelare resta completamente scissa dalla successiva fase di merito al quale il provvedimento cautelare è strumentalmente collegato. Ciò che importa è che si giunga al merito *re adhuc integra*.

L'Adunanza Plenaria, in tal senso, con la decisione in commento, ha precisato come il pregiudizio prospettato dalla difesa erariale concernente l'aggravamento della procedura concorsuale a seguito dell'accoglimento dei ricorsi ancora pendenti non costituisce valido motivo per rigettare l'istanza sospensiva, almeno sotto il profilo

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

del *periculum in mora*. Infatti, l'aggravamento del procedimento per l'espletamento del concorso costituisce senz'altro un danno per la P.A., ma di entità inferiore rispetto al rischio del suo annullamento. In tal senso si spiega la stringata affermazione dell'Adunanza Plenaria secondo cui *“il prospettato pregiudizio organizzativo appare recessivo”* di fronte al *“rischio per l'amministrazione di una invalidazione totale dell'intera procedura concorsuale”*.

Si insiste, pertanto, nella condanna dell'Amministrazione alla riammissione dei ricorrenti, anche con riserva, alla procedura concorsuale ed alla successiva fase orale nonché a quella della valutazione dei titoli.

S'impone, pertanto, l'adozione di un provvedimento cautelare collegiale che consenta ai ricorrenti di proseguire l'iter concorsuale.

ISTANZA EX ARTT. 52, COMMA 2°, C.P.A E 151 C.P.C.

AL SIG. PRESIDENTE

Ove occorra, e in ragione dell'elevato numero dei partecipanti al concorso in questione, si chiede **disporsi la notifica del presente ricorso per pubblici proclami** ai sensi degli artt. 52 c.p.a e 151 c.p.c., mediante pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente.

CONCLUSIONI

Per tutto quanto innanzi esposto,

VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. LAZIO

Previa concessione di idonee misure cautelari, annullare i provvedimenti impugnati e, annullata o dichiarata la nullità della risposta *“Il volume specifico”* (indicata come

AVV. VINCENZINA SALVATORE

Studio Legale e Commerciale Salvatore

Via Malta, 4-6 * Avellino

Tel. 0825/1912170 - 0825/062944 (fax)

vincenzina.salvatore@avvocatiavellinopec.it

vincenzinasalvatore@virgilio.it

esatta dalla Commissione Nazionale in relazione al Quesito “*Quali delle seguenti grandezze si può misurare in Kg/m^3 nel Sistema Internazionale?*”) ovvero **l’inefficacia della stessa ad escludere il ricorrente dalla successiva fase concorsuale**, condannare parte resistente alla riammissione del docente alla procedura concorsuale, previa rettifica del punteggio ovvero rinnovazione della procedura. Vittoria di spese e di competenze di giudizio, con attribuzione.

AI FINI DEL VERSAMENTO DEL CONTRIBUTO UNIFICATO, LA PRESENTE CONTROVERSIA ATTIENE AL PUBBLICO IMPIEGO E IL CU DOVUTO E’ PARI AD €325,00.

Salvis iuribus.

Roma,

avv. Vincenzina SALVATORE