

AVVISO

A seguito di istanze ex art. 41, c. 4, CPA, di notificazione per pubblici proclami avanzate in tutti i ricorsi per motivi aggiunti, il TAR Lazio – Roma, Sezione III *bis* con ordinanza 14 febbraio 2022, n. 1725, ha autorizzato l'integrazione del contraddittorio, mediante notificazione per pubblici proclami “*nei sensi e nei termini indicati nell'ordinanza n. 836/2019 di questa sezione*”, dei ricorsi per motivi aggiunti, R.G. 6587/2019, proposti dalla Dott.ssa Orietta Baldi (C.F. BLDRTT66M42B885B), nata a Casale Monferrato (AL), il 2 agosto 1966, residente in Ticineto (AL), Via Volta n. 30, la Dott.ssa Cristina Galaverna (C.F. GLVCST70B41D205H), nata a Cuneo, il 1° febbraio 1970, residente in Cuneo, Via Racot n. 54, la Dott.ssa Gabriella Margaria (C.F. MRGGRL60C41L219H), nata a Torino, il 1° marzo 1960, residente in Torino, Via Domodossola n. 38, il Dott. Vincenzo Silvestro (C.F. SLVVCN67A03C297F), nato a Castiglione di Sicilia (CT), il 3 gennaio 1967, residente in Novara, Viale Giovanni XXIII n. 70, il Dott. Massimo Zanetta (C.F. ZNTMSM71T14G062Q), nato a Omegna (VB), il 14 dicembre 1971, residente in Borgomanero (NO), Vicolo dei Prati n. 23, il Dott. Luca Nunziata (C.F. NNZLCU72D13H860D), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972, residente in Arona (NO), Via Garibaldi n. 15, tutti rappresentati e difesi, tanto congiuntamente quanto disgiuntamente, dal Prof. Avv. Massimo Occhiena, dal Prof. Avv. Diego Vaiano e dall'Avv. Alessandro Licci Marini, con elezione di domicilio digitale <massimo.occhiena@pec.occhiena.it> e domicilio fisico presso lo Studio del Prof. Avv. Diego Vaiano, in Roma, Lungotevere Marzio n. 3, “*nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria*” del corso-concorso per titoli ed esami, indetto con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicata sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017), finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali.

Le Amministrazioni intimare sono:

- il Ministero dell'Istruzione (C.F. 80185250588), in persona del Ministro, legale rappresentante *pro tempore*;
 - il Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico (C.F. 80185250588), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;
 - l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte del Ministero dell'Istruzione (C.F. 97613140017), in persona del legale rappresentante *pro tempore*;
- notiziando del ricorso:

- il Consorzio Interuniversitario CINECA (C.F. 00317740371, P.IVA 00502591209), in persona del legale rappresentante *pro tempore*.

I tre ricorsi per motivi aggiunti sono stati notificati ai seguenti controinteressati:

- Dott. Luigi Nunziata (C.F. NNZLGU72D13H860N), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972 e residente in Novara, Via Rosmini n. 7;
- Dott.ssa Gabriella Paganin (C.F. PGNGRL66A65L219D), nata a Torino il 25 gennaio 1966 e residente in Novara, Via Giulietti n. 4;
- Dott. Lorenzo Zampieri (C.F. ZMPLNZ79M20A859E), nato a Biella il 20 agosto 1979 e residente in Camburzano (BI), Via Feroggio n. 6.

- ai controinteressati in atti.

Va precisato che i tre ricorsi per motivi aggiunti seguono il ricorso introduttivo con il quale i ricorrenti hanno chiesto principalmente, previa sospensione cautelare, l'annullamento del decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019, recante l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali (bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori del concorso, nonché di tutti gli atti connessi, presupposti e conseguenti. Il ricorso introduttivo, depositato il 31 maggio 2019, è stato assegnato, con R.G. 6587/2019, alla Sezione III-*bis* del TAR Lazio - Roma. Con ordinanza presidenziale 12 giugno 2019, n. 3795, è stata autorizzata - e tempestivamente eseguita - la notificazione del predetto ricorso per pubblici proclami, nei confronti di tutti i soggetti indicati nell'elenco degli ammessi alla prova orale del concorso *de quo*.

Ciò posto, nel primo ricorso per motivi aggiunti, notificati in data 29 ottobre 2019, sono stati impugnati i seguenti provvedimenti:

- il decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 1 agosto 2019, n. 1205, di approvazione della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259, nonché del relativo avviso pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 agosto 2019, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori del concorso;
- la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, allegata al citato decreto dipartimentale del MIUR 1 agosto 2019, n. 1205, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- il decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 7 agosto 2019, n. 1229, e relativi allegati, di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici approvata con decreto dipartimentale del MIUR 1 agosto 2019, n. 1205, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, allegata al citato decreto dipartimentale del MIUR di rettifica 7 agosto 2019, n. 1229, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- i successivi atti, non noti, adottati dal MIUR per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali e del relativo elenco delle assegnazioni, pubblicato sul sito internet del MIUR in data 9 agosto 2019, nella parte di interesse;
- l'avviso del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, 28 agosto 2019, n. 38777, recante "*Ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali a seguito di rinunce all'assunzione in servizio*", nella parte di interesse;
- l'avviso del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, 30 agosto 2019, avente a oggetto l'assegnazione ai ruoli regionali di 61

vincitori a seguito dello scorrimento della graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, nella parte di interesse;

- la comunicazione del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 17 luglio 2019, n. 32565, avente a oggetto “*Valutazione dei titoli culturali, di servizio e professionali di cui alla tabella A allegata al D.M. n. 138/2017 e all’errata corrige pubblicata nella G.U. del 21 ottobre 2017, n. 247*”, volta alla regolarizzazione dei titoli presentati in modo incompleto o parziale, e dell’elenco dei candidati a essa allegato, nelle parti di interesse;

- per quanto possa occorrere, il decreto dipartimentale del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 9 ottobre 2019, prot. 1461, con cui alcuni candidati sono stati depennati dalla graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto, nonché dell’allegato elenco nominativo;

- gli atti attributivi dei punteggi per i titoli e dei punteggi medesimi, riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici ai candidati che hanno superato la prova orale;

- gli esiti della valutazione delle prove orali del concorso per dirigenti scolastici e delle votazioni conseguite dai candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto;

- gli atti attributivi dei punteggi delle prove orali e dei punteggi medesimi, assegnati dalle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici ai candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto;

- i verbali relativi alle operazioni di svolgimento e di valutazione delle prove orali del concorso per dirigenti scolastici;

- gli atti e provvedimenti, comunque denominati, di valutazione e di approvazione delle prove orali svolte dai candidati ammessi alle prove medesime, da parte delle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici, nonché del MIUR;

- i decreti e gli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici per lo svolgimento e la valutazione delle prove orali del concorso in oggetto, incluso il decreto del Direttore Generale per il personale scolastico n. AOODPIT 2080 del 31 dicembre 2018, come modificato dai decreti n. AOODPIT 12 del 11 gennaio 2019, n. AOODPIT 44 del 18 gennaio 2019, n. AOODPIT 89 del 4 febbraio 2019, n. AOODPIT 114 del 11 febbraio 2019, n. AOODPIT 143 del 19 febbraio 2019, n. AOODPIT 210 del 28 febbraio 2019, n. AOODPIT 308 del 15 marzo 2019 e n. AOODPIT 579 del 19 aprile 2019, e i successivi decreti e atti, comunque denominati, di sostituzione dei componenti e dei membri aggregati dimissionari o indisponibili, per quanto di interesse;

- il decreto del MIUR n. AOODPIT 580 del 19 aprile 2019, con il quale la composizione della commissione iniziale e le sottocommissioni esaminatrici è stata integrata, per la prova orale, con i componenti aggregati esperti di lingua straniera e di informatica, come modificato dai decreti n. AOODPIT 664 del 14 maggio 2019, n. AOODPIT 674 del 15 maggio 2019, n. AOODPIT 721 del 17 maggio 2019, n.

AOODPIT 726 del 20 maggio 2019, n. AOODPIT 764 del 22 maggio 2019, n. AOODPIT 772 del 23 maggio 2019, n. AOODPIT 786 del 27 maggio 2019, n. AOODPIT 803 del 29 maggio 2019, n. AOODPIT 825 del 31 maggio 2019, n. AOODPIT 845 del 4 giugno 2019, n. AOODPIT 859 del 6 giugno 2019, n. AOODPIT 873 del 7 giugno 2019, n. AOODPIT 890 del 10 giugno 2019, n. AOODPIT 905 del 12 giugno 2019, n. AOODPIT 940 del 18 giugno 2019, n. AOODPIT 989 del 24 giugno 2019, n. AOODPIT 1029 del 2 luglio 2019, per quanto di interesse;

- per quanto possa occorrere, la nota 4 ottobre 2019, prot. 43707, avente a oggetto *“Riscontro istanze di accesso alla valutazione dei titoli ed agli elaborati di altri candidati”*;

- ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito, nonché,

- il decreto dipartimentale del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019, recante l’elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicata sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017), nella parte in cui non include i ricorrenti fra gli ammessi alla suddetta prova orale, nonché il conseguente provvedimento di esclusione dei ricorrenti dal concorso in oggetto;

- l’elenco nominativo dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del suddetto concorso, allegato al citato decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395, nella parte in cui non include i ricorrenti fra i candidati ammessi alla prova orale della procedura selettiva in oggetto;

- ove occorrer possa, l’atto 22 marzo 2019, n. 11180, della Direzione generale per il personale scolastico del MIUR, di adozione dei criteri di abbinamento dei candidati ammessi alla prova orale alle commissioni/sottocommissioni esaminatrici;

- i verbali di correzione e di valutazione delle prove scritte della sottocommissione n. 19, ivi incluso il verbale 14 marzo 2019, n. 16, di continuazione delle operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte, nella parte in cui formulano e attribuiscono i punteggi per la prova scritta della ricorrente;

- le schede di valutazione e le griglie di valutazione compilate dalla commissione di concorso e/o dalla competente sottocommissione, nonché ogni altro documento riguardante la valutazione e le operazioni svolte dalla commissione e/o dalla competente sottocommissione, per la correzione degli elaborati consegnati dai ricorrenti in occasione della prova scritta di concorso del 18 ottobre 2018;

- i verbali relativi alle operazioni di correzione delle prove scritte, nelle parti di interesse;

- i verbali d’aula della competente sottocommissione, relativi alle prove scritte di concorso svolte dalla ricorrente il 18 ottobre 2018;

- i verbali di trasmissione dei risultati della prova scritta al MIUR e al CINECA;
- il verbale 25 gennaio 2019, n. 3, con cui la commissione del concorso, con la partecipazione delle sottocommissioni d'esame, ha fissato i criteri di valutazione delle prove scritte, nonché gli allegati al suddetto verbale, resi noti a seguito di avviso del MIUR 19 aprile 2019, per quanto di interesse;
- il verbale 26 marzo 2019, relativo alle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative al concorso in oggetto, reso noto a seguito del predetto avviso del MIUR 19 aprile 2019, per quanto di interesse;
- i verbali di abbinamento delle prove scritte ai candidati, per quanto di interesse;
- la comunicazione 18 ottobre 2018, inviata via e-mail dal Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte ai Presidenti dei Comitati di Vigilanza, recante *“Chiarimenti materiale prova scritta”*;
- la circolare della Direzione generale personale scolastico del MIUR 18 settembre 2018, n. 41127, nonché l'avviso recante *“Istruzioni operative prova scritta”*, divulgati dal MIUR prima dello svolgimento delle prove scritte, per quanto di interesse;
- la circolare 2 ottobre 2018, n. 15122, del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte - Ufficio I del MIUR, contenente istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata, per quanto di interesse;
- tutti gli atti e documenti contenenti le informazioni sull'applicativo del *software* utilizzato per lo svolgimento della prova scritta presso le diverse sedi, nonché, più in generale, gli atti e documenti riguardanti il funzionamento del predetto *software*, per quanto di interesse;
- i Quadri di riferimento della prova scritta e relativi allegati, pubblicati, ai sensi dell'art. 8, c. 9 del bando, in data 17 ottobre 2018, per quanto di interesse;
- l'avviso del MIUR, di rinvio del diario della prova scritta del concorso per i soli candidati della Regione Sardegna, pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 novembre 2018, nonché del precedente avviso del MIUR 30 ottobre 2018, relativo al rinvio delle prove scritte per i predetti candidati;
- i Quadri di riferimento della prova scritta e relativi allegati, pubblicati, ai sensi dell'art. 8, c. 9 del bando, in data 12 dicembre 2018, per i candidati della Regione Sardegna, per quanto di interesse;
- gli atti e provvedimenti tutti, anche non noti, adottati dal MIUR e/o dal competente Ufficio Scolastico Regionale, con cui è stato disposto il differimento delle prove scritte per i candidati della Regione Sardegna;
- gli atti e provvedimenti tutti, anche non noti, riguardanti il differimento delle prove scritte per i candidati di Regioni diverse dalla Sardegna, destinatari di provvedimenti giurisdizionali con cui era stata disposta l'ammissione con riserva alla procedura concorsuale, adottati dal MIUR e/o dai competenti Uffici Scolastici Regionali;
- per quanto possa occorrere, il DM 3 agosto 2017, n. 138, recante *“Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica, la durata del corso e le forme di valutazione dei candidati ammessi al corso, ai sensi dell'articolo 29 del decreto*

legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificato dall'articolo 1, comma 217 della legge 28 dicembre 2015, n. 208", nelle parti di interesse;

- gli eventuali altri atti, elaborati e verbali comunque denominati, di esame e valutazione delle domande di partecipazione al concorso in oggetto,

e, in via subordinata,

- il bando approvato con decreto del Direttore Generale MIUR 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicato in G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90, e segnatamente dell'art. 8 del bando medesimo, nella parte in cui possa interpretarsi nel senso di consentire la consultazione, durante le prove scritte, solo dei testi di legge intesi come fonti primarie dell'ordinamento;

- la circolare della Direzione generale personale scolastico del MIUR 18 settembre 2018, n. 41127, nonché l'avviso recante "*Istruzioni operative prova scritta*", divulgati dal MIUR prima dello svolgimento delle prove scritte;

- la circolare 2 ottobre 2018, n. 15122, del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte - Ufficio I del MIUR, contenente istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata,

nonché, in via ulteriormente subordinata,

- il decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019 e relativi allegati, e gli atti tutti sopra riportati, nella loro integralità;

- gli esiti complessivi delle prove scritte del bando di corso-concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90, nella loro integralità,

e, comunque,

- ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito.

È stata altresì chiesta la condanna dell'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela,

nonché la condanna dell'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90.

In FATTO, alla Camera di Consiglio del 16 luglio 2019, i ricorrenti hanno rinunciato all'istanza cautelare presentata unitamente al ricorso introduttivo, tenuto conto dell'ordinanza 12 luglio 2019, n. 3514, con cui il Consiglio di Stato, Sezione

VI, aveva sospeso l'esecutività della sentenza TAR Lazio, Sez. III *bis*, 2 luglio 2019, n. 8655, emanata sul ricorso proposto da un'altra candidata (R.G. 6233/2019). In seguito, concluse le prove orali del concorso *de quo*, con decreto 1 agosto 2019, n. 1205, il MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, ha approvato la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso *de quo*. Con decreto dipartimentale del MIUR, 7 agosto 2019, n. 1229, la graduatoria è stata rettificata e resa definitiva. Infine, il MIUR ha proceduto all'assegnazione dei vincitori del concorso ai ruoli regionali, pubblicando *on line* in data 9 agosto 2019 il relativo elenco, che è stato ulteriormente modificato a seguito di rinunce all'assunzione in servizio e dello scorrimento della graduatoria. Permanendo l'interesse all'accoglimento del ricorso introduttivo, i ricorrenti hanno impugnato il provvedimento di approvazione della graduatoria del concorso *de quo* e gli atti tutti individuati in epigrafe, nella parte in cui non li contemplano fra i vincitori del concorso, proponendo motivi aggiunti.

In DIRITTO, i ricorrenti hanno dedotto i seguenti motivi:

A) Illegittimità derivata dei provvedimenti e atti impugnati.

Si deduce che i provvedimenti gravati con i primi motivi aggiunti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già impugnati con il ricorso introduttivo, sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale. Pertanto, l'auspicato annullamento dei provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo è causa di illegittimità derivata e, conseguentemente, di annullamento anche della graduatoria e degli atti finali del concorso *de quo*. Alla luce di quanto sopra, sono stati riprodotti, in prosecuzione di numerazione, i motivi del ricorso introduttivo, riproponendo le relative censure a valere quali mezzi di gravame della contestata graduatoria finale e degli atti di cui in epigrafe:

10. Illegittimità derivata per: Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell'art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.-

Si deduce l'illegittimità del provvedimento di approvazione degli ammessi alla prova orale e degli atti gravati, contestando che la prova scritta non è stata svolta in maniera unica e contestuale a livello nazionale, con disparità di trattamento a danno di chi ha svolto la prova scritta in data 18 ottobre 2018.

Si lamenta, in particolare, la frontale violazione dell'art. 8, c. 2, del bando di concorso, con evidente lesione dei principi di parità di trattamento, di contestualità e di uniformità delle prove selettive.

Infatti, il MIUR aveva fissato la data della prova scritta, per tutto il territorio nazionale, il giorno 18 ottobre 2018. Tuttavia, nell'imminenza della data dell'esame, veniva disposto un rinvio della prova scritta per i soli candidati della Regione

Sardegna, che determinava per questi ultimi un differimento di circa due mesi (ossia il 13 dicembre 2018). Dunque, detti candidati non solo beneficiavano di un notevole lasso di tempo aggiuntivo per la preparazione agli esami scritti, ma, nel frattempo, erano venuti a conoscenza dei “*Quadri di riferimento della prova scritta*”, con cui il MIUR indicava i criteri e i pesi di valutazione dei quesiti a risposta aperta, ed elencava la bibliografia per le prove in lingua straniera. Invero, i Quadri pubblicati per i candidati “sardi” in data 12 dicembre 2018, erano uguali a quelli già diffusi il 17 ottobre 2018, il che consentiva ai candidati medesimi di meglio mirare la propria preparazione. Le predette censure valgono anche in riferimento agli altri candidati, convocati sempre in data 13 dicembre 2018 per la prova scritta, di Regioni diverse dalla Sardegna destinatari di provvedimenti giurisdizionali a loro favorevoli, con cui era stata disposta l’ammissione con riserva alla procedura concorsuale.

11. Illegittimità derivata per: Violazione dell’art. 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell’art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; violazione dell’art. 5, DPR 686/1957.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta, sotto altro profilo.-

Si contesta, inoltre, che il giorno 18 ottobre 2018 la prova scritta si sia svolta in orari non coincidenti. In particolare, in alcune sedi d’esame la prova è iniziata alle 10.30, in altre alle 11.00, in altre ancora alle 11.50. Ne consegue la violazione della prescrizione dettata dall’art. 8 del bando, nella parte in cui disponeva la coincidenza della prova scritta su tutto il territorio nazionale. Risultano, al tempo stesso, inosservate le indicazioni della circolare 18 settembre 2018, prot. 41127, della Direzione generale per il personale scolastico del MIUR.

12. Illegittimità derivata per: Violazione dell’art. 8, bando di concorso, sotto ulteriore profilo; dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; del principio di buon andamento dell’azione amministrativa.- Eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà manifesta; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta.-

Si deduce ancora la violazione del bando nella parte in cui, con riferimento al materiale utilizzabile in sede di prova scritta, prevedeva la possibilità di consultare i testi di legge non commentati.

Invero, in modo del tutto contraddittorio, con e-mail diramata la mattina dell’esame ai Presidenti dei Comitati di Vigilanza delle sole sedi piemontesi, il Dirigente dell’USR per il Piemonte stabiliva che nelle raccolte delle leggi in possesso dei candidati dovessero essere “*rese inutilizzabili a cura degli stessi candidati (strappando le pagine o pinzandole) tutte le parti contenenti Decreti ministeriali, CCNL dei vari comparti, Tabelle, appendici non parti integranti di leggi*”. Tanto induceva anche i ricorrenti a dover strappare materialmente gran parte della propria raccolta delle leggi, conservando in consultazione soltanto un esiguo

numero delle fonti di legge in senso formale. L'abnormità e l'illogicità delle suddette indicazioni ha ingiustamente penalizzato gli esponenti: dall'analisi degli elaborati di correzione della prova scritta si evince, infatti, che, se in possesso delle svariate fonti del diritto, non solo primarie, che regolano il sistema scolastico, i ricorrenti avrebbero potuto conseguire un punteggio più alto sul criterio di valutazione "*Inquadramento normativo*". In altri termini, una migliore valutazione implicava la possibilità (peraltro, illegittimamente negata in concreto) di consultare le suddette fonti.

In sostanza, come si ricava anche dalle precedenti circolari del MIUR e dal Quadro di riferimento della prova scritta, in nessun modo si poteva delimitare il perimetro delle fonti del diritto, a disposizione dei candidati, alle sole fonti primarie.

Il vizio dedotto rileva anche sotto il profilo della disparità di trattamento, visto che in altre Regioni e sedi di svolgimento delle prove scritte non sono state imposte indicazioni drastiche come quelle dettate dalla Dirigenza dell'USR per il Piemonte.

13. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo; contraddittorietà, incompletezza e difetto di istruttoria; grave illogicità e irragionevolezza; incongruità dell'azione amministrativa.-

Sempre in violazione della *lex specialis*, l'oggetto delle prove scritte verteva, almeno in parte, su veri e propri "casi" sottoposti alla soluzione dei candidati. In particolare, ci si riferisce al quesito n. 3, incluso all'interno della prova *sub* "B" (risultata estratta fra le tre prove predisposte dagli Uffici del MIUR).

La soluzione di casi pratici non solo non era contemplata dal bando, ma, se eventualmente sottoposta ai candidati, avrebbe dovuto implicare l'attribuzione di un tempo superiore agli appena 150 minuti assegnati ai candidati stessi per rispondere ai numerosi quesiti. A ciò si aggiunga che nella prova scritta sottoposta, due mesi dopo, ai candidati della Regione Sardegna, non erano previsti quesiti recanti casi pratici, con conseguente ulteriore disparità di trattamento.

14. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; violazione del principio della parità di trattamento, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di potere per contraddittorietà manifesta; difetto e carenza di motivazione; grave illogicità; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; ingiustizia manifesta.-

Con riguardo alle prove scritte in lingua straniera (da prescegliersi da parte dei candidati, tra inglese, francese, tedesco o spagnolo), il bando stabiliva che i quesiti fossero volti ad appurare il possesso di un livello di conoscenza pari al "B2". Inoltre, i punteggi massimi per i quesiti in oggetto erano identici e non variavano a seconda della lingua selezionata.

Tuttavia, la prova scritta ha rivelato disomogenei gradi di difficoltà per alcune delle lingue ammesse. Non solo: il grado di difficoltà della prova scritta prescelta dai ricorrenti era riferibile non tanto al livello richiesto dal bando ("B2"), bensì a

un livello più elevato (quantomeno di tipo “C1”). E ancora, la particolare lunghezza dei brani selezionati ha generato problemi di natura informatica.

15. Illegittimità derivata per: Violazione del principio della parità di trattamento; dei principi di trasparenza e di proporzionalità; violazione del bando di concorso. - Eccesso di potere per grave difetto di istruttoria; ingiustizia manifesta; contraddittorietà manifesta; difetto e carenza di motivazione; irragionevolezza.-

Un ulteriore profilo di illegittimità consiste nella disparità di trattamento che ha caratterizzato la disamina delle prove scritte da parte delle competenti sottocommissioni, come risultante da alcuni verbali di correzione.

Ci si riferisce, in particolare, alle operazioni di quelle sottocommissioni d’esame che indebitamente hanno introdotto criteri di valutazione (financo “premiali”), in favore di alcuni elaborati, seppur in assenza di qualsivoglia previsione della *lex specialis* che a ciò le legittimasse. È il caso, nello specifico, del verbale 7 marzo 2019 della sottocommissione n. 30 del concorso in oggetto, le cui attività si svolgevano presso la sede di Cagliari: detto organo, “*dopo aver svolto il controllo finale*”, non solo rilevava alcuni errori materiali e procedeva alla relativa correzione, ma soprattutto “*rivalutava*” il punteggio di alcune prove scritte “*anche in considerazione del punteggio positivo ottenuto nella prova di lingua*”.

Si assiste ancora una volta a una palese disparità di trattamento: non si comprende la ragione per cui il punteggio positivo nella prova di lingua consenta di operare una “rivalutazione”, oltretutto di alcune prove scritte, e non di altre. Inoltre, la stessa attività di “rivalutazione” appare di per sé contraria, specie in assenza di un’idonea motivazione (nel caso di specie, totalmente carente), al medesimo canone della *par condicio*. E ancora, si assiste alla violazione del bando, che non recava alcuna previsione in tal senso, né altrimenti legittimava siffatto modo di procedere.

16. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per incompletezza e carenza di istruttoria; irragionevolezza; disparità di trattamento; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

Si contesta, infine, l’esiguità del tempo dedicato dalla sottocommissione competente alla correzione degli scritti elaborati dagli esponenti. In relazione all’imponente numero dei partecipanti, non pare, infatti, credibile che gli organi incaricati dello scrutinio delle prove scritte abbiano destinato tempo sufficiente per una valutazione completa e ponderata dei predetti elaborati. Il dedotto profilo di illegittimità appare tanto più evidente ove si consideri che la verbale “tipo” n. 1, approvato con il verbale 25 gennaio 2019, n. 3, prevedeva espressamente che “*la correzione di ogni prova dovrà prevedere di norma un tempo di 30 minuti*”.

B) Motivi riproposti con nuova prospettazione alla luce dei provvedimenti e atti impugnati.-

17. Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell’art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di

potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

Si deduce che il motivo di gravame *sub* punto 1 del ricorso introduttivo, riproposto sotto il profilo dell'illegittimità derivata della graduatoria finale, si declina in ulteriori aspetti di illegittimità, che si fondano sul dedotto vizio di svolgimento non contestuale della prova scritta a livello nazionale (stante il rinvio della prova scritta, di circa due mesi, di cui hanno potuto beneficiare i candidati della Regione Sardegna).

18. Violazione dell'art. 8, bando di concorso, sotto ulteriore profilo; dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; del principio di buon andamento dell'azione amministrativa, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà manifesta; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

Analogamente, si deduce che il motivo di gravame *sub* punto 3 del ricorso introduttivo (riproposto a sostegno della dedotta illegittimità derivata della graduatoria finale) si traduce in ulteriori aspetti, che traggono comune fondamento nella lamentata preclusione della possibilità di consultare, durante le prove scritte, fonti diverse dalle leggi in senso formale.

C) Illegittimità in via autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

19. Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell'art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità, di buon andamento dell'azione amministrativa; violazione dell'art. 5, DPR 686/1957 - Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta; grave illogicità e irragionevolezza; incongruità dell'azione amministrativa.-

In subordine, nella denegata ipotesi in cui non si ravvisi un rapporto di consequentialità fra gli atti impugnati con il ricorso introduttivo e la graduatoria finale e gli altri atti gravati, si deduce che i provvedimenti impugnati con motivi aggiunti sono comunque da ritenersi viziati anche in via autonoma, per ragioni coincidenti con quelle che inficiano gli atti contestati con il ricorso introduttivo.

D) In via subordinata.-

20. Violazione del DM 3 agosto 2017, n. 138; dei principi di proporzionalità e di affidamento.- Eccesso di potere per manifesta illogicità; irragionevolezza; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.- Illegittimità derivata.-

Come già dedotto nel ricorso introduttivo, si contesta, in via subordinata, l'illegittimità del bando di concorso nella denegata ipotesi in cui le previsioni della *lex specialis* venissero interpretate come ostative all'utilizzo delle predette fonti normative in sede di prova scritta. La stessa sorte, in termini di illegittimità e di conseguente annullamento, dovrebbe toccare anche alla circolare MIUR 18 settembre

2018, n. 41127 e alle “*Istruzioni operative prova scritta*, divulgati dal MIUR medesimo prima dello svolgimento delle prove scritte; e, infine, lo stesso effetto colpirebbe la circolare MIUR 2 ottobre 2018, n. 15122, in cui pure venivano dettate istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata. Detti vizi non possono non incidere in via derivata anche sugli atti impugnati e *in primis* sulla graduatoria finale del concorso, nella parte di interesse.

E) In via ulteriormente subordinata.-

21. Violazione dell’art. 97, Cost.; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell’art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.-

Analogamente a quanto già dedotto nel ricorso introduttivo, anche con il ricorso per motivi aggiunti si rileva che, qualora il TAR adito ritenesse che le censure sollevate abbiano portata tale da travolgere le intere prove scritte e la totalità delle relative operazioni di concorso, i ricorrenti instano in via subordinata per l’annullamento delle stesse nella loro interezza, inclusa la graduatoria finale e gli atti tutti di cui in epigrafe.

Successivamente, nel secondo ricorso per motivi aggiunti, notificati in data 30 ottobre 2020, sono stati impugnati i seguenti provvedimenti:

- il decreto dipartimentale del Ministero dell’Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 14 agosto 2020, n. 998, con cui “*la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto*”;
- la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 14 agosto 2020, n. 998, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- il decreto del Ministero dell’Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 6 agosto 2020, n. 986, con cui “*la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata decreto prot. n. AOODPIT n. 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreto AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, con i decreti AOODPIT 977 e AOODPIT 978 del 5 agosto 2020, è, pertanto, rettificata come da allegato, che è parte integrante del presente decreto*”;
- la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 6 agosto 2020, n. 986, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;

- il decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, n. 977, di rivalutazione del punteggio attribuito alla candidata Maria Nicolosi in relazione al concorso per dirigenti scolastici indetto con DDG 23 novembre 2017, n. 1259, per quanto di interesse;
- il decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, n. 978, di rivalutazione dei punteggi attribuiti ai candidati Maria Bonanata, Marisa Brancato, Elena Camminati e Silvana Coniglio in relazione al concorso per dirigenti scolastici indetto con DDG 23 novembre 2017, n. 1259, per quanto di interesse;
- l'“*Elenco ulteriore assegnazione candidati ai ruoli regionali*” pubblicato in data 21 settembre 2020 e i successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- l'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 14 settembre 2020, prot. DGPER 27956, recante “*Ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali a seguito di rinunce all'assunzione in servizio*” e i successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- l'“*Elenco Assegnazione candidati ai ruoli regionali*” pubblicato in data 21 agosto 2020 e i successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- il decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione Generale per il Personale Scolastico 12 agosto 2020 n. 995 “*di immissione in ruolo su sentenza*” della Prof.ssa Anna Consiglio, per quanto di interesse;
- l'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, prot. 23350 di apertura della piattaforma POLIS per l'indicazione dell'ordine di preferenza tra le 18 regioni disponibili da parte dei candidati utilmente collocati in graduatoria e tutti i conseguenti atti, tra cui le preferenze dichiarate dai candidati e le conseguenti assegnazioni adottate dal MI, non noti, per quanto di interesse;
- l'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 5 agosto 2020, prot. 23428 di “*Proroga chiusura piattaforma Polis - Concorso nazionale finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le Istituzioni scolastiche statali*” e l'Avviso del medesimo Dipartimento dicasteriale 10 agosto 2020, prot. n. 24038 di “*ulteriore proroga di chiusura della piattaforma Polis*” e tutti i conseguenti atti, tra cui le preferenze dichiarate dai candidati e le conseguenti assegnazioni adottate dal MI, non noti, per quanto di interesse;
- gli atti e provvedimenti, comunque denominati, non noti, di valutazione e di attribuzione dei punteggi riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali ai candidati in sede di rivalutazione e che hanno determinato le sopra specificate modificazioni e rettifiche della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, per quanto di interesse;

- i decreti e gli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali di rivalutazione dei punteggi dei candidati, per quanto di interesse;

- ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito.

È stata altresì chiesta la condanna dell'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, nonché la condanna dell'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90.

In FATTO, si deduce che nel mese di agosto 2020 si sono succeduti i provvedimenti ministeriali di rivalutazione dei punteggi di candidati già inseriti in graduatoria, nonché di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso oggetto di causa. Permanendo l'interesse all'accoglimento del ricorso introduttivo, con secondi motivi aggiunti i ricorrenti hanno pertanto impugnato i provvedimenti sopra indicati.

In DIRITTO, i ricorrenti hanno dedotto il seguente motivo:

A) Illegittimità derivata e autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

Si deduce che l'impugnato provvedimento del Ministero dell'Istruzione 14 agosto 2020, n. 998, che ha modificato la graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, così come gli altri decreti e atti ministeriali impugnati con i secondi motivi aggiunti, sono da ritenersi afflitti da illegittimità derivata e autonoma per i medesimi vizi dedotti nel ricorso introduttivo e nei primi motivi aggiunti. Infatti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già gravati con il ricorso introduttivo, gli atti gravati con i secondi motivi aggiunti sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale che, pertanto, non risultano inclusi fra i vincitori. Inoltre, in quanto modificativi della graduatoria a suo tempo approvata, anche gli atti gravati con i secondi motivi aggiunti esibiscono gli stessi vizi di quelli, della stessa natura, impugnati con i primi motivi aggiunti.

In seguito, nel terzo ricorso per motivi aggiunti, notificati in data 29 ottobre 2021, sono stati impugnati i seguenti provvedimenti:

- il decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 12 agosto 2021, n. 1357, con cui *“la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del*

23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, 977 e 978 del 5 agosto 2020, 986 del 6 agosto 2020, 995 del 12 agosto 2020 e 998 del 14 agosto 2020, è così rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto”;

- la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 12 agosto 2021, n. 1357, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- gli atti e provvedimenti, comunque denominati, non noti, di valutazione e di attribuzione dei punteggi riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali ai candidati in sede di rivalutazione e che hanno determinato le sopra specificate modificazioni e rettifiche della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, per quanto di interesse;
- i decreti e gli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali di rivalutazione dei punteggi dei candidati, per quanto di interesse;
- ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito.

È stata altresì chiesta la condanna dell’Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all’Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela,

e la condanna dell’Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all’espletamento di prove orali suppletive, volte all’utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all’Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l’inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I.

- IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90,

nonché, ai sensi dell’art. 116, CPA, l’accertamento del diritto dei ricorrenti ad accedere agli atti e documenti richiesti con istanza inviata mediante PEC in data 2 settembre 2021, nonché la condanna del Ministero dell’Istruzione a esibire alla ricorrente i suddetti atti e documenti entro il termine specificato in dispositivo.

In FATTO, si deduce che, con decreto dipartimentale del 12 agosto 2021, n. 1357, il Ministero dell’Istruzione ha proceduto alla rivalutazione dei punteggi di candidati già inseriti in graduatoria, nonché alla rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso oggetto di causa. Inoltre, in data 2 settembre 2021, i ricorrenti hanno presentato tramite PEC istanza di accesso a taluni documenti detenuti dall’Amministrazione resistente e a questa richiesta non è stato dato riscontro alcuno. Permanendo l’interesse all’accoglimento del ricorso introduttivo,

con terzi motivi aggiunti i ricorrenti hanno pertanto impugnato i provvedimenti sopra indicati.

In DIRITTO, i ricorrenti hanno dedotto il seguente motivo:

A) Illegittimità derivata e autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

Si deduce che l'impugnato provvedimento del Ministero dell'Istruzione 12 agosto 2021, n. 1357 che ha ulteriormente modificato la graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, così come gli altri atti impugnati con i terzi motivi aggiunti, sono da ritenersi afflitti da illegittimità derivata e autonoma per i medesimi vizi dedotti nel ricorso introduttivo, nonché nei primi e nei secondi motivi aggiunti. Infatti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già gravati con il ricorso introduttivo, gli atti gravati con i terzi motivi aggiunti sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale che, pertanto, non risultano inclusi fra i vincitori. Inoltre, in quanto modificativi della graduatoria a suo tempo approvata, anche gli atti oggi gravati esibiscono gli stessi vizi di quelli, della stessa natura, impugnati con i primi motivi aggiunti.

Come già *supra* esposto, con ordinanza 14 febbraio 2022, n. 1725, il TAR Lazio – Roma, Sezione III *bis*, ha disposto l'integrazione del contraddittorio, autorizzando la notificazione mediante pubblici proclami “*nei sensi e nei termini indicati nell'ordinanza n. 836/2019 di questa sezione*”.

La presente pubblicazione viene quindi effettuata in esecuzione della predetta ordinanza n. 1725/2022.

Elenco nominativo dei controinteressati come da allegato al D.D.G. 27 marzo 2019, n. AOODPIT 395:

	COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA (in caso di omonimia con altri partecipanti)
1	ABATI	GIUSEPPINA SABRINA	
2	ABBATE	TINA IMMACOLATA	
3	ABBAZIA	MARINA	
4	ABBIATI	ANTONIA MARIA GIOVANNA	
5	ABENI	CRISTINA	
6	ABIUSO	LUCIA	
7	ABRUZZESE	ELISABETTA	
8	ACCARDO	ERMELINDA	
9	ACCETTURA	ANTONELLA	
10	ACCIARINO	SERENA	
11	ACQUAVIVA	STEFANIA	
12	ADAMI	ALICE	
13	ADAMO	FRANCESCA	
14	ADDAMO	ROSARIA	
15	ADDARIO	SUSANNA	
16	ADDUCI	LEONILDA	
17	ADDUCI	MICHELA	
18	AGOSTI	LAVINIA	
19	AGOSTINELLI	MARIAGRAZIA	
20	AGOSTINI	ANDREA	
21	AGOSTINO	GIUSEPPINA	

22	AGOSTINO	MARINA	
23	AGUECI	CATERINA	
24	AGUGGIARO	ELISA	
25	AICARDI	MARIA	
26	AIELLO	IVANA NICOLETTA	
27	AIELLO	CATERINA	
28	AIELLO	GIOVANNI	
29	AIELLO	ROSSELLA	
30	AIELLO	SARA GIULIA	
31	AIMONE	MARIA ANGELA	
32	ALAGNA	LETIZIA MARIA GRAZ	
33	ALBANESE	ALBA MARINA	
34	ALBANESE	ALESSANDRO	
35	ALBANO	TOMMASO	
36	ALBANO	MADDALENA	
37	ALBANO	MARIAROSARIA	21/04/1969
38	ALBERGHI	ELISA	
39	ALBERICO	CARMINE	
40	ALBERTI	FABIO	
41	ALBERTI	VALERIA	
42	ALBERTI	MARIA	
43	ALBERTONE	SILVIA MARTINA	
44	ALBONICO	MARIA CRISTINA	
45	ALBUCCI	ALESSANDRA	
46	ALEMANNI	VALERIA	
47	ALEMANNI	SERENA	
48	ALEMANNO	GIUSEPPE	
49	ALEMANNO	PAOLA	
50	ALEMANNO	LAURA	
51	ALESCI	FRANCESCA ANNA MARIA	
52	ALFEO	ANNA	
53	ALFIERI	DARIO GAETANO	
54	ALGHISI	SIMONE	
55	ALIBERTI	ANTONELLA	
56	ALIBERTI	LAURA	
57	ALIPERTA	PAOLA	
58	ALLASIA	SILVANO	
59	ALOI	MARIA CARMEN	
60	ALPI	DAVIDE	
61	ALTORIO	ANTONIO	
62	AMANTIA	SERGIO	
63	AMATO	SABRINA	
64	AMATO	ANGELA	
65	AMATO	GIUSEPPE	
66	AMATO	CALOGERO GIOACCHINO	
67	AMBRA	ROSA	
68	AMBROGETTI	CRISTINA	
69	AMBROGI	VERONICA	
70	AMBROSI	STEFANO	
71	AMBROSI	MONICA	
72	AMBROSINO	SIMONA	
73	AMBROSIO	NICOLETTA	
74	AMBROSIONI	NADIA	
75	AMENDOLA	MARIA FRANCESCA	

76	AMETTA	PINUCCIA	
77	AMICO	CLAUDIA SALVATRICE	
78	AMICO	ELISA MARIA CROCE	
79	AMIDEI	ANDREA	
80	AMMIRATA	GIOVANNI	
81	AMOIA	ANITA	
82	AMOROSO	GIAMMARCO	
83	ANCONA	VERONICA	
84	ANCONA	ROSA LAURA	
85	ANDOLFI	RAFFAELA	
86	ANDOLINA	CORRADO	
87	ANDREI*	SIMONA	
88	ANDREOLI	GIACOMINA	
89	ANDREOLINI	MARILENA	
90	ANDREONI	ILARIA SANTINA	
91	ANDREONI	MARZIA	
92	ANDREOSE	EMANUELE	
93	ANDRES	ROBERTA	
94	ANELLO	MARILENA	
95	ANESIN	VIOLETTA	
96	ANGELERI	MARIA CRISTINA	
97	ANGELINI	CLAUDIA	
98	ANGELINI*	MARINA	
99	ANGELONI	MASSIMO	
100	ANGIUS	GIULIANA	
101	ANGIUS	PAOLA	
102	ANGUILLA	ALFONSO	
103	ANIELLO*	ROBERTA	
104	ANNOLFI	ALESSIO MARIO	
105	ANNUNZIATA	NUNZIA	
106	ANSALDI	ALESSANDRA	
107	ANSALDI	MARIA RITA AGATA	
108	ANSALDI*	ROSITA	
109	ANSALONI	FEDERICA	
110	ANTOCCIA	ALESSANDRO	
111	ANTONELLI	LUCA	
112	ANTONELLI	DEA	
113	ANTONELLI	SABRINA	
114	ANTONELLI	LUCIANO	
115	ANTONELLIS	DONATELLA	
116	ANTONINI	CLAUDIA	
117	ANTONINI	DALIDA	
118	ANTONUCCI	PAOLO	
119	ANTONUTTI	PAOLA	
120	APICELLA	CARMEN LUISA	
121	APPENDINO	SILVANA	
122	APPETECCHI	ROBERTA	
123	APREA	ADRIANA	
124	AQUINO	PIETRO LUIGI	
125	ARANCIO	ROBERTO	
126	ARCA	LUCA	
127	ARCAI	FRANCESCA	
128	ARCESE	LUCA	
129	ARCI	CRISTINA	

130	ARCIDIACONO	DAVIDE	
131	ARCIDIACONO	MAURIZIO	
132	ARDAU	PAOLA LEONILDE	
133	ARDIA	GABRIELLA	
134	ARDOLINO	FABIO	
135	ARDOLINO	FRANCESCA	
136	ARENA	DONATELLA	
137	ARENA	CHIARA	
138	ARENA	GIACOMO	
139	ARFE'	ROSARIA	
140	ARGELLI	ANNALISA	
141	ARICH DE FINETTI	MARTINA	
142	ARIOTTI*	ALBERTO	
143	ARIZZI	SERGIO	
144	ARMANDINI	MAURIZIO	
145	ARMELLA	VALENTINA	
146	ARMENTANO	PROSPERO	
147	ARMINANTE	LINA	
148	ARNALDI	ALESSANDRA	
149	ARNAUDO	FABIANA	
150	ARRIGHI	SILVIA	
151	ARRIGO	DOMIZIA	
152	ARRIGONI	MARZIA	
153	ARTIOLI	ENRICO	
154	ARTIOLI	SILVIA	
155	ARTUSI	ALESSANDRA	
156	ARU	MARIA GABRIELLA	
157	ASCARELLI	SIMONETTA	
158	ASCARI	MARINA	
159	ASSANTE DEL LECCESE	ROSSELLA	
160	ASSUNTO	BARBARA	
161	ATANASIO	ALESSANDRA	
162	ATORINO	CLARA	
163	ATTINA'	MARIA	
164	ATZENI	CARLA	
165	ATZORI	PATRIZIA	
166	ATZORI	STEFANO	
167	AUCIELLO	MARIA	
168	AUGELLI	CARMELINDA ANTONIE	
169	AUGENTI	ANTONELLA	
170	AURIEMMA	ROSSELLA	
171	AUSILI	PAMELA	
172	AVAGLIANO	MAURA	
173	AVANTAGGIATO	ALESSANDRA	
174	AVANTAGGIATO	ANDREA	
175	AVERSANO	DOMENICO	
176	AVILA	MIRIAM	
177	AVITABILE	ANGELA	
178	AVOLIO	ELEONORA	
179	AZZOLINA	LUCIA	
180	BACCAGLINI	ENRICO	
181	BADA'	TIZIANO	
182	BADIOLI	ROBERTA	
183	BAGAGLI	MONICA	

184	BAGLIERI	RITA	
185	BAGLIONI	DOMENICO	
186	BAGNARDI	CATERINA	
187	BAGNARIOL	SAVERIO	
188	BAGNULO	SABRINA RITA	
189	BAISI	DONATELLA	
190	BALATRESI	SERENA	
191	BALDACCINI	LIANA	
192	BALDAN	IGOR ALESSANDRO	
193	BALDASSARRE	DANIELA	
194	BALDASSARRI	MICHELE	
195	BALDELLI	FRANCESCA	
196	BALDINOTTI	PIETRO	
197	BALDO	FABIOLA	
198	BALDO	BIATRIZ	
199	BALDO	IORELLA	
200	BALEANI	MARIA CRISTINA	
201	BALEGNO	LAURA	
202	BALESTRI	FRANCESCA	
203	BALLI	CATERINA	
204	BALLON	MASSIMO	
205	BALZA	PAOLA	
206	BALZANO	IDA	
207	BALZANO	RAFFAELE	
208	BAMBACARO	ANTONELLA	
209	BANDIERAMONTE	MARIA CARMEN	
210	BANZOLA	MIRCO	
211	BARABINO	BARBARA REGINA SPERANZA	
212	BARASSI	LUCILLA	
213	BARATTA	MARIA TIZIANA	
214	BARATTA	PAOLA	
215	BARATTO	ELEONORA	
216	BARAVELLI	MONIA	
217	BARBA	ALBERTO	
218	BARBANERA	MONICA	
219	BARBARA	SALVATORE	
220	BARBARELLO	PATRIZIA	
221	BARBARO	FRANCESCA	
222	BARBATO	ANTONELLA	
223	BARBERI	FRANCESCA	
224	BARBERIS	MARIA CATERINA	
225	BARBIERA	LUCIA	
226	BARBIERI	PAOLA	
227	BARBIERI	CARMEN GIOVANNA	
228	BARBIERI	OLIVIERO	
229	BARBIERI	FRANCESCA APOLLONIA	
230	BARBUTO	ANNA MARIA	
231	BARCA	ALESSANDRO	
232	BARDARO	SARA	
233	BARGIACCHI	DAVID	
234	BARION	ANNALISA	
235	BARISANO	LANFRANCO	
236	BARISELLI	MONICA	

237	BARISIONE	GIOSIANA	
238	BARISON	SIMONE	
239	BARONE	REGINA	
240	BARONE MARZOCCHI	FRANCESCA	
241	BARONI	GABRIELE	
242	BARONI	MARZIA	
243	BAROZZI	DANIELA	
244	BARRA	LAURA	
245	BARRACO	SANTINA	
246	BARRAL	ALESSIA	
247	BARRECA	GIANLUCA	
248	BARRERA	PAOLA	
249	BARSACCHI	VALENTINA	
250	BARTOLETTI	ANTONELLA	
251	BARTOLONE	ISABELLA	
252	BASCIU	UGO	
253	BASCONI	CRISTINA	
254	BASILE	ANTONELLA NUNZIA	
255	BASILE	FEDERICO	
256	BASILE	NICOLÒ	
257	BASSANI	DAVIDE	
258	BASSI	LUCA	
259	BASSIS	GIUSEPPE	
260	BASSO	VIRGINIA	
261	BASSOLI	GIULIO	
262	BASSOTTO PALTO'	MONICA	
263	BASTAROLO	LAURA	
264	BATINI	ELISABETTA	
265	BATISTINI	ANGELA	
266	BATTAGLIA	MARIA	
267	BATTAGLIA	ANDREA	
268	BATTELLA	MARCO	
269	BATTIATO	MARIO	
270	BATTILORO	RAFFAELLA	
271	BATTINI	FRANCESCO	
272	BATTISTA	ROSA	
273	BATTISTELLI	MATTEO	
274	BATTISTI	UBERTINO	
275	BATTISTI	CLAUDIA	
276	BATTISTI	ENRICO	
277	BATTISTUTTI	MARZIA	
278	BECATTINI	CARLA	
279	BECELLI	ALESSIA	
280	BEDINI	CHIARA	
281	BEFACCHIA	GABRIELLA	
282	BELFIORE	ANGELA	
283	BELLATI	PAOLA	
284	BELLEGGIA	LORELLA	
285	BELLEZZA	MARIA	
286	BELLINI	ELENA	
287	BELLINI	ANNA FRANCESCA	
288	BELLINO	ROBERTA	
289	BELLO	BARBARA	
290	BELLO*	LAURA NICOLETTA VIOLA	

291	BELLOFIORE	STEFANIA	
292	BELLOMO	STEFANIA	
293	BELMONTE	MARIA LETIZIA	
294	BELMONTE	CRISTINA	
295	BELPONER	MARIA	
296	BELTRAME	MASSIMILIANO	
297	BELTRAMIN	ANNA MARIA	
298	BELVEDERE	ALESSANDRA	
299	BENCIVENGA	MARILISA	
300	BENCIVENGA	LOREDANA	
301	BENEDETTI	MARIA	
302	BENEDETTO	DANIELE	
303	BENEDETTO	MARIA BEATRICE	
304	BENES	ROBERTO	
305	BENETTI	ALESSANDRO	
306	BENETTI	CHIARA	
307	BENFANTE PICO GNA	CARMELO SALVATORE	
308	BENNATI	SILVIA	
309	BENVEGNA	ANGELINA	
310	BENVENUTO	PAOLA	
311	BERALDIN	VALENTINA	
312	BERARDI	FRANCA	
313	BERARDI	ROSA	
314	BERARDI	PIERANGELO	
315	BERGANTINO	MARIA ANNA	
316	BERLOCO	MAGDA	
317	BERNABEI	MAURA	
318	BERNARD	MONICA	
319	BERNARDI*	BENEDETTA	
320	BERNARDINI	BARBARA	
321	BERNARDONE	BARBARA	
322	BERNI	MAURIZIO	
323	BERRA	MICAELA	
324	BERSANI	CRISTINA	
325	BERTACCO	MONICA	
326	BERTATO	ANNA CONCETTA	
327	BERTAZZOLI	VALENTINA	
328	BERTI	MARIA PIA	
329	BERTO	ALESSANDRA	
330	BERTOCCHI	MARCELLA	
331	BERTOCCHI	LAURA	
332	BERTOLA	VILMA MARGHERITA	
333	BERTOLI	ENRICO	
334	BERTOLI	BARBARA	
335	BERTOLINO	OLGA	
336	BERTOLOZZI	CARLO	
337	BERTOLUCCI	NICOLA	
338	BERTONI	ANNAMARIA	
339	BERTUCCI*	ANGELA	
340	BERTUZZI	ROMINA	
341	BETTINI	MARIA PATRIZIA	
342	BETTINOTTI	SIMONETTA	
343	BEVACQUA	ADELE SEBASTIANA	
344	BEVACQUA	NATALE	

345	BEVILACQUA	MARIA	
346	BEVILACQUA	CRISTINA	
347	BIAGI	MONICA	
348	BIAGI	MASSIMILIANO	
349	BIANCHETTA	PAOLA ANTONELLA	
350	BIANCHI	PAOLO	
351	BIANCHI	FAUSTO	
352	BIANCHI	ANGELA	
353	BIANCHIN	ANTONIO MARIA	
354	BIANCHIN	NICOLA	
355	BIANCIARDI	MARCO	
356	BIANCO	MAURIZIA GIOVANNA	
357	BIANCO	ALESSANDRO	
358	BIANCO	ALESSIA	
359	BIANCO	GRAZIELLA	
360	BIANCO	ANTONIETTA	
361	BIANCONI	MARIA CONCETTA	
362	BIAZZO	ROSARIO	
363	BICA	RAMONA	
364	BIDINOTTO	VALENTINA	
365	BIENTATI	BARBARA	
366	BIGA	MANUELA	
367	BIGARDI	MARGARET	
368	BIGLINO	LUCA DANILO MELCHI- ORRE	
369	BIGNAMI	ANGELICA	
370	BILGINI	DANIELA	
371	BINACCHIELLA	ALBERTO	
372	BINI	FRANCESCA PAOLA	
373	BINI	FRANCESCA	
374	BIONDI	ELENA	
375	BISCIAIO	FABRIZIO	
376	BISOGNO	MASSIMILIANO	
377	BISSO	LAURA	
378	BIZZARRI	MORENA	
379	BIZZARRO	MARIA GIUSEPPA	
380	BIZZONI	MARCO	
381	BLANCO	MARIA GRAZIA	
382	BLANDI	ROSANNA	
383	BLANDINO	MARIA	
384	BLASI	TAMARA	
385	BOARETTO	SILVIA	
386	BOASSO	ELOISA	
387	BOCCACCINI	PATRIZIA	
388	BOCCI	ALESSANDRO	
389	BOCCI	MARTA	
390	BODRITO	GIORGIO	
391	BOE'	CRISTINA	
392	BOFFA	LUISA	
393	BOFFOLI	ROBERTA	
394	BOFFOLI	FRANCESCO	
395	BOGLIOTTI	SIMONETTA	
396	BOIANI	SUSANNA	
397	BOLAMPERTI	GABRIELE	

398	BOLCATO	GABRIELE	
399	BOLLERO	LUCA	
400	BOLLETTINO	MARCO	
401	BOMBACE	VALERIA MARIA	
402	BOMPADRE	GIACOMO	
403	BONACCHI	FEDERICA	
404	BONACCORSI	TERESA	
405	BONADEO	DANIELA	
406	BONALDI	MARIA CRISTINA	
407	BONANATA	MARIA	
408	BONARDELLI	MICHELE	
409	BONARRIGO	ANNA	
410	BONATTI	VALERIA	
411	BONAVITA	GIUSEPPE	
412	BONCINELLI	PAOLO	
413	BONELLI	EDELWEISS	
414	BONFA'	GIOVANNA MARIA	
415	BONGINI	LORENZO	
416	BONICA	ROBERTO	
417	BONOMO	CRISTIANA	
418	BONSANGUE	VALENTINA	
419	BONSORTE	ROSARIA	
420	BORELLI	COSETTA	
421	BORGIOI	LUCA	
422	BORGIONE	ANNAMARIA	
423	BORGOGNI	MARCELLA	
424	BORIN	EMANUELA	
425	BORNELLI	IRENE	
426	BORRELLI	PALMA	
427	BORRELLI	NUNZIA	
428	BORSANO	SILVIA	
429	BORSATO	ANDREA	
430	BORTOLINI	GIANPAOLO	
431	BORTOLUZZI	TIZIANA	
432	BOSCHETTO	CINZIA	
433	BOSCOLO	DANIELA	
434	BOSCOLO NALE	SIMONETTA	
435	BOSELLI	ELISABETTA	
436	BOSELLO	NICOLETTA	
437	BOSSI	STEFANIA	
438	BOSSO	DAVIDE	
439	BOSSO	GENNARO	
440	BOTES	PHILIPP	
441	BOTTA	EMANUELA	
442	BOTTA*	ANGELA	
443	BOTTACIN	DIEGO	
444	BOTTIGLIA	FLORIANA	
445	BOTTIGLIERI	ADELE	
446	BOTTINO*	FLORA	
447	BOTTO	ANDREA	
448	BOUSQUET	ALESSANDRA	
449	BOVE	MARIANNA	
450	BOVIS	STEFANIA	
451	BOZZOLAN	ALESSANDRA	

452	BRACCI	MASSIMO	
453	BRACONE	IRENE	
454	BRAGANTINI	MICHELE	
455	BRANCATELLI	VERA	
456	BRANCATI	MARIA	
457	BRANCATO	MARISA	
458	BRANCHINI*	MASSIMILIANO	
459	BRANDI	LUIGI	
460	BRANDIMARTE	ROBERTA	
461	BRANDONE	GIORGIO	
462	BRASCHI	LETIZIA	
463	BREDA	LORENZO	
464	BREGLIOZZI	ANNARITA	
465	BRESSAN	ANNA MARIA	
466	BRICCA	MARIO GIANFRANCO	
467	BRITA	AURELIA	
468	BROGELLI	NICOLETTA	
469	BROGI	PAOLA	
470	BROSINI	PATRIZIA	
471	BROTTO	SUSJ	
472	BROVEDANI	CRISTINA	
473	BRUGIA	RICCARDO	
474	BRUNERI	ELENA PAOLA	
475	BRUNETTI	VALERIA	
476	BRUNETTO	LEONARDO	
477	BRUNO	FILOMENA	13/11/1968
478	BRUNO	ENRICO	
479	BRUNO	EMANUELA	
480	BRUNO	GIUSEPPE	
481	BRUNO	STEFANO	
482	BRUNO	LAURA	
483	BRUNO	GIOVANNA	
484	BRUNO*	ANNA	
485	BRUSCELLA	VINCENZA	
486	BRUSCO	LAURA	
487	BRUTTO	MARIA	
488	BRUZZONE	CATERINA	
489	BUCCI	RINO	
490	BUCCIARELLI*	CLAUDIO	
491	BUFFOLI	PAOLA	
492	BUGLIONE	FRANCESCA	
493	BULFONE	STEFANO	
494	BULOTTA	ANTONIO	
495	BUMMA*	LUCIA MARIA	
496	BUONGARZONE	ROBERTO	
497	BUONGIOVANNI	MICHELE	
498	BUONICONTI	ROSA	
499	BUONO	TIZIANA	08/03/1978
500	BUONO	TIZIANA	15/03/1979
501	BURATTIN	MATTEO	
502	BURGIO	CAROLINA	
503	BURZO	ANTONELLA	
504	BUSACCA	GIOVANNI	
505	BUSCEMI	BRUNELLA	

506	BUSCEMI*	CONCETTA ELEONORA	
507	BUSSI	EMANUELA	
508	BUSSO	MICHELA	
509	BUSSU	MARIA GABRIELLA	
510	BUTTIGLIERI	MARIA CONCETTA	
511	BUZZI DI MARCO	CLAUDIO	
512	CABRIOLU	ANTONELLA	
513	CACCIOPPO	ROSA	
514	CACUCCI	CHIARA	
515	CAFISO	MARIA	
516	CAFORIO	SIMONA	
517	CAGNAZZO	PAOLA FABIANA	
518	CAGNES	FRANCESCO	
519	CAIAZZA	GUGLIELMO	
520	CAIAZZO	MONICA	
521	CAICO	VINCENZO	
522	CAIRO	EMANUELA	
523	CALABRESE	DELIA	
524	CALABRESE	LUCA	
525	CALABRIA	ROSARIA	
526	CALAFIORE	MATTEO	
527	CALANDRI	MARIA BEATRICE	
528	CALCAGNO	BARBARA	
529	CALDARARO	GIUSEPPINA	
530	CALDARELLA	VINCENZO	
531	CALEFFI	ANTONELLA	
532	CALENZO	GIUSEPPE	
533	CALÌ	VALENTINA	
534	CALIENDO	ENRICA	
535	CALIFANO	NELLO	
536	CALLEGHER	FABRIZIA	
537	CALVANO	MARZIA	
538	CALZETTI	MILCO	
539	CALZOLAIO	NORA	
540	CALZOLARI	ENRICO	
541	CALZOLARO	SARAH	
542	CAMA	CLAUDIA	
543	CAMAGNA	CLAUDIA	
544	CAMAIANI	FRANCESCA	
545	CAMATTINI	FRANCESCO	
546	CAMBARERI	MARIA	
547	CAMBIO	CESARE	
548	CAMBIOTTI	CINZIA	
549	CAMBULA	RITA	
550	CAMERA	ELISA	
551	CAMERO	FRANCISCA	
552	CAMILLO	FRANCESCO PAOLO	
553	CAMINITI	GIUSEPPINA	
554	CAMISA	SIMONA	
555	CAMMERIERI	STEFANO	
556	CAMMINATI	ELENA	
557	CAMMISULI	DAVIDE	
558	CAMPA	ANNAMARIA	
559	CAMPAGNARO	SARA	

560	CAMPANALE	LEONARDO	
561	CAMPANELLA	MARIA ANTONIETTA	
562	CAMPANINI	CINZIA	
563	CAMPESE	BENIAMINO	
564	CAMPINI	MARCO	
565	CAMPISANO	ANNA MARIA	
566	CAMPISI	MASSIMILIANO ANGELO	
567	CAMPISI	VINCENZO	
568	CAMPOGIANI	CARLA	
569	CAMPOREALE	MARIANGELA	
570	CANALI	MARZIA	
571	CANAVERO	DANIELA ESTER MARIA	
572	CANCELLIERE	MARIA PINA	
573	CANDELA	ANTONINO	
574	CANDELIERI	SAVERIO	
575	CANDIDO	FRANCESCO	
576	CANESTRELLA	ANNA	
577	CANEVA	SABRINA	
578	CANFORA	MAURIZIO	
579	CANFORA	MICHELA	
580	CANGINI	DONATELLA	
581	CANI	MARIA VERONICA	
582	CANINO	ALESSANDRO	
583	CANINO	GIUSEPPE	
584	CANIPAROLI	GESSICA	
585	CANNAVO'	TIZIANA	
586	CANNISTRÀ	EMANUELA	
587	CANNISTRARO	MARIA TERESA	
588	CANNIZZARO	FLAVIA MARIA TERESA VALENTINA	
589	CANNONE	FILOMENA	
590	CANOSA	MARIA	
591	CANOVA	ANTONELLA	
592	CANTALUPO	ANGELA	
593	CANTARELLA	FRANCESCA	
594	CANTATORE	CLAUDIA	
595	CANTELLI	CARLA	
596	CANTILE	ANASTASIA	
597	CANTONE	CONCETTA	
598	CANU	MAURO	
599	CANZONIERI	SALVATORE	
600	CAPELLO	PIERPAOLO	
601	CAPITANIO	ANTONELLA	
602	CAPOBIANCO	DONATELLA	
603	CAPODICASA*	FLAVIA	
604	CAPONE	ANTONIETTA	
605	CAPOZZO	ROSSELLA	
606	CAPPABIANCA	ZORAIDE	
607	CAPPABIANCA	NUNZIA MARIA	
608	CAPPAL	FEDERICA	
609	CAPPANNELLA	SIMONETTA	
610	CAPPELLI	ANTONIO	
611	CAPPELLINI	BARBARA	
612	CAPPOTTO	GIUSEPPE	

613	CAPRA	ANNAMARIA	
614	CAPRIO	CARLA	
615	CAPRIOLI	MARIAVITTORIA	
616	CAPRIOTTI	ROBERTA	
617	CAPUANO	RAFFAELLA	
618	CAPUTO	CATERINA	
619	CAPUTO	ERSILIA	
620	CARACCIOLO	ELENA	
621	CARADONNA	ANTONINA	
622	CARADONNA	ROBERTA	
623	CARBONE	MARIA	05/07/1967
624	CARBONE	MARIA ELENA	
625	CARBONE	MARIA	29/04/1972
626	CARBONERA	FULVIA	
627	CARBONI	MARIA GIOVANNA	
628	CARBONI	ROBERTA	
629	CARDAMONE	CONCETTA RITA	
630	CARDARELLI	LORENZO	
631	CARDELLA	VALENTINA	
632	CARDELLA	MARIA	
633	CARDELLI	GIULIANA	
634	CARDILLO	STEFANIA	
635	CARDILLO	ENRICO	
636	CARDINALE	ROSINA	
637	CARE'	ALESSANDRO	
638	CAREGLIO	VALTER	
639	CARELLA	ORIANA	
640	CARELLA	ROSA	
641	CARELLI	MARIA	
642	CARELLI	SERENA	
643	CARELLO	MIRA FRANCESCA	
644	CARESSA	PIERFRANCESCO	
645	CARFI'	LORENA RAFFAELLA	
646	CARGNEL	FRANCO	
647	CARGNELUTTI	CATERINA	
648	CARIELLO	CECILIA	
649	CARISSIMI	GINO	
650	CARLI	MANUELA	
651	CARLINO	GIUSEPPE	
652	CARLINO	CARMELA TEODORA	
653	CARLONI	LOREDANA	
654	CARMENINI	MARIA RITA	
655	CARMINA	VALENTINA	
656	CARNABUCI	CONCETTA	
657	CARNICELLA	MARIA CRISTINA	
658	CARPINO	ALESSIO	
659	CARRA	PATRIZIA	
660	CARRARA	ANDREA	
661	CARRARA	SILVANA	
662	CARRERA	ANNUNZIATA	
663	CARRERA	MATTEO AURELIO GIUSEPPE	
664	CARROZZO	MARISTELLA	
665	CARTA	SANDRA ANNA	

666	CARTA	MICHELE	
667	CARTA	MONICA	
668	CARTA	MARIA GIOVANNA	
669	CARTUCCIA	SIMONE	
670	CARUANA	ANNA MARIA	
671	CARUCCI	RAFFAELE	
672	CARUSO	GRAZIA MARIA	
673	CARUSO	VINCENZO	
674	CARUSO	MARIA CECILIA	
675	CARUSO	TERESA	
676	CARVELLI	ANTONIO	
677	CASALE ALLOA	ELISA	
678	CASALUCE	SABINA	
679	CASAMASSIMA	LIVIA	
680	CASARINI	EMANUELA	
681	CASAROSA	ELENA	
682	CASATI	DANILO	
683	CASCELLA*	ANGELA	
684	CASCIATO	IORELLA	
685	CASILLO	FRANCESCALAURA	
686	CASILLO	BRUNO	
687	CASIMO	GLORIA	
688	CASPRINI	FEDERICA	
689	CASSANELLI	GIOVANNI	
690	CASSARINO	CARMINIA	
691	CASSARINO	ESTERINA	
692	CASSIANO	LUIGI MARCO	
693	CASTAGNA	MARIA AUSILIA	
694	CASTAGNERO	LUIGINA	
695	CASTALDI	GIOVANNA	
696	CASTELLANA	LEONARDO	
697	CASTELLANA	LAURA	
698	CASTELLANA	PAOLO	
699	CASTELLANO	MARIA ROSA	
700	CASTELLI	GIUSEPPE	21/08/1981
701	CASTELLUCCIA	ANTONIETTA	
702	CASTORINA	ERSILIO	
703	CASTROGIOVANNI	SANTINA	
704	CASTROVINCI	BRUNO LORENZO	
705	CASU	MARIA GRAZIA	
706	CASUCCI	SIMONE	
707	CATALANO	GIANLUCA	
708	CATALANO	ANTONIETTA	
709	CATALINI	SILVIO	
710	CATANZARO	PAOLA	08/10/1973
711	CATANZARO	ROSARIO CARMELO	
712	CATANZARO	PAOLA	31/03/1970
713	CATAPANO	MARIA	
714	CATTA	ELISA	
715	CATTERUCCIA	LAURA	
716	CATUCCI	ROSSANA	
717	CAU	ALESSANDRO	
718	CAU	SARA	
719	CAUDULLO	AGATA	

720	CAUTERO	ANTONELLA	
721	CAVALIERE	IOLANDA	
722	CAVALIERE	ANTONIO	
723	CAVALIERI	LOREDANA	
724	CAVALLETTI	MONICA	
725	CAVALLI	GIORGIO	
726	CAVALLUZZI	ALFONSINA	
727	CAVARZERE	SERGIO	
728	CAZZARO	ENRICO	
729	CAZZATO	ANTONELLA	
730	CAZZETTA*	MARIA ELENA	
731	CECCARELLI	MARIELLA	
732	CECCHI	ANGELICA	
733	CECCHINI	FRANCA MAFALDA	
734	CECONI	GRAZIA MARIA	
735	CECERE	ANGELA	
736	CEI	MARINA	
737	CELENTANO	FABIANA	
738	CELENTANO	FRANCESCO	
739	CELIBERTI	ELISABETTA	
740	CELISI	CLELIA	
741	CELLAMARE	FRANCESCA	
742	CELLI	ANNALISA	
743	CELOTTO	VALENTINA	
744	CENERI	SILVIO	
745	CENINI	DANIELE	
746	CERA	STEFANIA	
747	CEREDA	VALERIA	
748	CERESONI	SIMONE	
749	CERON	MICHELE	
750	CERQUA	EMANUELA	
751	CERQUETTI	RAFFAELLA	
752	CERRA	ANTONELLA	
753	CERRATO	CLAUDIA GIUSEPPINA	
754	CERRATO	AMELIA	
755	CERRI	LORENZA	
756	CERRI*	GIAMPIERO	
757	CERVALE	CLEMENTINA	
758	CERVETTI	RAFFAELLA	
759	CERVIA	ALBERTO FRANCESCO	
760	CESARI	MARIA ROSARIA	
761	CESARIO	MARCO	
762	CESCHEL	CARMEN	
763	CESINARO	STEFANO	
764	CHECCHETTI	ANDREA	
765	CHELINI	PATRIZIA	
766	CHELUCCI	ALESSANDRA	
767	CHERUBINI	GIANFRANCO	
768	CHESSA	GABRIELE	
769	CHIACCHIARI	SIMONA	
770	CHIANELLI	GIOVANNA	
771	CHIANURA	LAURA	
772	CHIARIELLO	VITO	
773	CHIARO	FRANCESCO	

774	CHIARUSI	ILARIA	
775	CHIELI	MARIATERESA	
776	CHIERICHETTI	PIETRO	
777	CHILESE	MASSIMO	
778	CHIMENTI	GIOACCHINO	
779	CHIOCCIOLI	MARCO	
780	CHIRICOSTA	GIOVANNA	
781	CHISARI	GIOVANNI MASSIMILIANO	
782	CIACCO	LORENZO	
783	CIAMBELLOTTI	LAURA	
784	CIAMPA	ANNA	
785	CIAMPA'	PATRIZIA	
786	CIAMPANELLA	EMILIA	
787	CIAMPECHINI	ROBERTA	
788	CIAMPI	ALBERTO	
789	CIANFRIGLIA	PAOLA	
790	CIAPPINA	SILVIA	
791	CIARAVELLA	ADRIANA	
792	CIARBELLI	ANTONELLA	
793	CIARLA	STEFANIA	
794	CIARLI	ELENA MARIA	
795	CIARLI	CRISTIANA	
796	CIARLO	DOMENICO	
797	CICCARELLI	REGINA	
798	CICCONI	ALESSIA	
799	CICOGNA	VALERIA	
800	CICOGNOLA	SIMONA	
801	CIFFOLILLI	ANTONETTA	
802	CILIBERTI	VALENTINA	
803	CILLI	MARIACRISTINA	
804	CILLUFFO	ANNA MARIA	
805	CIMEI	ANNUNZIATA	
806	CIMENTO	SIMONETTA	
807	CIMINI	NATASCIA	
808	CIMINO	ROSA	
809	CIMMINO	FELICE	
810	CIMMINO	IDA	
811	CINO	LUCIANA	
812	CINQUANTA	AMEDEA	
813	CINQUERRUI	PAOLA ADALGISA SERENA	
814	CIOCCA	MARIA ANTONIETTA	
815	CIOCCHETTI	CLAUDIA	
816	CIOCI	MADDALENA	
817	CIOFI IANNITELLI	RENATO	
818	CIOLFI	CARLA	
819	CIONCHETTI	LORELLA	
820	CIOTOLA	CIRO	
821	CIOTTA	MICHELINA MADDALENA	
822	CIPOLLA	LUCIA	
823	CIPOLLETTA	GERMANO	
824	CIPOLLINI	FRANCESCO	
825	CIPOLLONE	VALERIO	
826	CIPRIANI	PAOLO	

827	CIPRIANI	TERESA	
828	CIRAVOLO	SALVATORE	
829	CIRIELLI	GABRIELLA	
830	CIRILLO	VIRGINIA	
831	CIRILLO	CHIARA	
832	CIRILLO*	VALENTINA	
833	CIRLA	CRISTINA	
834	CISTERNINO	GUENDALINA	
835	CITARRELLA	CINZIA	
836	CITO	EMANUELA	
837	CITRO	ANTONIO ENRICO PANTALEO	
838	CITRO	ANTONIETTA	
839	CITTADIN	VALERIA	
840	CIUFFOLI	PAOLO	
841	CIURCA	CONCETTA	
842	CIURCINA*	MARINA	
843	CIVARELLI	ANNA	
844	CIVELLO	VITO	
845	CLEMENZA	MELITA BARBARA OLGA	
846	COCCARIELLI	CATIA	
847	COCCIA	OTELLO	
848	COCCO	FABIO	
849	COCCO	FRANCESCA	
850	COCCOLO	SARA	
851	COCO	DESIREE	
852	COCO	LENORA	
853	COCUZZA	MARIELLA	
854	COCUZZA	STEFANIA	
855	CODA	CATERINA GIOVANNA	
856	CODARA	GIULIA	
857	CODIGNOLA	MARIA LUISA	
858	CODIGNONI	ANGELA	
859	COGLIANDRO	GIOVANNI	
860	COGLIANO	ANGELINA	
861	COLADARCI	STEFANIA	
862	COLAFATO	MAURO	
863	COLAMARINO	PAOLA	
864	COLANGELO	GIUSEPPE	
865	COLANGELO	MARIA SOCCORSA	
866	COLATOSTI	SARA	
867	COLELLA	FILOMENA	
868	COLELLA LETIZIA	ANGELO MARIA	
869	COLIO	ALESSIA	
870	COLIZZI	GIUSEPPE	
871	COLLEONI	GIOVANNA	
872	COLLETTI	MARIO	
873	COLLINA	CARMINE	
874	COLLINI	ROSARIA	
875	COLLOCA	ADRIANA	
876	COLOMBINI	CECILIA MARIA	
877	COLOMBO	ALESSANDRO	
878	COLOMBO	ROBERTA	
879	COLOMBO	CRISTINA	

880	COLOMO	CARLA	
881	COLUCCI	STEFANO	
882	COMERCI	GIULIO	
883	COMO	ANNA	
884	COMUZZI	MONICA	
885	CONDELLO	ROSSANA	
886	CONGIU	MARCELLO	
887	CONIGLIO	ANNAMARIA	
888	CONIGLIO	SILVANA	
889	CONSALVI	FRANCESCO	
890	CONSALVO	MATILDE MARIA	
891	CONSIGLIO	ANNA	
892	CONSOLI	MARIA CONCETTA	
893	CONSOLI	DEBORAH	
894	CONSOLI	FILIPPO	
895	CONSOLINI	FEDERICA	
896	CONTE	DANIELA	03/07/1974
897	CONTE	PANTALEO ANTONIO	
898	CONTE	DANIELA	23/02/1969
899	CONTE*	CATERINA	
900	CONTEDECA	GRAZIANA	
901	CONTI	ANNA ROSA	
902	CONTI	SALVATORE	
903	CONTI	ANNAMARIA	
904	CONTI	GIUSEPPA	
905	CONTI	ROBERTO	
906	CONTI	MARIA GRAZIA	
907	CONTINO	CLAUDIA	
908	CONTINO	PIERLUIGI	
909	CONTRAFATTO	RAFFAELLA IRENE	
910	CONTU	EMANUELE	
911	CONVERTINO	MARIA	
912	COPPA	CLORINDA	
913	COPPARI	CATERINA	
914	COPPOLA	RENATA	
915	COPPOLA	GAETANA	
916	COPPOLA	GIANNI LUCA	
917	COPPOLA	GIOVANNI	
918	COPPOLA	ASSUNTA	
919	COPPOLELLI*	ANNA	
920	CORAZZARI	CRISTINA	
921	CORBETTA	CLAUDIO ANGELO	
922	CORBI	DANIELA	
923	CORDEDDU	MONICA	
924	CORDELLA	LAURA	
925	CORDIOLI	ANGELO	
926	CORIGLIANO	TIZIANA	
927	CORONA	ROSARIA	
928	CORONELLA	ALFONSINA	
929	CORRADI	LUISIANA	
930	CORRENTE	GIULIA	
931	CORSARO	CATERINA	
932	CORSETTI	ELISABETTA	
933	CORSI	ESTER	

934	CORSO	ANNA MARIA	
935	CORSO	GIULIA	
936	CORTELLESSA	PAOLA	
937	CORVAIA	IVANA	
938	CORVINO	ELISABETTA	
939	CORVINO	SONIA	
940	CORZANI	DANIELE	
941	COSENTINO	IMMACOLATA	
942	COSIMO	ELOISA DENIA	
943	COSTA	MARZIA MONICA	
944	COSTANTINO	MARIAGRAZIA	
945	COSTANTINO	DARIO	
946	COSTANTINO*	ILARIA	
947	COSTANZI	STEFANO	
948	COSTANZO	GIUSEPPE	
949	COSTANZO	LUIGI	
950	COSTANZO	TERESA	
951	COSTANZO	MARIACRISTINA	
952	COSTANZO	GRAZIELLA	
953	COSTANZO	MARIA RITA	
954	COSTARELLA	ANGELO SALVATORE	
955	COSTI	NADIA	
956	COTESTA	LEOPOLDA	
957	COVELLI	RACHELE	
958	COVINI	LAURA	
959	COVINO	LUCA	
960	COZZOLINO	ANNUNZIATA	
961	COZZOLINO	FRANCESCO	
962	CRAIA	MASSIMILIANO	
963	CREA	ANTONINO	
964	CRESCINI	ROBERTO	
965	CRESPI	FERDINANDO	
966	CRIMI	SALVATRICE	
967	CRIPPA	PAOLA CATERINA	
968	CRISCUOLO	PIA	
969	CRISTADORO*	SARA	
970	CRISTELLI	MARIA	
971	CROSERA	CRISTIANO	
972	CRUCIANI	FABIANA	
973	CUBELLI	VINCENZO	
974	CUCCA	MIRIA	
975	CUCCIA	IGEA	
976	CUCCINIELLO	TERESA	
977	CUCCINIELLO	MARIANNA	
978	CUCCURULLO	RINO	
979	CUCINIELLO	TERESA	
980	CUCINOTTA	MARCO	
981	CUDINI	CHIARA	
982	CUGINI	CECILIA	
983	CULTRARO	ALDO	
984	CUNA	LORENZO	
985	CUOMO	SARA	
986	CUOMO	CRISTINA	
987	CUPPARI	PATRIZIA	

988	CURCI	ANNA	
989	CURCIO	MAURIZIO	
990	CURRA'	ANNA TERESA	
991	CUSCITO	VITO	
992	CUZZOLI	SILVIA	
993	DA CAMPO	MARIA PINA	
994	DA COL	FRANCA	
995	DABBICCO	GAETANO	
996	D'ADAMO	EMANUELE	
997	D'ADDEA	OTTAVIO	
998	D'AGOSTINO	GABRIELLA	
999	D'AGOSTINO	LEONARDA	
1000	D'AGOSTINO	GIOVANNA	05/05/1967
1001	DAL MONTE	BENEDETTA	
1002	DAL MORO	MARIA ANTONIA	
1003	D'ALCAMO	VINCENZA	
1004	D'ALESSIO	ANGELO CANIO	
1005	D'ALESSIO	SIMONA	
1006	DALLA	ELISA	
1007	DALLA TEZZA	LORENZA	
1008	DALL'AGATA	MARCO MAURO	
1009	DALL'ASTA*	MICHELA	
1010	DALLATOMASINA	DANIELE	
1011	D'ALOJA	CHIARA	
1012	D'AMATO	FRANCESCO	
1013	DAMATO*	LUISA	
1014	D'AMBROSIO	MARIA PIA	
1015	D'AMBROSIO	ALFONSO	
1016	D'AMBROSIO	INCORONATA	
1017	D'AMBROSIO	IORELLA	
1018	D'AMBROSO	MASSIMO	
1019	D'AMELIA	ADELAIDE	
1020	DAMI	DELIA	
1021	DAMIANI	FRANCESCO MARIO PIO	
1022	D'AMICO	LUIGINA	
1023	D'AMICO	VITA	
1024	D'AMICO	GIUSEPPINA	
1025	D'AMICO	MARIA GRAZIA	
1026	D'AMORE	RAFFAELLA PAOLA	
1027	D'ANDOLA	PASQUALE	
1028	DANELLA	PATRIZIA	
1029	D'ANGELO	SANTO	
1030	D'ANGELO*	CARMELA	
1031	DANOVARO	BARBARA	
1032	D'ANTONI	CLAUDIO ANTONELLO	
1033	D'ANTONIO*	MARIA LETIZIA	
1034	D'ANTUONO	FRANCESCA	
1035	D'APRILE	ANDREA	
1036	D'AQUINO	MARCO	
1037	DARAIA	MARILENA	
1038	D'ARI	CLARA	
1039	D'ARIENZO	ANGELA MARIA ANNA	
1040	D'ARPINO	GLORIA	
1041	D'ARRIGO	WILLIAM	

1042	DASDIA	MADDALENA	
1043	D'AURIA	ANNA RITA	
1044	DAVANZO	MARIA PIA	
1045	D'AVANZO	ANGELO	
1046	DE ANGELIS	DOMENICO	
1047	DE ANGELIS	ALBA	
1048	DE ANGELIS	ANGELICA	
1049	DE BARI	CARMELA	
1050	DE BENEDETTO	MARIA LUISA	
1051	DE BETTIN	SAMUELE	
1052	DE CAPRIO	DONATINA	
1053	DE CARLI	MARIANNA	
1054	DE CARLO	ANGELA	
1055	DE CARLO	GIUSEPPE	
1056	DE CARO	ASSUNTA	
1057	DE CAROLIS	MONICA	
1058	DE CECCHIS	ALESSANDRA	
1059	DE CIAN	PATRIZIO	
1060	DE COL	UMBERTO	
1061	DE COLLE	ELENA	
1062	DE DONATO	DANIELA	
1063	DE FILIPPO	FRANCESCA	
1064	DE FRANCISCI	MARIA GRAZIA	
1065	DE GENNARO	VALENTINA	
1066	DE GIORGI	DANIELA	
1067	DE GIUSTI	ANITA	
1068	DE GRANDI	RENATA	
1069	DE IASI	GIUSEPPE	
1070	DE IENNER	ANTONELLA	
1071	DE IOANNA	CHIARA	
1072	DE LAZZER	MAURO	
1073	DE LORENZO	ANTONINO	
1074	DE LUCA	ANTONIETTA	
1075	DE LUCA	DOMENICO	
1076	DE LUCA	GIUSY	
1077	DE LUCA	FRANCESCA	
1078	DE LUCA	CINZIA EMANUELA	
1079	DE LUCA*	IVANO	
1080	DE LUNA	SONIA	
1081	DE MARCO	NICOLA	
1082	DE MARCO	VITTORIA	
1083	DE MARINI	ROSARIA	
1084	DE MASI	DONATA	
1085	DE MATTEIS	MATRONA	
1086	DE MATTIA	FRANCESCA	
1087	DE MEO	DEBORAH	
1088	DE MEO	GIACOMO	
1089	DE MITRI	SILVIA	
1090	DE NANNI	ELISA	
1091	DE PALMA	RACHELE	
1092	DE PAOLI	FABIOLA	
1093	DE PAOLIS	LAURA	
1094	DE PIETRO	GIOVANNA	
1095	DE POL	GIANCARLO	

1096	DE ROBERTIS	LILIANA	
1097	DE ROSA	MONICA	
1098	DE SALVATORE	DANIELA	
1099	DE SANCTIS	MARIA	
1100	DE SANTIS	ANGELA MARIA	
1101	DE SARIO	ANGELA	
1102	DE SILVESTRI	ELENA	
1103	DE SIMONE	DANIELA	
1104	DE SIMONE	LOREDANA	
1105	DE SIMONE	MARIA ROSARIA	
1106	DE SIMONE	CARMELA	26/07/1960
1107	DE SIMONE	GIULIANA	
1108	DE SIMONE	EDOARDO GIOVANNI M	
1109	DE SIMONE	ANTONELLA	
1110	DE STEFANO	ANGELA	
1111	DE TATA	PAOLA	
1112	DE TRIZIO	MARILENA	
1113	DE VINCENTIIS	LILIANA	
1114	DE VINCENZO	ANNA	
1115	DE VITA	GIUSEPPE	
1116	DE VITIS	SILVIA	
1117	DE VIVO	ROSALBA	
1118	DEBERNARDI	BARBARA	
1119	DEBERNARDI	CINZIA	
1120	DEBOLINI	LAURA	
1121	DECARO	ROSARIA	
1122	DECEMBRI	LUCA	
1123	DEDATO	ELISABETTA CARMELA	
1124	DEFLORIO	GIULIANA	
1125	DEIANA	CARLA	
1126	DEIDDA	DIEGO	
1127	DEL BEL BELLUZ	CRISTINA	
1128	DEL DUCA	MONICA	
1129	DEL FRANCO	MARIO	
1130	DEL MASTRO	LAURA	
1131	DEL MONTE	SILVIA	
1132	DEL PRETE	ALESSANDRA	
1133	DEL REGNO	BIANCA	
1134	DEL ROSSO	ALESSANDRO	
1135	DEL VECCHIO	ANGELO	
1136	DELAINI	RINA	
1137	DELEIDI	LAURA	
1138	DELEUCHI	ALESSANDRA	
1139	D'ELIA	ANNA	
1140	DELLA CORTE	IGOR	
1141	DELLA MARCA	GENNARO	
1142	DELLA MEA	MASSIMILIANO	
1143	DELLA PIETRA	GLADIS	
1144	DELLA VALLE	GIULIANA	
1145	DELL'ANNA	GIOVANNA	
1146	DELL'AQUILA	VALENTINA	
1147	DELL'ATTI	ELISABETTA	
1148	DELLAVALLE	MASSIMO	
1149	DELLE CURTI	CARMELINA	

1150	DELLE GROTTAGLIE	ILARIA	
1151	DELLE PIANE	MICHELA	
1152	DELLO BUONO	ANNA	
1153	DELL'OGLIO	CARMEN FULVIA	
1154	DELL'OGLIO	DONATELLA	
1155	DELL'OLIO*	ANNALISA	
1156	DELMONTE	STEFANO	
1157	DELZIO	FRANCESCO	
1158	DEMARCHI	PAOLA	
1159	DEMARIA	ALESSANDRO	
1160	DEMASI	BRUNO	
1161	DEMONTIS	DANILA	
1162	DENICOLO'	ROSA LISA	
1163	DEPAOLI	SABINA	
1164	DEPLANU	LEONARDO	
1165	DEPRADO	ROSSELLA	
1166	DERINE	GRAZIELLA	
1167	DESIDERI*	GIUSEPPE	
1168	D'ESPOSITO	ANIELLO	
1169	DESTRADIS	MARZIA	
1170	DESTRO	MARIO	
1171	DETTORI	MARIA BAINGIA	
1172	DEVINCENZIS	IMMACOLATA	
1173	DI AICHELBURG	ALESSANDRA	
1174	DI BARTOLO	FORTUNATO	
1175	DI BATTISTA	STEFANIA	
1176	DI BELLA	SALVATORE	
1177	DI BELLO	MARIA	
1178	DI BENEDETTO	MARIA	
1179	DI BENEDETTO	ALESSANDRO	
1180	DI BIAGIO	CANDELORO	
1181	DI BIASIO	DANIELE LAURENTE	
1182	DI BLASI	ELENA	
1183	DI BLASIO	AGNESE	
1184	DI CAGNO	MONICA	
1185	DI CARA	ROSARIA	
1186	DI CERBO	MADDALENA	
1187	DI CERBO	ANTONIO	
1188	DI CERCE	ANTONELLA	
1189	DI CICCIO	GIULIO	
1190	DI CICCIO	MARIA ROSARIA	
1191	DI CLAUDIO	LEONTINA VELIANA	
1192	DI CUIA	LIDIA	
1193	DI DIANA*	ANTONELLA	
1194	DI DIO	MARIO NICOLA	
1195	DI DONATO	ANGELA	
1196	DI DONATO	SIMONA	
1197	DI DONATO	AGNESE	
1198	DI FALCO	ROSSANA	
1199	DI FELICE	EMILIO	
1200	DI FERDINANDO	MONICA	
1201	DI FORENZA	SABATINA	
1202	DI FRANCO	ANTONIETTA	
1203	DI GAETANO	FEDERICA	

1204	DI GANGI	MARIA GRAZIA	
1205	DI GENNARO	FRANCESCO	
1206	DI GIACINTO	SERENA	
1207	DI GIOIA	FLORA MILENA	
1208	DI GIORGIO	COSIMO	
1209	DI GIOVANNI	ALESSANDRA	
1210	DI GIOVINE	DILETTA GIUSEPPINA	
1211	DI GIROLAMO	FRANCESCO	
1212	DI GIUSEPPE	ALESSANDRA	
1213	DI GIUSEPPE	ROSAURA	
1214	DI GREGORIO	ANGELO FILIPPO	
1215	DI GREGORIO	GABRIELLA	
1216	DI GREGORIO	ANGELO ANTONIO	
1217	DI GUARDO	MARIA	
1218	DI GUGLIELMO	MARIATERESA	
1219	DI IANNI	ADALGISA	
1220	DI IELSI	LINDA	
1221	DI LEO	KATIA	
1222	DI LEO	ROMEO	
1223	DI LEONE	MARIA TERESA	
1224	DI LIDDO	MARIALISA	
1225	DI LILLO	ENZA	
1226	DI LISO	SAVERIO	
1227	DI LORENZO	PATRIZIA	
1228	DI LUIGI	LARA	
1229	DI MARCO	MARIA GRAZIA	
1230	DI MARCO	FRANCESCA	
1231	DI MARO	RAFFAELE	
1232	DI MARO	MARCO	
1233	DI MARTINO	ANNAPAOLA	
1234	DI MARTINO	MARIA	19/09/1970
1235	DI MARTINO	LUCA	
1236	DI MASCIO	ALESSANDRA	
1237	DI MATTEO	ROBERTO	
1238	DI MAURO	VERONICA	
1239	DI MAURO	PATRIZIA	
1240	DI MUCCIO	MADDALENA	
1241	DI NARDO	MARIA LUISA	
1242	DI NARDO	ROSALIA	
1243	DI NIZIO	ANNA	
1244	DI PALMA	RAFFAELA	
1245	DI PALO	GENY	
1246	DI PAOLA	LUCIA	
1247	DI PAOLO	DONATELLA	
1248	DI PASQUALE	MARCELLO	
1249	DI PERSIO	RITA	
1250	DI PIETRO	MANUELA CARMEN	
1251	DI PIETRO	VALERIA	
1252	DI POFI	MARIA CHIARA	
1253	DI PUMPO	MARGHERITA	
1254	DI RELLA	FILOMENA	
1255	DI ROBERTO	BARBARA	
1256	DI ROSA	MARIA TERESA	
1257	DI ROSA	LAURA	

1258	DI SABATINO	CRISTINA	
1259	DI SALVATORE	SIMONA	
1260	DI SANDRO	BRIGIDA MARILENA	
1261	DI SANTI	ANELLA	
1262	DI SANTO*	CARMELA	
1263	DI SCANNO	ELISABETTA	
1264	DI SECLI'	GIUSEPPA	
1265	DI SORBO	ROSSELLA	
1266	DI SPALATRO	ANTONELLA	
1267	DI STASI	RAFFAELE	
1268	DI STASIO	DARIO	
1269	DI STEFANO	LUCIA	
1270	DI STEFANO	GIUSEPPE	
1271	DI TELLA	CATERINA	
1272	DI TELLA	SIMONA	
1273	DI TERLIZZI	ANNA	
1274	DI TOMMASO	MARINA	
1275	DI TOPPA	MARIA CRISTINA	
1276	DI TROCCHIO	ALDO	
1277	DI VIETRI	ANNA	
1278	DI VITO	GABRIELE	
1279	DIANA	RAFFAELLA	
1280	DIANA	GIOVANNA	
1281	DIANA	ROBERTO	
1282	DIBELLO	MARIA	
1283	DICUZZO	MARIA CARMELA	
1284	DIFATO	MARIELLA	
1285	DIFRESCO	PAOLA	
1286	DIGIROLAMO	GIUSEPPA RITA	
1287	DIGITALINO	FRANCESCO	
1288	DILEO	MARIA FRANCESCA	
1289	DILETTOSO	EMANUELE	
1290	DILIBERTO	GRAZIELLA	
1291	DILILLO	GIUSEPPE	
1292	DIMITRI	EMILIA	
1293	D'INTINO	CAMILLO	
1294	DIODATI	ANGELA	
1295	DIOMEDI	CHIARA	
1296	DIPACE*	FILOMENA DANIELA	
1297	DISO	SONIA	
1298	DISTILO	NUALA	
1299	DITROIA	GIUSI	
1300	DITTA	ARIANNA	
1301	DITTA	GIOVANNA	
1302	DIVELLA	MARY	
1303	DIVINO	LETIZIA	
1304	DOMESTICO	GIOVANNA	
1305	DOMINA	NUNZIO	
1306	DONA'	ALESSANDRO	
1307	DONATI	RITA	
1308	DONATO	SILVANA	
1309	DONATO LA VITOLA	PATRIZIA	
1310	DONATONE	PATRIZIA	
1311	D'ONGHIA	GIOVANNA	

1312	DONGIOVANNI	LUIGINA	
1313	DONNINI MACCIÒ	DANIELA	
1314	D'ONOFRIO	ATTILIO	
1315	D'ONOFRIO	MARIALUISA	
1316	DONZELLI	MONICA	
1317	D'ORAZI	UGO	
1318	DORIA	ANDREINA	
1319	DORIA	MARIA CHIARA	
1320	D'ORTO	ALFINA	
1321	D'OTTAVIO	FRANCESCA	
1322	DRAGO	BASILIO	
1323	DRAGO	FRANCA	
1324	DRAGO	CONCETTINA RITA	
1325	DRAGONE	URSULA ANNA	
1326	DRAGONI	MARIA CRISTINA	
1327	DRAGOTTO	LUCIA	
1328	DRUDA	ROSARIA	
1329	DUCCESCHI	ALESSANDRA	
1330	DURANTE	MARIA FRANCESCA	
1331	DURANTE	BARBARA	
1332	DURANTINI	ELISABETTA	
1333	D'URSO	EMANUELE	
1334	D'URSO	GIULIA	
1335	D'URSO	ALESSANDRA	
1336	D'UVA	VALENTINA	
1337	EANDI	DANILO	
1338	EBERLE	ROSSANA	
1339	ELIA	RAOUL	
1340	ELISEI	FRANCO	
1341	EMANUELE	SAMANTHA	
1342	EMANUELE*	ELISABETTA	
1343	ENEA	COSMA	
1344	ERBY	SABRINA	
1345	ERCOLANO	PAOLA	
1346	ERCOLI	GRAZIELLA	
1347	ERMAN	MARIA MADDALENA	
1348	ESPOSITO	ANGELA	
1349	ESPOSITO	IRENE	
1350	ESPOSITO	LUISA	
1351	ESPOSITO	ANNUNZIATA	
1352	ESPOSITO	MARCO	
1353	ESPOSITO	ANTONIETTA	20/04/1973
1354	ESPOSITO	ROSSELLA	
1355	ESPOSITO	RAFFAELE	
1356	ESPOSITO	ANNA	09/04/1976
1357	EUSEBI	CRISTINA	
1358	EVANGELISTA	ANGELA	
1359	FABBRI	PAOLA	
1360	FABRIZIO	RITA	
1361	FACCHETTI	CRISTINA	
1362	FACCHI	VERONICA	
1363	FACCHINI	BEATRICE	
1364	FACCHINI	MONICA	
1365	FACCIN	CLAUDIA	

1366	FACCINI	ANNA MARIA	
1367	FACELLI	VALENTINA	
1368	FADDA	SIMONETTA	
1369	FAGIOLI	LAURA	
1370	FAGNI	ESTER	
1371	FAIELLA	TIZIANA	
1372	FAINA	MAURO	
1373	FALANGA	GIUSEPPE	
1374	FALANGA	ROSA MARIA	
1375	FALASCA	ELISABETTA	
1376	FALCETTA	DEBORAH	
1377	FALCETTA	ANNA RITA LUCIA	
1378	FALCHI	LUIGIA	
1379	FALCONE	PIA GIUSEPPINA	
1380	FALLICA	BENEDETTA MARIA	
1381	FALVO	FABIO	
1382	FALZARANO	ANGELO	
1383	FALZONI	CLAUDIA	
1384	FANCELLO	MARIA	
1385	FANELLI	MARIA LINA	
1386	FANFONI	ALESSANDRO	
1387	FANICCHIA	BARBARA	
1388	FANTINI	SIMONE	
1389	FANTINI	LORELLA	
1390	FARACI	ELISA	
1391	FARACI	SALVATRICE	
1392	FARACI	GIUSEPPE NUNZIO	
1393	FARDA	SABRINA	
1394	FARINA	ALESSANDRA	
1395	FARINA	PAOLO	
1396	FARINELLI	MARIA LORENA	
1397	FARINOLA	DOMENICO	
1398	FASCE	PAOLO	
1399	FASINO	ANGELA	
1400	FASO	ROSE DANELLE	
1401	FASOLI	CRISTINA	
1402	FATIGANTI	PAOLO	
1403	FATTICIONI	LUCA	
1404	FATTORI	ANNALISA	
1405	FAUSTI	ANNA	
1406	FAUSTO	MARINA	
1407	FAVALE	ROSA	
1408	FAVARO	ANNA	
1409	FAVETTA	DANIELA	
1410	FAZIO	FELICE	
1411	FEDELI	EDOARDO	
1412	FEDERICI	MARIA	
1413	FEDERICO	ANTONELLA	
1414	FEDI	MARCO	
1415	FELACO	MARIA FINIZIA	
1416	FELLETTI SPADAZZI	CLAUDIA	
1417	FELLI	CARLA	
1418	FELTRIN	CARMENSITA	
1419	FENU	CINZIA	

1420	FEOLA	MARTINA	
1421	FEOLA	FRANCESCO	
1422	FERDANI	ALDO	
1423	FERINA	GIUSEPPE	
1424	FERLINI	MATILDE	
1425	FERLITO	TERESA	
1426	FERLITO	FULVIA	
1427	FEROLDI	ALESSANDRA	
1428	FEROLO	GIUSEPPINA	
1429	FERRA	VALERIA	
1430	FERRANDO	MAURO	
1431	FERRANTE	FABRIZIA	
1432	FERRANTE	GIUSEPPINA	
1433	FERRANTE	ROBERTA	
1434	FERRANTI	RAFFAELLA	
1435	FERRARA	ANNA	26/07/1972
1436	FERRARA	ANTONietta BIANCA	
1437	FERRARA	GIOVANNA	
1438	FERRARA	MYRIAM	
1439	FERRARA	CINZIA	
1440	FERRARESE	RENATA	
1441	FERRARESE	ZELDA	
1442	FERRARI	ELENA	
1443	FERRARI	FEDERICO	
1444	FERRARI	PATRIZIA	
1445	FERRARI	FIorenzo	
1446	FERRARI	ROBERTO	
1447	FERRARI	RAFFAELLA	
1448	FERRARIO	GIOVANNI	
1449	FERRARIO	CHIARA	
1450	FERRARIS	MARIA TERESA	
1451	FERRARO	ANGELO	
1452	FERRARO	ANGELA	
1453	FERRELLI	ANTONIO	
1454	FERRERO	MARA	
1455	FERRETTI	FEDERICA	
1456	FERRETTI	PAOLO	
1457	FERRI	FEDERICO	
1458	FERRO	ELISABETTA	
1459	FICARA	MARILISA	
1460	FIDOTTA	FABIO	
1461	FIGUS	PAOLO	
1462	FILIPPINI	LUISA	
1463	FILIPPONI	PAOLA	
1464	FILIZOLA	SAMANTHA	
1465	FINELLI*	CLAUDIO	
1466	FINORI	STEFANO	
1467	FINOTTI	ILARIA	
1468	FINOTTI	SIMONE	
1469	FIocCHETTA	KATIA	
1470	FIORAVANTI	SILVANA	
1471	FIORAVANZO	ARIANNA	
1472	FIORE	SALVATORE	
1473	FIORE	NICOLA	

1474	FIorentini	PIERLUIGI	
1475	FIorenza	CARLA	01/03/1964
1476	FIorese	MARIKA	
1477	FIoretti	LAURA	
1478	FIORI	MARCELLA	
1479	FIORILLO	ANGELA	
1480	FIORILLO	ORNELLA	
1481	FIORILLO	STELLA	
1482	FIORINI	ANNALISA	
1483	FIORINO	CARMELO	
1484	FIORONI	MASSIMO	
1485	FIRETTO	STEFANIA	
1486	FIRPO	ELENA	
1487	FIRRIOLO	NICOLÒ	
1488	FISICHELLA	ANGELA RITA AGNESE	
1489	FISSI	LETIZIA	
1490	FIUMARA	FRANCESCO	
1491	FIUMARA*	ROSARIA	
1492	FIUME	ELIANA	
1493	FLAGELLA	LAURA FILOMENA	
1494	FLAMIGNI	ENRICO	
1495	FLAMMINI	SIMONA	
1496	FLORA	PAOLA	
1497	FLORI	ANTONELLA	
1498	FLORIANI	MANUELA	
1499	FLORIO	TERESA	
1500	FLORIS	BARBARA	
1501	FLORIS	FABRIZIO	
1502	FOCILLI	GIUSEPPINA	
1503	FOGAGNOLO	LORENZA	
1504	FOGGIA	ANNA	
1505	FOGLIA	FELICITA	
1506	FOGLIATA	TECLA	
1507	FOIS	LAURA	
1508	FOLLI	MORENO	
1509	FOLLIERI	RUGGERO	
1510	FOLLO	ANGELA	
1511	FONTANELLI	FRANCESCA	
1512	FONTE	RAFFAELLA	
1513	FONZO	EUFRASIA	
1514	FORCELLINI	STEFANIA	
1515	FORCINA	COSTANTINO	
1516	FORIERI	CLAUDIO	
1517	FORLENZA	ROSA	
1518	FORMICA	MICHELE	
1519	FORNARO	ROSSANA	
1520	FORNASIERO	MARIANNA	
1521	FORNASIERO	IORELLA	
1522	FORTE	STEFANIA	
1523	FORTI	DONATELLA	
1524	FORTUNATO	ROBERTO	
1525	FORZONI	SIMONA	
1526	FOSSA	ELENA	
1527	FOSSATI	ANDREA	

1528	FOTI	CARMELA	
1529	FRACASSI	GABRIELLA	
1530	FRANCA	MARIA IVANA	
1531	FRANCHINI	ANNA PAOLA	
1532	FRANCHINI	LINDA	
1533	FRANCIOSI	SABRINA	
1534	FRANCO	MAURO	
1535	FRANCO	GABRIELLA	
1536	FRANCO	LAURA	
1537	FRANZI	CLAUDIO	
1538	FRANZINO	DANIELA	
1539	FRANZÒ	GIUSEPPINA	
1540	FRANZONI*	SIMONETTA	
1541	FRASSETTI	MARIA TERESA	
1542	FRATE	OLGA	
1543	FRATI	LUIGI	
1544	FRATINI	NICOLA	
1545	FRATTI	SANTINA	
1546	FRATTURELLI	LUCIA	
1547	FRAVOLINI	PATRIZIA	
1548	FRAZZETTA	CONCETTA	
1549	FREDA	GIANLUCA	
1550	FREDDI	PATRIZIA	
1551	FREGNI	CLAUDIO	
1552	FRESA	LIVIA	
1553	FRESTA	AMALIA CATENA	
1554	FREZZA	FRANCESCA FEDERICA	
1555	FRIGO	IRENE	
1556	FRISOLI	ANGELO	
1557	FRISONI	GIOVANNA	
1558	FRIULI	STEFANIA	
1559	FROLLONI	FRANCO	
1560	FRONGILLO	MARIA ELENA	
1561	FRONGILLO	ANTONELLA	
1562	FROSIO RONCALLI	MORIS	
1563	FRUSCELLA	MASSIMO	
1564	FUBELLI	EMANUELA	
1565	FUBINI	ANDREA	
1566	FUCILE	ANNA	
1567	FUGARO	MONICA	
1568	FUMANTE	CATERINA	
1569	FURLAN	EDINA	
1570	FURLAN	NATASCIA	
1571	FURLANETTO	ALBERTO	
1572	FURLANI	MARIA BEATRICE	
1573	FURLANI	DANIELE	
1574	FURNARI	ANTONINO	
1575	FUSCO	ANNA	
1576	FUSCO*	GIACOMO	
1577	GABRIELE	FEDERICA	
1578	GABRIELI	ROSSANA	
1579	GABRIELLI	ELENA	
1580	GADO	MARTINA	
1581	GAETA	RITA	

1582	GAGLIARDI	MAURIZIO	
1583	GAGLIO	ANTONINA	
1584	GAIANI	ELISABETTA	
1585	GAIMARI	ROSA	
1586	GAIO	TECLA	
1587	GALANI	DANIELE	
1588	GALANTINI	MARIACRISTINA	
1589	GALASSI	PAOLA	
1590	GALDI	NUNZIA	
1591	GALEOTTI	STEFANIA	
1592	GALIANO	MARCO	
1593	GALIZIA	ANNUNZIATA	
1594	GALLELLO	SABRINA	
1595	GALLERANI	MARIA CHIARA	
1596	GALLI	TATIANA	
1597	GALLI	KATIA	
1598	GALLIANO	NADIA	
1599	GALLITELLI	MARINA	
1600	GALLIZZI	SAVERIO	
1601	GALLO	GIUSEPPE	
1602	GALLO	PIETRO VINCENZO	
1603	GALLO	CARMINE	
1604	GALLO	LILIANA	
1605	GALLO	PAOLA	
1606	GALLO LASSERE	MASSIMO	
1607	GALLONI	LODOVICA	
1608	GALLUCCI	MICHELE	
1609	GALVAGNO	GIOVANNI	
1610	GALVAGNO	MARIA GIOVANNA	
1611	GAMBA	TANIA	
1612	GAMBINO	DANIELE	
1613	GAMBOGI	FEDERICA	
1614	GAMMINO	GIUSEPPE	
1615	GANGEMI	AGATA ERMELINDA	
1616	GARAFFO	TERESA	
1617	GARAVAGNO	CARLO	
1618	GARGIULO	TERESA	
1619	GARGIULO	DANIELA	
1620	GARGIULO	LUCIA	
1621	GARLINI	GIANLUCA	
1622	GAROFALO	MARIA ANTONIETTA	
1623	GAROFOLETTI	LEANO	
1624	GAROZZO	GIANCARLO	
1625	GAROZZO	GIUSEPPE	
1626	GARRA	RICCARDA	
1627	GARRÌ	ALESSANDRA	
1628	GASBARRI	FRANCESCO	
1629	GASPARI	BARBARA	
1630	GATTARI	ALESSANDRA	
1631	GATTI	ANDREA	
1632	GATTI	DANIELE	
1633	GAUDIO	MAURIZIO	
1634	GAUDIO	RITA	
1635	GAUDIO*	LUIGI ERNESTO	

1636	GAVAGNIN	SERENA	
1637	GENCO	ANTONIO	
1638	GENNARELLI	LICIA	
1639	GENNARI	DANIELE	
1640	GENNARI	SABRINA	
1641	GENNUSO	LAURA	
1642	GENOVA*	ANTONIA CARMELITA	
1643	GENOVESE	LUIGI	
1644	GENOVESE	GIUSEPPE	
1645	GENTILE	MARIA	
1646	GENTILE	FRANCESCO	
1647	GENTILE	LIA	
1648	GENTILI	ILARIA	
1649	GENTILI	ANTONELLA	
1650	GENTILINI	ROSSANA	
1651	GEREMICCA	STEFANIA	
1652	GERIA	MARCO	
1653	GESUE'	MARIA NADIA	
1654	GESUE'	ODA	
1655	GESUELE	ANTONELLA	
1656	GEYMONAT	NELLA	
1657	GHELLER	STEFANO	
1658	GHIADONI	SABRINA	
1659	GHIGI	SILVIA	
1660	GHIONE	CRISTINA	
1661	GHIRARDOSI	ROBERTA	
1662	GIACALONE	GIUSEPPINA	
1663	GIACALONE	ANNALISA	
1664	GIACALONE	STEFANIA	
1665	GIACCHETTA	FRANCESCO	
1666	GIACOMELLO	VLADIMIRO	
1667	GIACOMINI	VIVIANA	
1668	GIACON	GABRIELLA	
1669	GAIMO	ISABELLA	
1670	GIAMBIRTONE	GIUSEPPA	
1671	GIAMMALVA	VINCENZO	
1672	GIAMMARIA	STEFANIA	
1673	GIAMMARRUTO	GIOVANNA	
1674	GIAMMONA	MARIA FRANCESCA	
1675	GIAMPAOLO GALLO	FIORANGELA	
1676	GIANCOTTI	RITA	
1677	GIANFRANCESCO	DOMENICO	
1678	GIANGIACOMO	ANTONELLA	
1679	GIANGUALANO	MICHELA	
1680	GIANNINI	MICHELE	
1681	GIANNUZZI	MARIA ELISABETTA	
1682	GIANTURCO	PAOLINO	
1683	GIARDINA	ANTONIO	
1684	GIARI	FRANCESCO	
1685	GIARRAFFA	DOMENICO	
1686	GIGLIA	MARILENA	
1687	GILOTTI	ORIANA	
1688	GINARDI	GAETANO	
1689	GINESI	ROBERTA	

1690	GIORDANA	ANNA	
1691	GIORDANI	LUISA ANNA MARIA	
1692	GIORDANO	FILOMENA	
1693	GIORDANO	CLAUDIA	
1694	GIORDANO	MARIA	
1695	GIORDANO	MARIA LUCIA	
1696	GIORGETTI	EMANUELA	
1697	GIORGI	PATRIZIA	
1698	GIORGI*	EMILIANO	
1699	GIORRI	MARINELLA	
1700	GIOVANI	FRANCA	
1701	GIOVANNETTI	RAFFAELLA	
1702	GIOVANNETTI	ELISA	
1703	GIOVANNINI	CHIARA	
1704	GIOVANNINI	LORENZA	
1705	GIOVE	MARIA GIUSEPPA	
1706	GIRAUDO	CLAUDIO	
1707	GIRODONGO	FLAVIO	
1708	GIRONCOLI DE STEINBRUN	DONATELLA	
1709	GIUDICEANDREA	AGATINA	
1710	GIUFFRIDA	CINZIA	
1711	GIUFFRIDA	ELENA ANNA	
1712	GIULIANO	EMILIA	
1713	GIUNTA	TERESA	
1714	GIUNTELLA	MARIA ELISA	
1715	GIUSA*	ANTONIO	
1716	GOBBI	FRANCESCA	
1717	GOBBI	ELENA	
1718	GOBBI	PAOLA	
1719	GOFFI	ALESSANDRA	
1720	GOGGI	LUCA	
1721	GOLFIERI	VALERIO	
1722	GOLINO	ANNA	
1723	GONZATO	CLAUDIA	
1724	GORACCI	ROSA	
1725	GORDON	FILOMENA	
1726	GORGAINI	DANIELA	
1727	GORI	PAOLO	
1728	GORINI	MARCO	
1729	GOSSO	MARIA GRAZIA	
1730	GOTTI	ANDREA	
1731	GRABIOLI	MONICA	
1732	GRADASSI	GLORIA	
1733	GRANATIERO	MICHELA	
1734	GRANCHELLI	PIERO	
1735	GRANDE	SABRINA	
1736	GRASSELLI	GIANBATTISTA	
1737	GRASSO	MARIA	
1738	GRATTAROLA*	ATALA	
1739	GRAUSO	MARIA CHIARA	
1740	GRAZIANI	NADIA	
1741	GRAZIANI TOTA	DANIELA	
1742	GRAZIANO*	GIUSEPPA	
1743	GRECHI	GIAMPAOLO	

1744	GRECO	FILOMENA	
1745	GRECO	GAETANO	
1746	GRECO	ALESSANDRO	
1747	GRECO	GIUSEPPE	
1748	GRECO	ORNELLA	
1749	GRECO	ANNAMARIA	27/11/1970
1750	GREGORETTI	LUCIA	
1751	GREGORINI	MARIAROBERTA	
1752	GREGOTTI	VALERIA	
1753	GRI	FRANCESCO	
1754	GRIECO	ANGELA	
1755	GRIECO	LUCIA	
1756	GRIECO*	MONICA	
1757	GRIGOLI	ENRICA	
1758	GRIMALDI	ANNA	
1759	GRINGERI	DANIELE	
1760	GRISAFI	ATTILIO	
1761	GRISETA	ANGELINDA	
1762	GROSSO	PAOLA MARIA	
1763	GRUZZA	ALESSIA	
1764	GUALTIERI	CRISTINA	
1765	GUALTIERI	SEBASTIANA IVANA	
1766	GUANCI	VIRGINIA ROBERTA GERARDA	
1767	GUARDUCCI*	SUSANNA	
1768	GUARIGLIA	LUIGIA	
1769	GUARINO	GENNARO	
1770	GUARNA	FABIO	
1771	GUARNERI	VINCENZO	
1772	GUARNIERI	MICHELANGELO	
1773	GUCCIONE	DANIELE	
1774	GUCCIONE	ALESSIA	
1775	GUELI	MARIA	
1776	GUGLIELMETTI	ANNA	
1777	GUGLIELMI	SILVIA	
1778	GUGLIELMIN	LUELLA	
1779	GUIATI	MARIA	
1780	GUIDA	GIUSEPPE	
1781	GUIDELLI	SANDRA	
1782	GUIDETTI	VIVIANA	
1783	GUIDI	OSCAR	
1784	GUIDI	FILIPPO	
1785	GUIDO	LAURA	
1786	GUIDUCCI	IORELLA	
1787	GUIDUCCI	MARTINA	
1788	GULIERI	ROBERTA	
1789	GULLO	FRANCESCO	
1790	GULOTTA	LEONARDO	
1791	GUMA	ROMANA	
1792	GUMINA	MARIA PATRIZIA	
1793	GUTKOWSKI LOFFREDO	EMANUELA	
1794	GUZZARDI	TECLA	
1795	GUZZETTA	SANTA	
1796	HERZFELD	ISABELLA	

1797	HUSU	IVAN	
1798	IACAZIO	ELISA	
1799	IACCARINO	MARIA ROSARIA	
1800	IACCARINO	MATILDE	
1801	IACCARINO	ELISABETTA	
1802	IACCARINO	AGNESE	
1803	IACCARINO	LOREDANA	
1804	IACOLARE	ANNUNZIATA	
1805	IACOPINO	MARIA	
1806	IACOPINO	DEBORAH	
1807	IACOPINO	DANIELA VINCENZA	
1808	IACUCCI	EDOARDO	
1809	IALLORENZI	PASQUALINO ANTONIO	
1810	IAMMARINO	MICHELE	
1811	IANNALFO	NICOLA	
1812	IANNETTI	FRANCESCA	
1813	IANNICELLI*	CARMINE	
1814	IANNITTO	MARIA TERESA	
1815	IANNONE	ANNA	
1816	IANNUZZI	GIUSEPPINA	
1817	IANNUZZO	ISABELLA	
1818	IAQUINTA	MARIA LUISA	
1819	IAZZETTA	MAGDA	
1820	IECLE	FEDERICA	
1821	IEMMOLA	GIUSEPPINA	
1822	IERVOLINO	ISABELLA	
1823	IETTO	ROSSELLA PAOLA	
1824	IEVA	FILOMENA	
1825	IGLIO	LUISA	
1826	IIRITI	MARIA NATALIA SIMONA	
1827	IMBRENDA	EMILIA	
1828	IMBRICI	LUCIA	
1829	IMBROGNO	EMILIA	
1830	IMBROGNO	GISELLA	
1831	IMPARATO	MARIA TERESA	
1832	IMPERATRICE	ALESSANDRO	
1833	IMPOCO	ALESSANDRO	
1834	INCHES	FEDERICA ALESSANDRA	
1835	INGARDIA	MARIA DONATELLA	
1836	INGARGIOLA	ENZA	
1837	INGENITO	NICOLINO	
1838	INGENUO	ANTONELLA	
1839	INGRASSIA	ROSSANA	
1840	INGROSSO	LAURA	
1841	INGROSSO	FRANCESCA	
1842	INGUSCI	STEFANIA	
1843	INTINI	VALERIA	
1844	INTORRE	DARIO	
1845	INTRIERI	MARIA CARMELA	
1846	IOANNONE	RAFFAELLA	
1847	IOCCA	LORENZO	
1848	IORI	VIVIANA	
1849	IORIO	ANNAMARINA	
1850	IORMETTI	FRANCESCA	

1851	IOSSA	ANTONIETTA	
1852	IOVENITTI	FRANCESCA	
1853	IOVINE	MICHELE ANTONIO	
1854	IOVINO	ANGELA RITA	
1855	IOZZELLI	GIULIA ANGELA	
1856	IPPOLITO*	FRANCESCA	
1857	IROLLO	GIOLINDA	
1858	ISABELLA	PATRIZIA	
1859	ISLER	TAMARA VIVIANA	
1860	IULIANO	MICHELE	
1861	IULIANO	TERESA	
1862	IZZI	PIERANGELA	
1863	IZZI	RENZO	
1864	IZZO	CASSIO	
1865	JACONA	LUCIA	
1866	LA CHINA	MARIA LINA	
1867	LA FATA	LUCIA	
1868	LA GRECA	ROSA	
1869	LA MARCA	GABRIELLA	
1870	LA MENDOLA	ANTONINO MARIO	
1871	LA MONICA	PAOLA MARIA	
1872	LA MONTAGNA	GIACOMO	
1873	LA PAGLIA	VALERIA	
1874	LA PORTA*	MARIA RITA	
1875	LA PUZZA	ALESSANDRA	
1876	LA ROCCA	ANNA	
1877	LA ROSA	MARIA	
1878	LA ROSA	MARINELLA CARMELA	
1879	LA RUSSA	CATERINA	
1880	LA SCALEIA	LEA	
1881	LA TONA	LORENZA	
1882	LA VECCHIA	FRANCESCO	
1883	LABALESTRA	ROSANNA	
1884	LABATE	NICOLA	
1885	LABIDONISIA	FAUSTA	
1886	LABITA	GIOVANNI	
1887	LACATENA	GIOVANNA	
1888	LACONI	TIZIANA MARIA	
1889	LAGO	MAURO	
1890	LAI	SEBASTIANO FRAN- CESCO	
1891	LALLI	MARIA	
1892	LALLI	ANNA MARIA	
1893	LALOMIA	ANTONIO	
1894	LAMACCHIA	LOREDANA	
1895	LAMACCHIA	ANNA ANTONIETTA	
1896	LAMANNA	IMMACOLATA	
1897	L'AMANTE	LINDA	
1898	LAMBERTINI	IMELDA	
1899	LAMON	PAOLO	
1900	LAMONICA	MICHELANGELO	
1901	LAMPIS	EMANUELA	
1902	LANDI	ANGELA GIUSEPPA	
1903	LANDI*	WALTER	

1904	LANDINI	ALESSANDRA	
1905	LANDRO	VINCENZA	
1906	LANGIU	GIANPAOLO	
1907	LANZAFAME	GERMANA	
1908	LANZANI	CHIARA	
1909	LANZONI	ELISA	
1910	LANZOTTI	CARMELA ANTONIA	
1911	LANZOTTI	CARMEN	
1912	LAPICCIARELLA	TERESA	
1913	LARATORE	DAVIDE	
1914	LARINI	MARIANGELA	
1915	LARKOVA	ELENA	
1916	LASCARI	GIOVANNA	
1917	LATALARDO	CLELIA	
1918	LATERZA	VERONICA	
1919	LATERZA	FRANCESCO DANIELE	
1920	LATINO	IOLE RITA	
1921	LATO	GIOVANNA	
1922	LATTANTE	PANTALEO RAFFAELE	
1923	LATTANZI	ALESSANDRO	
1924	LATTARI	MASSIMO	
1925	LATTUCA	MARIA ASSUNTA	
1926	LAUDANDO	ANNALISA	
1927	LAUDANI	ANTONINO FABIO MARCO	
1928	LAURENZA	VITTORIA	
1929	LAURENZANO	MOSE'	
1930	LAURIA	FRANCESCA	
1931	LAURICELLA	LOREDANA	
1932	LAUZI	GEORGIA	
1933	LAVORIO	GIUSEPPINA	
1934	LAZZARETTI	LORELLA	
1935	LAZZARONI*	ALBERTO	
1936	LE MURA	ROSA	
1937	LE PERA	RAFFAELE	
1938	LEGA	MARCO	
1939	LEIDI	GIOVANNA	
1940	LELJ	CINZIA	
1941	LENA	CRISTIANO	
1942	LENTI	AMALIA	
1943	LENTINI	GIANCARLO	
1944	LENZONI	VINCENZO	
1945	LEONARDI	STEFANIA	
1946	LEONARDI	ILARIA	
1947	LEONE	MARIA BEATRICE	
1948	LEONE	CHIARA	
1949	LEONE	ANNA RITA	
1950	LEONI	PATRIZIA	
1951	L'EPISCOPO	ROBERTA	
1952	LEPORE	SILVIA	
1953	LEPRARO	SABRINA	
1954	LERDA	STEFANIA	
1955	LETIZIA	LAURA	
1956	LETTIERI	FRANCESCO	
1957	LEVA	PIERA	

1958	LIARDO	MARIA CHIARA	
1959	LIBARDI	ANTONIO	
1960	LIBRANDI	DANIELA	
1961	LIBRIZZI	MAURIZIO	
1962	LICATA	ROSALIA	
1963	LICCIARDELLO	FRANCESCA	
1964	LICCIARDELLO	VERA KATIA MONICA	
1965	LICCIARDI	GIUSEPPE OMAR	
1966	LILLO	MARIA CARLA	
1967	LILLO*	ROSARIA	
1968	LIMUTI	PIERANGELO	
1969	LINOSSI	PAOLA	
1970	LIONETTI	ADDOLORATA	
1971	LIOTTA	FRANCESCA	
1972	LIPPA	FRANCESCA	
1973	LIPRINO	LAURA	
1974	LISANTI	GIANFRANCO	
1975	LIUZZO	ALBERTA	
1976	LIVESU	FRANCESCO	
1977	LO BOSCO	ALESSIA	
1978	LO FARO	VINCENZINA	
1979	LO GIUDICE	MARIA RITA	
1980	LO IACONO*	FILIPPA	
1981	LO PASSO	LEONARDO	
1982	LO PICCOLO	BENEDETTO	
1983	LO PRESTI	GRAZIA	
1984	LO VERDE	NICOLINA GIUSEPPINA	
1985	LOCARINI	MICHELE	
1986	LOFFA	LAURA	
1987	LOGLISCI	MICHELE	
1988	LOGLISCI	ILARIA ELEONORA	
1989	LOGOTETA	ANNA MARIA	
1990	LOIERO	ENZA	
1991	LOIOTILE	TERESA	
1992	LOLLI	LUCIA	
1993	LOMBARDELLI	SIMONA	
1994	LOMBARDI	MARCO	
1995	LOMBARDI	MARIA	
1996	LOMBARDI	PATRIZIA	
1997	LOMBARDI	ERIKA	
1998	LOMBARDI	CATERINA	
1999	LOMBARDI	MAURA	
2000	LOMBARDO	VALENTINA	
2001	LOMBARDO	RICCARDO	
2002	LOMONICO	LUCIA	
2003	LONGHEU	ALESSANDRO	
2004	LONGO	KATIA CRISTINA	
2005	LONGO	ROBERTA	
2006	LONGO	BARBARA	
2007	LONGO	SIMONETTA	
2008	LONGO	MARIA LUISA	
2009	LONGO	MARIA ROSARIA	
2010	LONGO	ANGELA	
2011	LONGOBARDI	SALVATORE	

2012	LORENZINI	SIMONA	
2013	LORENZONI	TIZIANA	
2014	LORINI	ALESSANDRA	
2015	LOSITO	MANFREDO	
2016	LOSTAGNARO	MARIANNA	
2017	LOVISETTO	SILVIA	
2018	LOZZI	PAOLO	
2019	LUCA	ROBERTO	
2020	LUCANTONI	FRANCESCO	
2021	LUCARELLI	VITO ALESSANDRO	
2022	LUCCHINI	EMMA	
2023	LUCCHINI	ELISA	
2024	LUCIBELLO	ANGELA	
2025	LUCIRINO	EMANUELA ANTONELLA	
2026	LUCONI	FULVIA	
2027	LUNARDI	CRISTINA	
2028	LUNARI	ANDREA	
2029	LUONGO	MARIA TERESA	
2030	LUPETTI	ALESSANDRA	
2031	LUPIA	CRISTINA	
2032	LUPIA	MICHELA	
2033	LUPO	DAMIANO	
2034	LUPO	BENEDETTO	
2035	LUPO	MARCELLO	
2036	LUPO	MARIA AUSILIA	
2037	LUPO	MARIA CATENA	
2038	LUPPINO	CONCETTA	
2039	LUSINI	CHIARA	
2040	LUSSO	MATTEO	
2041	LUTZU	EMANUELA RACHELE	
2042	MACALUSO	MICHELANGELO	
2043	MACARIO	LUISA	
2044	MACCARI*	CLAUDIA	
2045	MACCARRONE	MONICA	
2046	MACCHIA	STEFANO	
2047	MACCIANTELLI	MARCO	
2048	MACCOPPI	ATTILIO	
2049	MACI	ILARIA	
2050	MACULA	ANTONINO	
2051	MADAGHIELE	SALVATORE	
2052	MADDALUNA	MARILENA ANNA	
2053	MADERA	SAVERIO	
2054	MADONIA FERRARO	MAURIZIO	
2055	MADONNA	ROSANNA	
2056	MADONNA	SIMONE	
2057	MADULI	BARBARA	
2058	MAESTRI	SIMONETTA	
2059	MAFFEI	MICHELA	
2060	MAFFIA	ANNA MARIA	
2061	MAGALINI	CLAUDIO	
2062	MAGHERINI	ROSSELLA	
2063	MAGHERINI	LUCIA	
2064	MAGINI	ANNARITA	
2065	MAGINI	MARESA	

2066	MAGISTRALI	ELISABETTA	
2067	MAGLIARDITI	GIOVANNI	
2068	MAGNALDI	STEFANIA	
2069	MAGNANI	MARZIA	
2070	MAGNANI	NICOLA	
2071	MAGNANO	FRANCESCA	
2072	MAGNI	MARCO	
2073	MAGNOLINI	CLELIA	
2074	MAGRO	ALESSANDRA	
2075	MAINO	PAOLA	
2076	MAINOLDI	ALESSANDRA	
2077	MAIONE	ALESSIA	
2078	MAIORANO	LUCA	
2079	MAIORANO	ANNAMARIA	
2080	MAIORANO	MARIA ROSARIA	
2081	MAIORCA	VINCENZO	
2082	MAISANO	GIOVANNI	
2083	MAISETTI	GIANLUCA	
2084	MAIURI	DOMENICO	
2085	MAJOCCHI	LAURA	
2086	MALAGUTI	KATIA	
2087	MALANDRINO	NAZARIO	
2088	MALANDRINO	AURORA	
2089	MALARBY	FRANCESCA	
2090	MALETTA	GIANFRANCO	
2091	MALETTA	MANUELA	
2092	MALIZIA*	PIERLUIGI	
2093	MALLIA	GAETANO	
2094	MALLIA	GIOVANNA	
2095	MALLOGGI	PATRIZIO	
2096	MALLOZZI	ROSALBA	
2097	MAMBRINI	RAFFAELA	
2098	MAMMOLITI	MARIA	
2099	MAMMOLITI	TERESA ROSA	
2100	MAMMOLITI	FRANCESCO	
2101	MANCANIELLO*	ANTONELLA	
2102	MANCASTROPPIA	GIORDANO	
2103	MANCINELLI	MARIA TIZIANA	
2104	MANCINI	CARMELA	
2105	MANCINI	MARZIA	
2106	MANCO	ROBERTA	
2107	MANCO	GIUSEPPE	
2108	MANCUSO	ALESSANDRA	
2109	MANCUSO	GIOVANNI LUCA SEBAS- TIANO	
2110	MANCUSO	GIANFRANCO	
2111	MANCUSO	ERSILIO	
2112	MANCUSO	FIORELLA	
2113	MANCUSO	ALFREDO MARCELLO MAURIZIO	
2114	MANCUSO	MIRELLA	
2115	MANDALARI	ROSA GIUSEPPA	
2116	MANDANICI	GIANLUCA	
2117	MANDARADONI	RAFFAELE	

2118	MANENTE	MICHELA	
2119	MANETTA	MARIA ANTONIA	
2120	MANFERLOTTI	MANUELA	
2121	MANFREDI	GIOVANNA	
2122	MANFREDINO	MARIA	
2123	MANGANIELLO	EMANUELA	
2124	MANGANO	NUNZIATINA	
2125	MANGIARACINA	LEONARDO	
2126	MANGIAVILLANO	CROCIFISSA	
2127	MANICONE	MARIA ANNA	
2128	MANISCALCO	MARGHERITA	
2129	MANNELLA	OLGA	
2130	MANNO	FRANCESCO MASSIMO	
2131	MANNO	ROMEO NICOLA	
2132	MANNO	GIUSEPPINA	
2133	MANNO	ENZO	
2134	MANNONI	SILVIA	
2135	MANNUCCI	ANNA MARIA	
2136	MANSUETO	DONATO	
2137	MANZIA	MARIA GIOVANNA DANIELA	
2138	MANZIN	SARA	
2139	MANZINI	ANNA MARIA	
2140	MANZIONE	ENRICO	
2141	MANZO	ANNALISA	
2142	MANZO	VALENTINA	
2143	MANZO	GOFFREDO	
2144	MARAFIOTI	GIOVANNI	
2145	MARANCI	SONIA	
2146	MARANELLA	DANIELA	
2147	MARANO	FLORENZA	
2148	MARANO	DANILO	
2149	MARANZANA	MICHELE	
2150	MARASCIULO	FLORA GESUMINA	
2151	MARCELLO	GIOVANNI ANDREA	
2152	MARCHESE	PAOLA	
2153	MARCHETTA	ANTONIO	
2154	MARCHETTI	MARTA	
2155	MARCHETTI	SILVIA	
2156	MARCHETTO	NICOLETTA	
2157	MARCHI	CLAUDIA	
2158	MARCHIANI	MONICA	
2159	MARCHIONNI	ELEONORA	
2160	MARCIANTE	ANGELA	
2161	MARCOLINI	FRANCESCA	
2162	MARCONI	MARIA RITA	
2163	MARCONI	CIRO	
2164	MARCONI	AUGUSTA	
2165	MARCONI	ANDREA	
2166	MARCORA	EMANUELE	
2167	MARCOVECCHIO	LINDA ROSA	
2168	MARCUCCI	CATERINA	
2169	MARESCA	FILOMENA	
2170	MARGARIA	ADRIANA PATRIZIA	

2171	MARGUCCIO	EMANUELA	
2172	MARIANI	FAUSTO	
2173	MARIANO	ORONZA	
2174	MARIGGIO'	VITO ANDREA	
2175	MARIGLIANI	LUISELLA ADA	
2176	MARINARI	ERSILIA	
2177	MARINCOLA	ROSA	
2178	MARINELLI	MARIA TERESA	
2179	MARINI	ALFIO	
2180	MARINI	ANTONELLA	
2181	MARINO	SABRINA FRANCESCA MARIA	
2182	MARINO	PAOLA	
2183	MARINO	ALBINO	
2184	MARINO	EMANUELA	
2185	MARINO	FABIO	
2186	MARINONI	MARIA LUISA	
2187	MARLETTO	FRANCESCA	
2188	MAROCCO	EMILIA	
2189	MARONI	OSCAR EUGENIO	
2190	MAROTTA	SILVESTRO	
2191	MAROTTO	RINO	
2192	MARRA	ROSSELLA	
2193	MARRAZZO*	DAVIDE	
2194	MARROCCO	LAURA	
2195	MARROCU	MARIA REGINA	
2196	MARRONE	ANGELICA	
2197	MARSICO	RAFFAELE	
2198	MARSILIO	MARA	
2199	MARTA	CRISTINA	
2200	MARTANI	STEFANIA	
2201	MARTELLA	MARIA	
2202	MARTELLACCI	MELANIA	
2203	MARTELLI	UGO	
2204	MARTELLI	IOLETTA	
2205	MARTELLONI	GIANMARCO	
2206	MARTIN	CHIARA	
2207	MARTINELLI	MARIALUISA	
2208	MARTINELLI	CECILIA	
2209	MARTINELLI	ENRICO	
2210	MARTINISI	DONATELLA	
2211	MARTINO	GIUSEPPE	
2212	MARTINO	ROSA	
2213	MARTOCCHI	LORENZA	
2214	MARTORANA	MARIA GABRIELLA	
2215	MARTORANO	VINCENZO	
2216	MARTUCCI	MARIA TERESA	
2217	MARVULLI	ANGELA	
2218	MARZANA	MICHELE	
2219	MARZANI	DANIELA	
2220	MARZIALE	MASSIMILIANO	
2221	MARZULLO	MARA	
2222	MASCHIO	STEFANO	
2223	MASELLA	CINZIA	

2224	MASERA	MAURO FELICE	
2225	MASOCCO	BARBARA	
2226	MASOLO	AGOSTINO	
2227	MASSARELLI	IMMACOLATA	
2228	MASSARENTI	CARLA	
2229	MASSARI	MONICA	
2230	MASSARI	MAURA	
2231	MASSARO	RITA	
2232	MASSARO	GIULIANA	
2233	MASSAZZA	MARIO	
2234	MASSENTI	MONICA	
2235	MASSERIO	ANTONIA	
2236	MASSI	DANIELA	
2237	MASSIDDA	GIOVANNI	
2238	MASSIGNANI	CRISTINA	
2239	MASSIMO	ANTONELLA	
2240	MASTROCINQUE	ANTONIETTA	
2241	MASTROCOLA	GIANNI	
2242	MASTROIANNI	NADIA	
2243	MASTROLEO	SONIA MARIA ASSUNTA	
2244	MASTROMARINO	GIANLUCA	
2245	MASTRONARDI	AGOSTINO	
2246	MASTROPIERRO	LUCIA	
2247	MASTROSANTI	LUIGIA	
2248	MATARRESE	PAOLA	
2249	MATASSA	GUSTAVO	
2250	MATERA	ANNA MARIA	
2251	MATERAZZI	MARZIA	
2252	MATINA	GIUSEPPE MARIA	
2253	MATRAXIA	LOREDANA PAOLA	
2254	MATTA	ROBERTA	
2255	MATTAROLO	ANNARITA	
2256	MATTEI	ALVISE	
2257	MATTIOCCO	LUCA	
2258	MATTIOLI	MARIO	
2259	MAUGERI	BRUNELLA MARIA	
2260	MAUGERI	SALVATORE	
2261	MAURENZIG	LUCIA	
2262	MAURI	SILVIA	
2263	MAURIELLO	ELEONORA	
2264	MAURIELLO	LAURA	
2265	MAURIELLO	PAOLO	
2266	MAYER	DANIELA	
2267	MAZZACURATI	LORENZO	
2268	MAZZAMURRO	TERESA	
2269	MAZZANESU	CARLO	
2270	MAZZARA	LUCA	
2271	MAZZARIELLO	PASQUALINA	
2272	MAZZARINI	MAURO	
2273	MAZZEI	FABIOLA	
2274	MAZZETTI	ANNALISA	
2275	MAZZOCCHI	RAFFAELLA	
2276	MAZZOLENI	MARIA LINA	
2277	MAZZUCCO*	FRANCESCO	

2278	MEATTA	CINZIA	
2279	MECARELLI	ROBERTA	
2280	MECHELLI	BARBARA	
2281	MECHELLI	ORIA	
2282	MELANDRI	CARLA	
2283	MELCHIONNA	ETTORE	
2284	MELE	ANNA MARIA GABRIELLA	
2285	MELE	VITANTONIO	
2286	MELE	MARIALUISA	
2287	MELE	ANNA	30/10/1978
2288	MELE	ANTONIO	
2289	MELE	GIUSTINA	
2290	MELECRINIS	SAVERIA	
2291	MELFI	FRANCESCA	
2292	MELI	MARIA RITA	
2293	MELIS	ANTONIO	
2294	MELISSANO*	FAUSTO LUIGI	
2295	MELITA	MARIA ROSARIA	
2296	MELONI	ELISABETTA	27/04/1975
2297	MELONI	SILVIA	
2298	MELONI	MICHELA MARIA	
2299	MEMME	ARMANDINO	
2300	MENCARELLI	BRUNA	
2301	MENCHINI	CARMEN	
2302	MENEGHEL	FRANCESCA	
2303	MENEGHINI	MATTEO	
2304	MENGA	ALFIO	
2305	MENICHELLA	STEFANIA	
2306	MENICHETTI	RENZO	
2307	MENNA	LUCA	
2308	MERCOGLIANO	ANNARITA	
2309	MERCURI	MARIO	
2310	MERCURIO	VALENTINA	
2311	MERCURO	ANTONELLA	
2312	MERENDA	GIUSEPPINA	
2313	MERICI	FRANCESCO	
2314	MESCHINI	MARIA GRAZIA	
2315	MESCHIS	MARIA RITA	
2316	MESORACA	ANDREA	
2317	MESSINA	ALESSANDRA	
2318	METRANGOLO	SALVATORE	
2319	MEZZACAPPA	DANIELA	
2320	MEZZANOTTE	FLAVIA	
2321	MEZZI	TIZIANA	
2322	MIANI*	ANNALISA	
2323	MIARI PELLI FABBRONI	GIAN LODOVICO	
2324	MICALE	TAMARA	
2325	MICCIONE	SARA	
2326	MICCO	LOREDANA	
2327	MICCO	RITA	
2328	MICCOLIS	GRAZIA	
2329	MICELI	DANIELA	
2330	MICELI	MARIA	
2331	MICHEL	SIMONA	

2332	MICHELAZZO	GIORGIO	
2333	MICHELIZZA	ORNELLA	
2334	MICHELONI	PAOLO	
2335	MICHETTI	FRANCESCA	
2336	MICHIELON	LUCA	
2337	MICIONI	RUGGERO	
2338	MIGALE	MARIA	
2339	MIGLIACCIO	NORA	
2340	MIGLIORA	CARLA	
2341	MIGLIORANZI	GIORGIA	
2342	MIGLIORINI	ANNA PAOLA	
2343	MIGLIORUCCI	STEFANIA	
2344	MIGNECO	ANNA	
2345	MILANA	GIULIANA	
2346	MILANATO	MATTEO	
2347	MILANESE	ANNAMARIA	
2348	MILANO	KATIA	
2349	MILELLA	ANGELA ALESSANDRA	
2350	MILIA	ISOTTA	
2351	MILIDONE	CARLO	
2352	MILITANTE	FEDERICO	
2353	MILLOTTI	ENRICO	
2354	MILONE	MARIELLA	
2355	MINAUDA	ASSUNTA	
2356	MINCIONE	ANTONIO	
2357	MINELLE	CRISTINA	
2358	MINERVINI	GIUSEPPE	
2359	MINGHI	ANDREA	
2360	MINGIARDI	ROSALBA	
2361	MINICHINI	EMILIA	
2362	MINISSALE	GIORGIO VINCENZO	
2363	MINNITI	ALESSANDRA	
2364	MINNITI	DOMENICA	
2365	MIOR	LAURA	
2366	MIRABILE	ANTONINA	
2367	MIRABILE	ANGELA	
2368	MIRACCA	ANNA	
2369	MIRANDA	MARIANNA	
2370	MIRANDO	ROSA ANNANTONIA	
2371	MIRANTE	ASSUNTA	
2372	MISSANELLI	SARA	
2373	MISURACA	MARIELLA	
2374	MODEO	MARIA GIUSEPPA	
2375	MOGAVERO	ANNA MARIA	
2376	MOLINARO	SAVERIO	
2377	MOLINARO	MARIA	
2378	MOLLURA	MARIA PIA	
2379	MONACELLI	VALERIA	
2380	MONAI	SABRINA	
2381	MONALDI	MARISA	
2382	MONASTRA	MARCO	
2383	MONDELLI	TERESA	
2384	MONGELLI	MARCO	
2385	MONGIARDO	ANTONELLA	

2386	MONICHINI	LORELLA	
2387	MONNI	GRAZIELLA	
2388	MONTAGNA	DARIO	
2389	MONTALBANO	MARGHERITA	
2390	MONTALEONE	BRUNO	
2391	MONTALTO	FRANCESCA	
2392	MONTANA	CINZIA	
2393	MONTANARELLA	RINA	
2394	MONTANARI	CHIARA	
2395	MONTANARO	LUCIA	
2396	MONTANINO	DINO	
2397	MONTANUCCI	DANIELA	
2398	MONTAPERTO	ENRICO	
2399	MONTAQUILA	MARILENA	
2400	MONTECCHI	NICOLETTA	
2401	MONTEDORO	MARIA GRAZIA	
2402	MONTELEONE	STEFANO FEDELE	
2403	MONTELLA	PIERINA LUCIA	
2404	MONTEMURRO	LOREDANA	
2405	MONTERSINO	SILVIA	
2406	MONTESANTI	ANTONELLA	
2407	MONTI	GABRIELE	
2408	MONTINARO	LEDA	
2409	MONTINARO	DANIELA	
2410	MONTISCI	ANNALISA	
2411	MONTONCELLO	MARCO	
2412	MORABITO	MARIA	
2413	MORANDI	ANGELO	
2414	MORARA	CLAUDIA	
2415	MORAZZANO	ALESSANDRA	
2416	MORCHIO	CONCETTA	
2417	MOREA	PASQUALE	
2418	MORELLI	MARIELLA	
2419	MORELLI	FABIO	
2420	MORELLI	NATALIA	
2421	MORELLO	VIVIANA	
2422	MORELLO	MARGHERITA	
2423	MORENA	NADIA	
2424	MORESCHINI	BENEDETTA	
2425	MORETTI	FABRIZIO	
2426	MORETTI	GIANLUCA	
2427	MORETTI	VINCENZO	
2428	MORETTI	VIRGINIA SILVIA	
2429	MORETTI	RENATA	
2430	MORETTI	STEFANIA	27/02/1968
2431	MORETTI	RITA	
2432	MORETTI	BARBARA	
2433	MORETTINI	GLAUCO	
2434	MORGANO	MARIA GIULIA	
2435	MORGESE	ANGELA	
2436	MORI	NICOLETTA	
2437	MORICONI	ELENA	
2438	MORIMANNO	ALESSANDRA	
2439	MORINI	ROBERTO	

2440	MORISSETTI	CINZIA	
2441	MORO	ELIA	
2442	MOROSIN	MANUELA	
2443	MORREALE	ROSETTA	
2444	MORSANI	RITA	
2445	MORSELLI	ELISABETTA	
2446	MORTARA	ROBERTA	
2447	MORVILLO	ANNA	
2448	MOSCATELLI	ELISA	
2449	MOSCATIELLO	ALESSANDRA	
2450	MOSCATO	GIOVANNA	
2451	MOTTA	ALFREDO	
2452	MOTTER	CHIARA	
2453	MOZZICATO	NUCCIO	
2454	MUCARIA	LEONARDO	
2455	MUCCIN	FABIO PIO	
2456	MUCI	PAOLA CARMEN	
2457	MUGGEO	MICHELE MARIA	
2458	MUGNOLO	MARIA	
2459	MULE'	ELVIRA ENZA MARIA	
2460	MULE'	COSIMO	
2461	MURA	ALESSANDRA	
2462	MURGIA	SIMONA MARIA	
2463	MUSACCHIA	GIORGIA	
2464	MUSAICO	ILARIA	
2465	MUSCARÀ	MARIA	
2466	MUSCHERA'	MANUELA	
2467	MUSCOLINO	LAURA	
2468	MUSCOLINO	MARIA CONCETTA	
2469	MUSCOLINO	PATRIZIA	
2470	MUSSATO	TIZIANA	
2471	MUSSI	INES	
2472	MUSSINI	LORENA	
2473	MUSUMECI	GIUSEPPE CARMELO	
2474	MUTINATI	GIOVANNI	
2475	MUTO	ANDREA	30/11/1967
2476	NACCARATO	MATILDE	
2477	NACCI	ANNA MARIA	
2478	NALDI	ADRIANA	
2479	NANE'	BARBARA	
2480	NAPOLANO	ALESSANDRA	
2481	NAPOLEONI	NADIA	
2482	NAPOLI	MONICA	
2483	NAPOLI	ROSALIA	
2484	NAPOLI	OLGA	
2485	NAPOLITANO	FRANCESCA	
2486	NAPOLITANO	PASQUALE	
2487	NAPOLITANO	ANGELA	
2488	NARDELLA	MANUELA	
2489	NARDI	FRANCESCA	
2490	NARDI	SAMANTA	
2491	NARDIELLO	PAOLO	
2492	NARDONE	SAVIA	
2493	NARDULLI	MARINA	

2494	NARESSI	MARIA	
2495	NASCA	ANGELO	
2496	NASCIMBEN	LAURA	
2497	NASELLI	AROLD	
2498	NASTASI	MARIA ANTONIA	
2499	NATILLI	GIUSEPPE	
2500	NAVA	ANNA PATRIZIA	
2501	NECCHI	NATALE	
2502	NEGRO	LEANDRA	
2503	NEGRO	PASQUALE	
2504	NENCIONI	FRANCESCA	
2505	NERI	MARIA ANTONIETTA	
2506	NERI	ROSSANA	
2507	NERI	LAURA	
2508	NERONI	STEFANIA	
2509	NESI	INES ANNA IRENE	
2510	NICOLAI	FEDERICO	
2511	NICOLETTI	DANIELA	
2512	NICOLETTI	GRAZIA	
2513	NICOLETTI	FRANCESCA	
2514	NICOLOSI	MARIA	
2515	NICOSIA	MANUELA	
2516	NIEDDU	ANDREA	
2517	NIEDDU	PAOLA	
2518	NIEDDU	MARIA IOLE	
2519	NIGLIA	ANNA MARIA	
2520	NIGRO	ROSALIA	
2521	NIGRO	ANNAMARIA	
2522	NIGRO	GRAZIELLA	
2523	NINCHERI	TIZIANO	
2524	NINNIRI	ADRIANA	
2525	NIOLA	GIUSEPPE	
2526	NOBILE	FRANCESCA TERESA	
2527	NOBILE	ROCCO	
2528	NOCCO	GAETANO	
2529	NOCELLA	GELSOMINA	
2530	NOCENTINI	CHIARA	
2531	NOCITI	STEFANIA	
2532	NONNI	LUCIA	
2533	NORESE	RAFFAELLA	
2534	NOSENGO	RENATA	
2535	NOTARO	CLAUDIA	
2536	NOVEL	RAFFAELLA	
2537	NOVELLI	DANIELA	
2538	NOVELLI	ELSA DANIELA	
2539	NOVELLO	FABIANA	
2540	NUCCIO	STEFANIA	
2541	NUCERA*	VINCENZO	
2542	NUNZIATA	LUIGI	
2543	NUTI	ALESSANDRA	
2544	NUZZI	TOMMASO	
2545	OCCHIONERO	LUANA	
2546	ODDO	LUCIA	
2547	ODDO	VINCENZA	

2548	OGGIANO	SILVIA	
2549	OLIVA	ANNA	
2550	OLIVA	LUCIA	
2551	OLIVERI	GIUSEPPE	
2552	OLIVERI	CATERINA	
2553	OLIVIERI	ROBERTO	
2554	OLIVIERI	AMEDEO	
2555	OLIVIERI	CRISTINA	
2556	OLIVIERI	ISA PAOLA	
2557	OLIVIERI	MAURIZIO	
2558	OMAN	FRANCESCO	
2559	ONEDDU	TERESA	
2560	ONETO	CARLO	
2561	ONGARETTO	RICCARDO	
2562	ONOFRI	MARIA ORESTINA	
2563	ORABONA	PIETRO	
2564	ORAZI	CLAUDIO	
2565	ORITI	MARIA SALVATRICE	
2566	ORLANDO	FEDERICO	
2567	ORONI	MAURA	
2568	ORRÙ	AURELIA	
2569	ORSELLI	MARINA	
2570	ORSINI	LUISELLA	
2571	ORTENZI	FRANCESCA	
2572	ORTU	MARCO	
2573	OTERI	BARBARA	
2574	OTTANA'	LUISA ANTONELLA	
2575	OTTINO	ILARIA	
2576	OVI	SILVIA	
2577	PACELLA	VALERIA	
2578	PACIARONI	MARTINA	
2579	PACIERI	ANTONELLA	
2580	PACIFICO	MIRELLA	
2581	PACIFICO	GIULIO	
2582	PACIFICO	MARIA FRANCESCA	
2583	PACINI	ROSSANA	
2584	PAGANI	ALBA	
2585	PAGANIN	GABRIELLA	
2586	PAGANO	TIZIANA RITA	
2587	PAGANO	LUCIA	
2588	PAGANO	EMILIA	
2589	PAGANO	CATERINA	
2590	PAGANO	GIUSEPPINA	
2591	PAGETTI	CRISTINA	
2592	PAGGETTI	BARBARA	
2593	PAGLIUCA	ELVIRA	
2594	PAIOLI	EMANUELA	
2595	PALADINO	LAURA CARMEN	
2596	PALADINO	IRENE CATERINA	
2597	PALAGONIA	PATRIZIA	
2598	PALAIA	ANGELA	
2599	PALAZZOLO	FATIMA	
2600	PALIAGA	SIMONE	
2601	PALLA	CRISTIANO	

2602	PALLADINI	SILVIA	
2603	PALLADINO	FELICETTA	
2604	PALLADINO	RAFFAELE	
2605	PALLADINO	VIRGINIA	
2606	PALLERI	VALENTINA	
2607	PALLOTTI	MARISA	
2608	PALMA	GRAZIANO	
2609	PALMA	REBECCA	
2610	PALMEGANI	PAOLA	
2611	PALMENTIERI	ANGELA	
2612	PALMESANO	FILOMENA	
2613	PALMIERI	EMANUELA	
2614	PALMIERI	ANNAMARIA	
2615	PALMIERO	ROSA	
2616	PALMIROTTA	CRISTIANA	
2617	PALMISANO	NATALE	
2618	PALMISANO ROMANO	MARIO	
2619	PALMITESSA	MICHELE LUCA	
2620	PALO	OLIMPIA	
2621	PALÙ	CHIARA	
2622	PALUMBO	PIA ASSUNTA	
2623	PALUMBO	DOMENICA	
2624	PALUMBO PICCIONELLO	STEVE MIKE ROSARIO	
2625	PAMPALONI	CECILIA	
2626	PANAGIA	SALVATORE	
2627	PANAROTTO	SARA	
2628	PANESE	MARCELLO	
2629	PANI	ANNA MARIA	
2630	PANICO	FRANCESCO	
2631	PANICO	ROBERTA	
2632	PANNELLA	ANTONELLO	
2633	PANSINI*	SAVERIO	
2634	PANTUSA	MARIA CINZIA	
2635	PANUNZIO	DARIO	
2636	PANZERA	DANIELA ANTONIA	
2637	PANZERI	GIOSUÈ	
2638	PAOLELLA	ANNA	
2639	PAOLI	ALESSANDRA	
2640	PAOLICELLI	ARCANGELA	
2641	PAOLILLO	SIMONA	
2642	PAOLINO	LUIGIA	
2643	PAOLO	LUCIO	
2644	PAOLO	SILVIA MASCIA	
2645	PAONE	ALESSANDRO	
2646	PAONE	AMELIA	
2647	PAPA	MARIA	
2648	PAPARCONI	RAFFAELE	
2649	PAPARELLI	MONICA	
2650	PAPINI	LUCIA	
2651	PAPPALARDO	RITA	
2652	PARADISO	PAOLO	
2653	PARADISO	TERESA PATRIZIA	
2654	PARISE	FRANCA GISELLA	
2655	PARISI	CLARA	

2656	PARISI	ANTONELLA	
2657	PARISI	BIANCA	
2658	PARISI*	VALENTINA	
2659	PARISINI	CRISTINA	
2660	PARMA	DARIA	
2661	PARODI	ENZA	
2662	PAROLINI	PAOLO	
2663	PARRAVANO	SANDRA	
2664	PARRELLA*	CATERINA ANTONIETTA	
2665	PASCALE	MARINELLA	
2666	PASCERI*	MONICA	
2667	PASCIUTI	DANIELA	
2668	PASCOTTO	ALESSANDRA	
2669	PASCUCCI	VENUSIA	
2670	PASCUCCI	PATRIZIA	
2671	PASERO	ENRICO	
2672	PASQUALE	ALESSANDRA	
2673	PASSALACQUA	MASSIMILIANO	
2674	PASSANI	LYDIA	
2675	PASSARO	MARIA LUIGIA	
2676	PASSERI	MORENA	
2677	PASTORELLI	MARIALUISA	
2678	PASTORELLO	PIETRO GIOVANNI	
2679	PATACCHINI	CHIARA	
2680	PATERNA	VALENTINA	
2681	PATERNI	NICOLETTA	
2682	PATERNIERI	LARA	
2683	PATRIARCHI	ADELE	
2684	PATRICELLI	VIVIANA	
2685	PATRIZIO	FRANCESCO SAVERIO	
2686	PATTI	ALESSIA	
2687	PAUMGARDHEN	VALENTINA	
2688	PAVESI	CLAUDIA	
2689	PAVESI	LAURA	
2690	PAVONE	GIUSEPPA	
2691	PAVONI	OMBRETTA	
2692	PECI	MARIASSUNTA	
2693	PECORINI	LAURA	
2694	PEDONE	PINA	
2695	PEDRAZZINI	CARLO RAFFAELE	
2696	PEDRELLI	MICHAEL	
2697	PEDRETTI	LIVIA	
2698	PEDRINA	ELISA	
2699	PEDUTO	GIUSEPPE	
2700	PEGHIN	MARIA	
2701	PELAGGI	CARLA MARIA	
2702	PELEGGI	ALESSANDRA	
2703	PELELLA	ANNA PIA	
2704	PELELLA	GIUSEPPINA	
2705	PELLEGRINI	CARMELA	
2706	PELLEGRINI	REBECCA	
2707	PELLEGRINI	VERUSKA	
2708	PELLEGRINI	MARIA	
2709	PELLEGRINI	LEANDRO	

2710	PELLEGRINI	PALMA	
2711	PELLEGRINO	ALBERTO	
2712	PELLEGRINO	FRANCESCA	
2713	PELLEI	MARCELLA	
2714	PELLICCIA	DIEGO NICOLA	
2715	PELLICCIONI	ANNIDA	
2716	PELLITTERI	GENNY	
2717	PELLIZZARI	DEBORA	
2718	PELUSO	GIUSEPPE	
2719	PEPE	NOVELLA ITALIA	
2720	PERAGINE*	VALERIA	
2721	PEREGO	PATRIZIA	
2722	PERETTI	MICHELA	
2723	PERGOLA	MARIA LUGIA	
2724	PERILLO	ROSARIA	
2725	PERILLO	ROSANNA	
2726	PERIOTTO	DAMIANA	
2727	PERNA	KATIA	
2728	PERNA	MARA	
2729	PERNIOLA	ORONZA	
2730	PERNOLINO	ALESSANDRA	
2731	PERONE	ELEONIGIA	
2732	PEROTTI	GABRIELLA	
2733	PERRINI	FRANCESCO	
2734	PERRINO	PAOLA MARIA	
2735	PERRONE	MARIA STELLA	
2736	PERRONE	PIETRO	
2737	PERRONE	CATERINA	
2738	PERRONE	DANIELA	
2739	PERROTTA	DOMENICO BIAGIO	
2740	PERSIA	FEDERICA	
2741	PERTICARO	GIUSEPPE	
2742	PERUZZI	CLARA	
2743	PESARESI	FABIO	
2744	PESCETELLI	MAURO	
2745	PETITTI	GIOVANNA	
2746	PETRINA	GIOVANNI	
2747	PETRINI	LUCA	
2748	PETRONE	GABRIELE	
2749	PETRONELLA	LAURA	
2750	PETROZZI	DANIELA	
2751	PETRUCCELLI	AGATA	
2752	PETRUCCI	MARINA	
2753	PETRUZZI	ROSANNA	
2754	PETRUZZIELLO	LUIGI	
2755	PETRUZZO	TIZIANA	
2756	PETTENA'	ALESSANDRO	
2757	PETTERLINI	GIOVANNI	
2758	PETTINARI	DELIA	
2759	PETTINARI	EEVA LIISA	
2760	PETTINATO	MARIA CRISTINA TEA	
2761	PETTOELLO	ALBERTA	
2762	PEZONE	GENNARO	
2763	PEZONE*	LUISA NICLA SERENA	

2764	PEZZOLI	MONICA	
2765	PEZZULLO	ORAZIO	
2766	PIANELLI	ERMINIA	
2767	PIANTIERI	SIMONA	
2768	PIATTI	DANIELE	
2769	PIAZZA	VILMA	
2770	PIAZZA	RITA	
2771	PIAZZESE	TOMMASO	
2772	PIAZZINI	FRANCESCO	
2773	PIBIRI	MAURIZIO	
2774	PICARIELLO	MARCO	
2775	PICCARI	DANIELE	
2776	PICCINNI	STEFANO	
2777	PICCIONI	DANIELA	
2778	PICCIRILLI	DONATELLA	
2779	PICCOLI	ARIANNA	
2780	PICCOLI	PALMA	
2781	PICCOLO	FLAVIO	
2782	PICERNO	SALVATORE	
2783	PICICUTO	ANGELO	
2784	PICONE	SALVATORE	
2785	PIERANTONI	FABIOLA	
2786	PIERI	MARIELLA	
2787	PIEROTTI	MARIA GIOIA	
2788	PIERRO*	PASQUALINA	
2789	PIERUCCI	ELENA	
2790	PIERUCCINI	DANIELA	
2791	PIETROPAOLO	MASSIMO CONO	
2792	PIGNOLO	ELENA	
2793	PILLERI	STEFANO	
2794	PINELLI	PAOLA	
2795	PINESCHI	LAURA	
2796	PINNA	ALESSANDRA	22/12/1962
2797	PINNA	MARCELLA	
2798	PINNA	MARIA	
2799	PINNA*	ALESSANDRA	18/06/1970
2800	PINNELLI	LEONARDO	
2801	PINO	MARIAGRAZIA	
2802	PINO	GIUSEPPINA ANNA RITA	
2803	PINTUS	BARBARA	
2804	PIOLANTI	PAOLA	
2805	PIPARO	EDOARDO	
2806	PIPERNO	SIMONA	
2807	PIPINO	STEFANIA	
2808	PIPITONE	CATERINA LUCIA	
2809	PIRAINO	CARMELA	
2810	PIRAS	SERAFINO	
2811	PIRAS	ANTONIETTA	
2812	PIRAS	MAURO EMANUELE	
2813	PIRAS TROMBI ABIBATU	ELISABETH	
2814	PIRONE	GIULIANA	
2815	PIROZZI	RACHELE	
2816	PIRRO'	MICHELA	
2817	PIRROTTA	DOMENICO	

2818	PIRROTTINA	EMANUELE	
2819	PISA	BEATRICE	
2820	PISACANE	GERMANA	
2821	PISANELLI	CARLA	
2822	PISANI	CARMELA	
2823	PISANI	FRANCESCA	
2824	PISANI	MAURIZIO GABRIELE	
2825	PISANIELLO	MARIA	
2826	PISANO	ROSA	
2827	PISAPIA	TERESA ANNA	
2828	PISCITELLI	ANNA	
2829	PISCOPO	SABINA	
2830	PISCOPO	LUIGI	
2831	PISPISA	EMANUELA	
2832	PISTOLESI	DELIO	
2833	PISTONE	ANGELA ROSA MARIA	
2834	PISTORINO	DANIELA	
2835	PISU	MONICA	
2836	PISU	DARIA	
2837	PISU*	ANTONELLA RITA	
2838	PITONI	GABRIELLA	
2839	PIZZA	MARIA ROSARIA	
2840	PIZZEGHELLO	PAOLA	
2841	PIZZIRANI	ROBERTA	
2842	PIZZO	MARIA PIA	
2843	PIZZOLATO	NICOLA	
2844	PLACENTINO	MARIA	
2845	PLATANIA	DAVIDE	
2846	POLATO	FABIO	
2847	POLICARO	CATERINA	
2848	POLICASTRO	ALESSANDRA	
2849	POLIDORO	ISABELLA	
2850	POLIFRONI	VALERIA	
2851	POLIMENO	MARCELLA	
2852	POLLACCIA	FILIPPA	
2853	POLLASTRI	LUANA	
2854	POLLIO	LUCIA	
2855	POLO	CLAUDIA	
2856	POMA	GRAZIA	
2857	POMANTI	GIULIA	
2858	POMARICO	MARIA ROSARIA	
2859	POMO	MARIA ROSARIA	
2860	PONTARELLI	ANDREA	
2861	PONTECORVO	ANTONELLA	
2862	PONTIGGIA	ANNA	
2863	PONTREMOLI	CHIARA	
2864	PONZUOLI	PAOLA	
2865	PORCARO	PAOLO	
2866	PORCIELLO	ROSA	
2867	PORFIRI	SAURO	
2868	PORRETTI	MARIA CHIARA	
2869	PORRO	GIUSEPPINA ROMINA	
2870	PORTA*	MARINA	
2871	PORTACCI	ALEXANDRA	

2872	PORTALE	DARIO	
2873	PORTO	ROSSANA	
2874	PORTOGHESE*	DOMENICA	
2875	PORTULANO	ANNA MARIA	
2876	PORZIO	ELENA	
2877	PORZIO*	NUNZIA	
2878	POSILLICO	GIUSEPPE	
2879	POTENZA	CRISTINA	
2880	POTENZA	GIOVANNA	
2881	POTENZA	MASSIMO	
2882	POZZA	DANIELA	
2883	POZZER	GESSICA	
2884	POZZOBON	ANDREA	
2885	PRAMPOLINI	ELISA	
2886	PRANDI	MARIA CRISTINA	
2887	PRATESI	ANGELA	
2888	PREMI	PAOLA	
2889	PREZIOSI	ROSA	
2890	PRIMUS	LEONARDO	
2891	PRINCIPATO	MARIA	
2892	PROCACCINI	ROBERTA	
2893	PROCHILLO	SIMONA	
2894	PROCOPIO	ROSANNA	
2895	PRODOMO*	RAFFAELE	
2896	PROIA	MARIA TERESA	
2897	PROIETTI	ANDREA	
2898	PRONTERA	ANGELO	
2899	PROSERPIO	ANNA	
2900	PROVENZA	AURELIA	
2901	PROVIDENTI	GIOVANNA	
2902	PUCCHETTI	GIOVANNA	
2903	PUCCI	DANIELA	
2904	PUCCI	PAOLA	
2905	PUCCIARINI	GIOVANNI	
2906	PUGLIANO	GIULIANA	
2907	PUGLISI	ROSARIA	
2908	PULICATI	ROSANNA	
2909	PULIERI	PIETRO	
2910	PULINA	DORA	
2911	PULLIA	TERESA	
2912	PULVIRENTI	FRANCESCA	
2913	PUNELLI	MARIA	
2914	PUNTEL	DEBORAH	
2915	PUPPO	GIUSEPPE	
2916	PUTORTI'	ALESSANDRA	
2917	PUTZULU	MARTA	
2918	PUZO	LOREDANA	
2919	PUZZI	ALESSANDRO	
2920	QUADRINI	ALESSIA	
2921	QUAGLIA	ANGELO	
2922	QUAGLIERI	PASQUALINA	
2923	QUARANTA	ANNA	
2924	QUARESIMA	SABRINA	
2925	QUATRARO	ROSSELLA	

2926	QUATTRIN	ENRICO	
2927	QUATTRONE	DANIELA	
2928	QUERCIOLI	GIOVANNI	
2929	QUIETI	SABATINO	
2930	QUINZI	SONIA	
2931	RACALBUTO	LUISA FLORIANA	
2932	RACCUIA	ANNA	
2933	RAFFAELE ADDAMO	ANGELA	
2934	RAFFAELI	MICHELE	
2935	RAFFO	ALBERTO DOMENICO	
2936	RAGAZZINI	FEDERICA	
2937	RAGAZZO	LAURA	
2938	RAGGI	SANDRA	
2939	RAGONIERI	MICHELA	
2940	RAGNO*	ANNA MARIA	
2941	RAGO	NICANDRO	
2942	RAIMONDI	GIOVANNI	
2943	RAIMONDI	ROSSELLA	
2944	RAIMONDI	AMEDEO	
2945	RAINERI	IGNAZIO	
2946	RAINERI	ANTONINA	
2947	RAMALLI	FRANCESCO	
2948	RAMPONE	GUIDO	
2949	RAMUNDO	MARIARCANGELA	
2950	RAMUNNO	MICHELE	
2951	RANA	SAVERIO	
2952	RANDAZZO	GIUSEPPINA	
2953	RANDO	ALESSANDRA	
2954	RANERI	MANUELA	
2955	RAO	ANTONIA	
2956	RAPISARDA	ANTONELLA	
2957	RAPISARDA	GIANLUCA	
2958	RAPONI	MATTEO	
2959	RAPPA	LORITA	
2960	RAPUANO	ANTONIO	
2961	RATTI	ANNAMARIA	
2962	RAUCCIO	MARGHERITA	
2963	RAVAZZANO	GIOVANNA	
2964	RAVECCA	ANDREA	
2965	RE	CRISTINA	
2966	REALI	SILVIA	
2967	REALI	SCILLA	
2968	REALI	GAITA	
2969	RECCHI	ANGELA	
2970	REDAVID	LAURA	
2971	REDI	NICOLA	
2972	REGAZZINI	CLAUDIA	
2973	REHO	GIUSEPPE	
2974	REINA	DANIELA	
2975	REINERO	CRISTINA	
2976	REMATO	MARIA ANGELA	
2977	RENNA	PIERLUCA	
2978	RENNO	DORIANA	
2979	RENZI	ANNAMARIA	

2980	REPETTO	ANNA MARIA	
2981	RESCIGNO	ANNA	
2982	RESSA	ROCCO	
2983	RESTAINO	ANTONIO	
2984	RESTUCCI	ELIANA	
2985	RIBICHESU	CRISTIAN	
2986	RICCA	ALESSANDRA	
2987	RICCARDI	LAURA	
2988	RICCELLI	DIANA	
2989	RICCHIUTO	ANNA MILENA	
2990	RICCIARDI	FRANCESCO	
2991	RICCIARDI	MARGHERITA	
2992	RICCINI	MARIA ELENA	
2993	RICCIO	MARIA	
2994	RICCIO	CARMINE	
2995	RICOTTINI	TIZIANA	
2996	RICUPERO*	LEONARDA	
2997	RIDENTE	GIOVANNA	
2998	RIDOLFI	RICCARDO	
2999	RIGANO	LUCIA ANTONINA	
3000	RIGANO'	CARMELA MARIA ANTONIA	
3001	RIGATO	CHIARA	
3002	RIGNANESE	LUCIANO MARIO	
3003	RIGUCCINI	NADIA	
3004	RIMANTI	FABRIZIA	
3005	RINALDI	SALVATORE	
3006	RINALDI	SILVANA	
3007	RINALDI	RITA	
3008	RINALDI	SARA	
3009	RINALDO	ANTONELLA	
3010	RINAUDO	MILVA	
3011	RIPAMONTI	PAOLA	
3012	RIPARBELLI	SILVIA	
3013	RIVIELLO	LAURA	
3014	RIVOLTA	FABIOLA LODOVICA	
3015	RIZZA	LOREDANA	
3016	RIZZATO	MARZIA	
3017	RIZZI	LODOVICA	
3018	RIZZI	GIOVANNI	
3019	RIZZO	RODOLFO	
3020	RIZZO	CINZIA	
3021	RIZZO	EUGENIA	
3022	RIZZO	GIUSEPPE	
3023	RIZZO	NADIA	
3024	RIZZO	GIUSEPPINA	
3025	RIZZO	CALOGERO	
3026	RIZZO	PATRIZIA	
3027	RIZZOTTO	DANIELA	
3028	RIZZUTO	DANIELA RITA	
3029	ROBERTO	MARIANNA	
3030	ROCA	EMMANUELE	
3031	ROCCARO	SERENA	
3032	ROGLIO	GIOVANNI	

3033	ROLLE	RICCARDO	
3034	ROLLO	ANNAMARIA	
3035	ROMA	ADRIANA	
3036	ROMA	MARIA ANTONIETTA	
3037	ROMAGNI	LUIGIA	
3038	ROMAGNOLI	LUIGIA	
3039	ROMANO	DONATO	
3040	ROMANO	IDA	
3041	ROMANO	ELENA	
3042	ROMANO	ANNA MARIA	
3043	ROMANO	FILIPPINA	
3044	ROMANO	PASQUALE MARCO	
3045	ROMANO	ANTONIO	02/01/1972
3046	ROMANO	LUIGI	
3047	ROMANO	DANIELA	
3048	ROMANO	MARIA LUISA	
3049	ROMEO	MARIA CARMELA	
3050	ROMOLI*	DANIELA	
3051	RONCAGLIA	AURORA MARIA	
3052	RONCHI	MONICA	
3053	RONCO	LUCA	
3054	RONCONI	RENZO	
3055	RONGO	MARIA GRAZIA	
3056	RONGONI	ANNAROSA	
3057	ROSAFIO	MARIA CONCETTA	
3058	ROSATI	ANNALISA	
3059	ROSATI	SAULA	
3060	ROSATI	FRANCESCA	
3061	ROSIN	MARCO	
3062	ROSINA	EMANUELA ANTONIA	
3063	ROSINI	GIOSUE'	
3064	ROSSATO	ANDREA	
3065	ROSSETTI	GIOVANNI	
3066	ROSSETTO	LAURA	
3067	ROSSI	GILBERTO	
3068	ROSSI	LAURA	
3069	ROSSI	GIORGIO	
3070	ROSSI	SIMONA	
3071	ROSSI	CRISTIANO	13/05/1968
3072	ROSSI	LUISA	
3073	ROSSI	RENATA	
3074	ROSSI	FRANCESCO	
3075	ROSSI	ELENA	30/05/1963
3076	ROSSI	GINEVRA	
3077	ROSSI	SILVIA	
3078	ROSSI	GIUSEPPINA	
3079	ROSSI	CRISTIANO	17/09/1974
3080	ROSSI*	STEFANIA	
3081	ROSSIGNOLI	MARIA ROSA	
3082	ROSSIGNOLI	GRAZIELLA	
3083	ROSSILLI	BRUNO	
3084	ROSSO	MONICA	
3085	ROSSO	LOREDANA	
3086	ROTILIO	MARIA ELENA	

3087	ROTONDI	STEFANO	
3088	ROTONDO	GIOVANNA	
3089	ROUX	FEDERICA	
3090	ROVELLI	GIAN MARIA	
3091	ROVIDA	FRANCESCO	
3092	RUBERTO	VITTORIO	
3093	RUBINACCI	TIZIANA	
3094	RUBINO	LUIGI	
3095	RUBINO	TOLOMEA	
3096	RUBINO	PASQUALINA	
3097	RUFFINI	IVAN	
3098	RUFFONI	DAVIDE	
3099	RUGGERI	VIRGINIA	
3100	RUGGERI	ANNALISA	
3101	RUGGIERI	NORA	
3102	RUGGIERO	LAURA	
3103	RUGGIERO	SEBASTIAN	
3104	RUGGIRELLO	ALBERTO	
3105	RUJU	FULVIA	
3106	RUOCCO	KATIA	
3107	RUSCICA	BENEDETTA	
3108	RUSCITTI	PAOLA	
3109	RUSSELLO	ILEANA	
3110	RUSSI	GRAZIA ANNA	
3111	RUSSO	ROSARIA	
3112	RUSSO	CONCETTA	
3113	RUSSO	BEATRICE ROSA	
3114	RUSSO	GIOVANNI LUCA	
3115	RUSSO	ELEONORA	
3116	RUSSO	LUISA	
3117	RUSSO	SERGIO	
3118	RUSSO	LUCIA	08/11/1966
3119	RUSSO	MARIA	
3120	RUSSO	MARIA LETIZIA	
3121	RUSTICI	FABIO	
3122	RUTA	ROSA DELIA	
3123	RUTIGLIANO	EMANUELA RITA	
3124	RUTIGLIANO	ANNUNZIATA	
3125	SABA	GIOVANNA MARIA	
3126	SABATINO	GIAN MATTEO	
3127	SABATINO	ROSALBA GIUSEPPINA	
3128	SABINO	LUIGI	
3129	SACCHINI	LISA	
3130	SACCO	EMILIA	
3131	SACCO	ANNA MARIA	
3132	SAETTA	LOREDANA	
3133	SAGGESE	PAOLO	
3134	SAGGESE	SIMONA	
3135	SALA	EVA	
3136	SALA TENNA	ANNA MARIA	
3137	SALADINO	ROSSANA	
3138	SALAMINA	MICHELE	
3139	SALAMINO	ANNA	
3140	SALE	MIRELLA	

3141	SALEMI*	VITA	
3142	SALESE	FILOMENA	
3143	SALINI	SILVIA	
3144	SALLESE	ANDREA	
3145	SALLUSTIO	ANTONIA	
3146	SALSANO	MARILENA	
3147	SALTALIPPI	PAOLO	
3148	SALTI	DARIO	
3149	SALUCCI	DONATELLA	
3150	SALVADOR	ERMINIA	
3151	SALVADORI	RITA	
3152	SALVAGGIO	MANUEL	
3153	SALVATI	ELENA GABRIELLA	
3154	SALVATORE	IMMACOLATA	
3155	SALVETTI	DAVIDE GIOVANNI MARIA	
3156	SALVO	DEBORHA	
3157	SALVUCCI	CARLO	
3158	SALZA	MASSIMO	
3159	SALZONE	ROSARIO	
3160	SAMBATARO	GIUSEPPE	
3161	SAMBUCCI	PIERA ISMALIA	
3162	SAMMARTANO	CINZIA	
3163	SAMPOGNARO	NICASIO	
3164	SAMPOGNARO	ELENA	
3165	SANGENITI	GIUSEPPE	
3166	SANNA	BRUNO	
3167	SANNA	BLANCHE MARIE RITA	
3168	SANSICA	MARIA LUISA	
3169	SANTAGATA	ROBERTO	
3170	SANTAGATI	ALESSIO	
3171	SANTANDREA	LORENZO	
3172	SANTANGELO	GIUSEPPINA LARA	
3173	SANTANGELO	VITA GRAZIA	
3174	SANTANGELO*	ANGELA LUCIA	
3175	SANTANIELLO	ANNA	
3176	SANTELLA	LUCA	
3177	SANTICCHIA	ILARIA	
3178	SANTINI	ENRICO	
3179	SANTOCHIRICO	CONCETTA	
3180	SANTOMARCO TERRANO	TERESA	
3181	SANTONI	MITA	
3182	SANTORO	MARIA ANTONIETTA	
3183	SANTORO	SIMONA	
3184	SANTORO	ANTONIO	
3185	SANTORO	GIOVANNI	
3186	SANTORO	GEMMA	
3187	SANTORO	GABRIELLA	
3188	SANTORO	MAURIZIO	
3189	SANTORO*	LUIGIA	
3190	SANTORO*	VINCENZO	
3191	SANTOSUOSSO	LUCIO	
3192	SANTUCCI	GIUSEPPE	
3193	SANTUCCI	PASQUALE	
3194	SANTULLI	GIOVANNI	

3195	SAPIA	MASSIMO	
3196	SAPIA	SONIA	
3197	SAPIENZA	STEFANIA	
3198	SARACCO	CHIARA	
3199	SARACO	GIOCONDA	
3200	SARDELLI	CLAUDIA	
3201	SARGOLINI	SIMONA	
3202	SARLI	DOMENICO RODOLFO	
3203	SARRIA	FRANCESCA	
3204	SARTIANI	MARIA TERESA	
3205	SARTIRANO	LORELLA	
3206	SARTOR	DONATA	
3207	SARTORI	PIERGIORGIO	
3208	SARTORI	ENRICO	
3209	SARULLO	ELISA ESTER	
3210	SASANELLI	SILVANA ANTONIA	
3211	SATTA	STEFANO	
3212	SATTA	CATERINA	
3213	SAU	DANIELA	
3214	SAVARESE	ALESSANDRA	
3215	SAVARINO	MARIA PIA	
3216	SAVASTANO	DONATELLA	
3217	SAVIELLO	CONCETTA	
3218	SAVINI	LORENZO	
3219	SAVINI	CHIARA	
3220	SAVINO	RAFFAELLA ANTONELLA LUCIA	
3221	SAVINO	FELICIA	
3222	SAVINO*	LILIANA ANGELA	
3223	SBRISSA	CRISTINA	
3224	SCACCIANOCCE	ALFREDO	
3225	SCAFARTO	MADDALENA	
3226	SCAGLIOLA	RITA	
3227	SCAGLIONE	GIUSEPPE	
3228	SCALAS	LUCIA MARGHERITA	
3229	SCALAS	RITA	
3230	SCALONE	ROBERTA	
3231	SCAMARDELLA	ALESSANDRA	
3232	SCANU	ALESSANDRA	
3233	SCANU	FRANCESCO	
3234	SCARAMPI	DANIELE	
3235	SCARANO	ADELE	
3236	SCARANO	ANGELINA	
3237	SCARFI'	LUANA	
3238	SCARPELLINI*	STEFANO	
3239	SCARPELLO	MARIA GIUSEPPINA	
3240	SCARPINO	FRANCESCA	
3241	SCARSELLA	ELDA	
3242	SCARSO	BARBARA	
3243	SCATIZZI	SIMONA SELENE	
3244	SCELSI	GIUSEPPE	
3245	CEMA	ROBERTO	
3246	CEMI	TIZIANA	
3247	SCHIAVETTA*	FULVIA	

3248	SCHIAVONE	VINCENZINA	
3249	SCHIAVONE	SABRINA	
3250	SCHIAVONE	MARIA CHIARA OLIMPIA	
3251	SCHIFFO	PATRIZIA	
3252	SCHIRATO	SONIA	
3253	SCHIRINZI	ELISABETTA	
3254	SCHIRRU	ANDREA	
3255	SCIACCA	FERDINANDO	
3256	SCIALPI	PIERANGELA	
3257	SCIARROTTA	SANDRA	
3258	SCIBILIA	SERGIO	
3259	SCILIPOTI	BENEDETTA CARMELA	
3260	SCIMONELLO	TERESA	
3261	SCINTU	ANGELO GIUSEPPE	
3262	SCIO'	CINZIA	
3263	SCIRPO	SALVATORE	
3264	SCIUTO	GIANCARLO	
3265	SCOCCIMARRO	PASQUA PATRIZIA	
3266	SCOGNAMIGLIO	CIRO	
3267	SCOLARO	LUCIA	
3268	SCORZINI	ENRICO MARIA	
3269	SCOTTI	ROSARIA	
3270	SCOTTI	FRANCESCA	
3271	SCOTTO DI CICCARIELLO	GENNARO	
3272	SCOTTO DI GALLETTA	FLORA	
3273	SCOTTO DI TELLA	MAURO	
3274	SCOZZAFAVA	STEFANIA CINZIA	
3275	SCRIBONI	GIONNI	
3276	SCUTELLÀ	RENATO	
3277	SECCHI	SETTIMIO MARIO	
3278	SEDDIO	FABIOLA	
3279	SEDDITA	GIOVANNI	
3280	SEGALINI	TIZIANA	
3281	SEGATO	CHIARA	
3282	SEGGIO	SALVATORE	
3283	SEMERARO	GIUSEPPE	
3284	SEMPlici	CECILIA	
3285	SENATORE	NATASCIA	
3286	SENESTRO	ADA	
3287	SERAFINI	AGNESE	
3288	SERAFINI	LUCA	
3289	SERENARI	FEDERICA	
3290	SERENO	ILARIA	
3291	SERGI	GIOVANNI	
3292	SERGI	MARGHERITA	
3293	SERMASI*	CARLA	
3294	SERRA	MARGHERITA	
3295	SERRA	MICHELE	
3296	SERRAO	TIZIANA	
3297	SERRELI	ANTONELLO	
3298	SERUSI	MARIA JOSEPHA	
3299	SESSINI	SIMONA	
3300	SETTEMBRINI	ISA	
3301	SETTIMIO	ANNALISA	

3302	SEVERI	MARIANGELA	
3303	SEVERI	LUCA	
3304	SEVERI	SILVIA	
3305	SFERLAZZA	MARIA CARMELA	
3306	SFORZA	ALFONSO	
3307	SGANGA	MARIA	
3308	SGARIOTO	CARMELA	
3309	SGRILLO	LUCIANA	
3310	SIBILLA	SALVATORE	
3311	SICIGNANO	CARMELA	
3312	SICILIA	ANNAMARIA	
3313	SICILIANO	MARIA PIA	
3314	SICOLI	CHIARA	
3315	SIEGA	DORIS	
3316	SIFFREDI	GIOVANNI BATTISTA	
3317	SIGNANI	CRISTINA	
3318	SIGNORE	LOREDANA	
3319	SIGNORELLI	SARA	
3320	SIGNORINI	PAOLA	
3321	SILVESTRO	GIULIO	
3322	SIMIONATO	FRANCESCO	
3323	SIMOLA	SIMONA	
3324	SIMONETTI	ARIANNA	
3325	SIMONETTI	CLAUDIO	
3326	SIMONI	CLAUDIO	
3327	SINATORA	MARCO	
3328	SINATRA	IOLANDA BARBARA CON- SOLAZIONE	
3329	SINIBALDI	LUIGI	
3330	SIRAVO	PAOLA	
3331	SIRONI	SIMONA	
3332	SIRRESSI	ANGELA	
3333	SISCA	LAURA	
3334	SISTO	RAFFAELE	
3335	SMACCHIA	PATRIZIA	
3336	SMALDONE	ANTONIO RITA	
3337	SMARRAZZO	PATRIZIA ANNA LUISA	
3338	SMERALDI	MARIARITA	
3339	SMORLES	DANIELA	
3340	SMURRA	LINDA	
3341	SOATTO	GIOVANNA	
3342	SOCINI	SONIA	
3343	SODINI	SANDRO	
3344	SOLARI	GIOVANNA	
3345	SOLAZZO	GIUSEPPE ANTONIO	
3346	SOLDI	MICHELA	
3347	SONCINI	VALENTINA	
3348	SONNINO	FIORELLA	
3349	SORACI	SILVANA	
3350	SORANNA	ANNA	
3351	SORANZIO	FRANCA	
3352	SORBINI	ELISABETTA	
3353	SORDINI	ROSA DEBORA	
3354	SORGE	ANTONELLA	

3355	SORGENTE	CRISTINA	
3356	SORGI	OMBRETTA	
3357	SORRENTINO	GENNARO	
3358	SORVILLO	ROSA	
3359	SOSTO	COSIMO AGOSTINO	
3360	SOTTILE	CRISTIANA	
3361	SOVERINI	EDOARDO	
3362	SPADAFORA	FRANCESCO	
3363	SPADONI	FRANCESCA	
3364	SPAGNOLETTI	FABIO	
3365	SPAGNOLO	LUCIA IMMACOLATA	
3366	SPAGNULO	MARIA MICHELA	
3367	SPALATRO	FRANCESCA	
3368	SPAMPANI	FRANCESCA	
3369	SPARAGNA	MAURIZIO	
3370	SPARAGNA	ANNA	
3371	SPATOLA	CHIARA	
3372	SPAZIANO*	MARIA	
3373	SPECCHIA	MAURILIO	
3374	SPECCHIA	DOMENICA	
3375	SPECIALE	AURELIA	
3376	SPECIALE	LIVIANNA	
3377	SPEROTTO	CHIARA MARGHERITA	
3378	SPINA	PAOLA	
3379	SPINALI	GRAZIELLA	
3380	SPINAVARIA*	MARIA	
3381	SPINUCCI	CRISTINA	
3382	SPIRIO	CRISTINA	
3383	SPOGLI	CINZIA	
3384	SPORTELLI	LUIGI	
3385	SPROVIERO	ANTONIO	
3386	SPURIO	SERGIO	
3387	SPURIO	ISABELLA	
3388	SQUARCINA	GIAMPAOLO	
3389	SQUATRITO	LUCIA	
3390	SQUILLANTE	MARIETTA	
3391	STABILE	FLAVIA	
3392	STACCA	STEFANO	
3393	STAGI	STEFANO	
3394	STAIANO	COLOMBA	
3395	STAMBOULIS	ELECTRA	
3396	STANZIONE	ANTONIO	
3397	STARTARI	CATERINA	
3398	STASI	BARBARA	
3399	STEA	VINCENZO	
3400	STELLA	MARIA ROSARIA VIN- CENZA	
3401	STELLATO	ANTONELLA	
3402	STERLICCHI	PAOLO	
3403	STILO	PATRIZIA	
3404	STIMOLO	PIERLIA	
3405	STOCCO	CRISTINA	
3406	STOIANOVICI	GABRIELA	
3407	STORNELLI	GEMMA	

3408	STORTI	DANIELE	
3409	STRAGAPEDE	GIOVANNI	
3410	STRATA	ROSANNA	
3411	STRAZZULLA	ALESSANDRO	
3412	STRAZZULLO	ANNAMARIA	
3413	STROLLO	ANTONIJETA	
3414	STUFANO	SABINA	
3415	STUMPO	ANGELO	
3416	STURIALE	VENERA	
3417	SUCCURRO	PASQUALE	
3418	SUMIRASCHI	PAOLA	
3419	SUPERCHI	LAURA	
3420	SUPPA	ANTONIA	
3421	SURACE	ANGELA	
3422	SVANERA	FRANCESCA	
3423	SVANERA	SILVIA	
3424	TABASSO	SONIA	
3425	TACCHINI	CRISTINA	
3426	TACCONI	CHIARA	
3427	TACCONI	DANIELA	
3428	TADDEO	MARIA CRISTINA	
3429	TAFFURI	FRANCA	
3430	TAFURI	ANNA MARIA	
3431	TAGLIANETTI	PATRIZIA	
3432	TAIBI	GIOVANNI	
3433	TAIBI	CARMELA	
3434	TALICE	ROSSELLA	
3435	TALIENTI	LUIGI	
3436	TAMAROZZI	PATRIZIA	
3437	TAMBURINI	OLGA	
3438	TAMMARO	LIVIA	
3439	TANCI	SIMONA	
3440	TANCREDI	ANGELA ANNA	
3441	TANI	CHIARA	
3442	TANTUCCI	FRANCESCA	
3443	TARANTINO	FRANCA PIA	
3444	TARANTINO	MARIAROSA	
3445	TARANTOLA	GIOVANNA	
3446	TARINI	STEFANIA	
3447	TAROLLA	ANTONIO	
3448	TARONI	PAOLO	
3449	TARQUINI	FRANCESCA	
3450	TARSITANO	ANNA MARIA	
3451	TARTAGLIA	SABINA	
3452	TARTAGLIA	GIOVANNI	
3453	TARTAGLIONE	GIUSEPPINA	
3454	TASCONI	VINCENZA	
3455	TASSINARI	VERENA	
3456	TASSO	CARLO	
3457	TATA	SALVATRICE	
3458	TATTI	MAURO	
3459	TATULLI	LUCIA	
3460	TAVARNESI	SAURO	
3461	TAVERNA	MARIA LUCIA	

3462	TAZIO	PAOLO	
3463	TEAGNO	SANDRA	
3464	TEDESCHI	KATIA	
3465	TEDESCHI	ANDREA	
3466	TEDESCO	ROSSELLA	
3467	TEDESCO	VINCENZO	
3468	TEDESCO	NUNZIA	
3469	TELLAROLI	GERMANA	
3470	TEMPESTA	BEATRICE	
3471	TEMPESTA*	SIMONETTA LUCIA	
3472	TERRANEO	STEFANIA	
3473	TERRANOVA	PAOLO	
3474	TERRAZZAN	ELISA	
3475	TESTA	DONATO	
3476	TESTA	LUCA MARIA ANTONIO	
3477	TESTA	ANNALISA	
3478	TESTA	MARIANGELA	
3479	TESTONI	TANIA	
3480	TIBALDO	MICHELE	
3481	TIBELLI	RICCARDO	
3482	TIEGHI	SAMUELE	
3483	TIENGO	ELISABETTA	
3484	TIGANI	MARIA	
3485	TIGRE	ALMA	
3486	TINAGLIA	VINCENZO	
3487	TINELLI	DONATO GIUSEPPE	
3488	TINNIRELLO	LUCREZIA ANGELA	
3489	TINO	CONCETTA	
3490	TIRABASSI	AGNESE	
3491	TIRELLI	BRUNELLA	
3492	TIRRI	OLIMPIA	
3493	TISEO	ANNA	
3494	TIZI	PAOLA	
3495	TOCCAGINO	MARIA	
3496	TOCCHI	KATIA	
3497	TOGNACCI	SILVIA	
3498	TOMA	ANTONELLA	
3499	TOMAINO	MARIA FRANCA	
3500	TOMASELLO	DANIELA SANTA	
3501	TOMASSI	PAMELA	
3502	TOMASSI	ROSALBA	
3503	TOMBINI	ENRICO	
3504	TOMMASI	MARCO	
3505	TONDO	ANGELA MARIA	
3506	TONELLO	CHIARA	
3507	TORDELLA*	ANTONIA	
3508	TORNAGHI	ELENA	
3509	TORNATORE	FRANCESCA	
3510	TORO	DAVID	
3511	TORRIGIANI	SILVIA	
3512	TORRONI	PAOLA	
3513	TORTA	MANUELA	
3514	TORTORA	ANGELA	
3515	TORTORELLA	FRANCA	

3516	TOSIANI	GIOVANNI	
3517	TOSTI	ALESSIO	
3518	TOTARO	GERARDO	
3519	TOTO	PAOLA	
3520	TOVANI	RICCARDO	
3521	TOZI	PATRIZIA	
3522	TRAINITI	ROCCO	
3523	TRAPASSO	MANUELA	
3524	TRAUZZI	FRANCESCO	
3525	TRAVERSO	MARCO	
3526	TREMATORE	PIETRO	
3527	TRENTINI	ANDREA	
3528	TREVISAN	TIZIANO	
3529	TREVISAN	PATRIZIA	
3530	TREVISAN	PRISCILLA	
3531	TREVISI	STEFANO	
3532	TREZZA	ANTONIO	
3533	TRIBÒ	ETTORINA	
3534	TRIBUNA	FRANCESCO	
3535	TRIBUNALE	NICOLA	
3536	TRIFIRO'	GIUSEPPA	
3537	TRIMARCHI	ORNELLA	
3538	TRIOLO	IDA	
3539	TRIPALDI	AGOSTINO	
3540	TROCCOLI*	GIUSEPPINA	
3541	TROCINO	RITA	
3542	TROIANIELLO	MARIA	
3543	TROIANO	ANNA MARIA	
3544	TROIANO	ANNA RITA	
3545	TROIANO	INCORONATA	
3546	TROIANO	LUCIA	
3547	TROIS*	TIZIANA	
3548	TROMBETTA	ANGELO	
3549	TROMBETTA	LUCA	
3550	TROPIANO	ADELE	
3551	TROVATO	FRANCESCO	
3552	TROYLI	DEMETRIO	
3553	TRUA	MARGHERITA	
3554	TRUPPI	ARMIDA	
3555	TUBIELLO	ANTONIO	
3556	TUCCILLO*	ANNAMARIA	
3557	TUDECH	MATTEO	
3558	TUE'	CARMELA	
3559	TUFFU	MARIA CRISTINA	
3560	TULLO	SIMONA	
3561	TUMMINELLI	DARIO ANGELO	
3562	TUNDO	MARIA ELISABETTA	
3563	TURANO	ALESSANDRO	
3564	TURATTI	GIANFRANCO	
3565	TURCHETTA	DENISE	
3566	TURCO	LAURA GIUSEPPA	
3567	TURCO	SALVATORE	
3568	TURETTA	GIUSEPPE	
3569	UBALDINI	ANTONINO GIUSEPPE	

3570	UBRIACO	ANGELA GIUSEPPINA	
3571	UGGA	GIOVANNA	
3572	UGOLINI	SIMONA	
3573	ULIANO	GUGLIELMINA	
3574	ULISSE	NICOLINA TANIA	
3575	URBINATI	DOMENICO MARCELLO	
3576	URSO	SIMONA	
3577	URSO	ROSALIA	
3578	USAI	LINDA	
3579	UTTILLA	ANTONINA AUSILIA	
3580	VACANTE*	MANUELA	
3581	VACCA	EMANUELE	
3582	VACCA	MARIELLA	
3583	VACCA CAVALOTTO	MATTEO	
3584	VACCARA	ANTONELLA	
3585	VACCARI	ALESSANDRA	
3586	VACCARO	CARMELA	
3587	VACCARO	PINA	
3588	VACCHIANO	CHIARA DOLORES	
3589	VAGNONI	ANNA ROSA	
3590	VAGNONI	LUCIA	
3591	VAINO	MARIA	
3592	VALENTE	SIMONETTA	
3593	VALENTE	NICOLA	
3594	VALENTI	CARMELA	
3595	VALENTINI	SABRINA	
3596	VALENTINI	VIVIANA	
3597	VALENTINI	ANNA	
3598	VALENTINI	AUREA	
3599	VALENTINI	LUCIA	
3600	VALENTINO	MASSIMO	
3601	VALENZA	LAURA	
3602	VALLE	GIUSEPPE	
3603	VALLEGGI	CLAUDIO	
3604	VALLES	SABRINA	
3605	VALVANO	MARIA ANNA	
3606	VALZANIA	CATIA	
3607	VANNINI	LUIGI	
3608	VANTAGGIATO	ADDOLORATA	
3609	VARANESE	NELLA	
3610	VARASANO	ROMANA ANITA	
3611	VARGIU	LAURA	
3612	VARRESE	SERENELLA TERESA	
3613	VARRONE	RENATA	
3614	VASELLI	LUCA	
3615	VASSALLO	UMBERTO	
3616	VAZZOLA	CARLA	
3617	VECCHIO	GIUSEPPE	
3618	VECCHIO	ANNA MARIA	
3619	VEGLIANTE	CARMINE	
3620	VEGLIANTI	ROSSELLA	
3621	VELARDI	FRANCESCA	
3622	VELLA	MIRELLA	
3623	VELLA	MARIA	

3624	VENDITTI	ANTONELLO	
3625	VENDOLA	CARMELA	
3626	VENDRAME	ADA	
3627	VENERUS	ALESSANDRO	
3628	VENNARUCCI	ARIANNA	
3629	VENNERI	ANTONIO	
3630	VENTICINQUE	CALOGERA	
3631	VENTIMIGLIA	GRAZIELLA	
3632	VENTO	SALVATORE	
3633	VENTRELLA	VITA	
3634	VENTURA	ROBERTA	
3635	VENTURATO	MATTIA	
3636	VENTURI	STEFANIA	
3637	VENTURI	GIULIO	
3638	VENTURINI	ELENA	
3639	VENTURINI	LIDIA	
3640	VENTURINI	MARCO	
3641	VERCESI	CHIARA	
3642	VERDE	GIUSEPPE	
3643	VERDEROSA	FRANCESCO	
3644	VERDICCHIA	RITA	
3645	VERGANI	ANDREA EMILIO ANTO	
3646	VERONICO	MARIA	
3647	VERRAZZANI	MARINELLA	
3648	VERRUCCI	GIANLUCA	
3649	VERTICILLO	ANNITA	
3650	VERZELLA*	NATASCIA	
3651	VERZOLA	LARA	
3652	VESPOLI	CATERINA	
3653	VESSELLA	CARMELA RITA	
3654	VETRUGNO	FRANCESCA	
3655	VETTESE	CINZIA	
3656	VETTRAINO	LAURA	
3657	VEZZOLI	ELENA	
3658	VIALE	ELENA	
3659	VIANELLO	ARIANNA	
3660	VIANELLO	MARCO	
3661	VIARENGO	ANNA	
3662	VICARI	ENNIO	
3663	VICARIO	PAOLA	
3664	VICARIO	ANGELA MARIA	
3665	VICCA	DANILO	
3666	VICIDOMINI	ANNA	
3667	VICUNA	MANUELA	
3668	VIDAL	ALESSANDRA	
3669	VIDUS ROSIN	STEFANO	
3670	VIETRI	MARA	
3671	VIGANO'	MASSIMO PAOLO MARI	
3672	VIGLI	CRISTIANA	
3673	VIGLIONE	MARIA	
3674	VIGLIOTTI	DANIELA	
3675	VIGNOLA	ROCCHINA	
3676	VIGO	FRANCESCA	
3677	VILLANI	MARIA ROSARIA	

3678	VILLANI	ROBERTA	
3679	VILLANUCCI	CINZIA	
3680	VINCELLI	MARINA GIULIA	
3681	VINCI	FLORIANA	
3682	VINCI	SIMONETTA	
3683	VINCIGUERRA	SILVESTRA	
3684	VINCIGUERRA	ASCENZO	
3685	VINCIGUERRA	LARA	
3686	VINCINI	ROBERTA	
3687	VINCITORIO	MICHELA	
3688	VIOLA	SILVIA RITA	
3689	VIOLA	ROSSANA	
3690	VIOLA	ANTONINA	
3691	VIOLANTE	CARLA	
3692	VIOLI	FRANCESCO	
3693	VIRDIS	ALESSANDRO	
3694	VIRGILIO	FLAVIA	
3695	VIRGULTI	NATALIA	
3696	VIRILI	CLAUDIA	
3697	VISENTIN	ALESSANDRA	
3698	VISINO	CINZIA	
3699	VISONE	MARIA ROSARIA	
3700	VISONE	MICHELA	
3701	VITA	LUIGIA	
3702	VITALE	NATALIA	
3703	VITALE	LUCIA CHIARA	
3704	VITALE	MARGHERITA	
3705	VITALE	GIOVANNA	
3706	VITALE	MARIA	26/06/1975
3707	VITALI	NICOLETTA	
3708	VITALONE	TIZIANA	
3709	VITELLI	FRANCESCA ROSARIA	
3710	VITIELLO	LETIZIA	
3711	VITOLO	LEA	
3712	VITTI	UGO	
3713	VITTONI	GIAN CARLO	
3714	VITTOZZI	ANTONELLA	
3715	VITULLO	LUIGI	
3716	VIVA	STEFANO	
3717	VOLPE	ANTONINA	
3718	VOLTOLINI	SANDRA	
3719	VOTO	DANIELA	
3720	VOZZA	ANNARITA	
3721	VULTAGGIO	SALVATORE	
3722	ZABATINO	CARMELA	
3723	ZACCAGNINO	LUCA	
3724	ZACCARO	FILOMENA	
3725	ZACCO	ALESSANDRA	
3726	ZADRO	LAURA	
3727	ZAHORA	GIUSEPPINA MARIA	
3728	ZAKA	MICHELE	
3729	ZAMAR	FRANCESCA	
3730	ZAMBELLO	MARIA TERESA	
3731	ZAMBITO	GIUSEPPE	

3732	ZAMBITO	FRANCESCA	
3733	ZAMBON	LINDA	
3734	ZAMBONI	ADA	
3735	ZAMBORLIN	MICHELA	
3736	ZAMBRANO	MARIA	
3737	ZAMPIERI	LORENZO	
3738	ZAMPIERI	ELENA	
3739	ZAMPINI	CINZIA	
3740	ZAMPOLLI	LUCIANA	
3741	ZAMPOLLO	FRANCA	
3742	ZANCA	MARIA ANGELA	
3743	ZANELLETTI	GRAZIANA	
3744	ZANFARDINO	EMILIA	
3745	ZANGA	DANIELA	
3746	ZANI	DANIELE	
3747	ZANICHELLI	ELISABETTA	
3748	ZANNONI	ILARIA	
3749	ZANNONI	FEDERICO	
3750	ZANON	PAOLA	
3751	ZANONCELLI	ANASTASIA	
3752	ZANRÈ	ROBERTO	
3753	ZAPPA	LUISA	
3754	ZAPPACOSTA	CANDIDA	
3755	ZAPPATORE	TIZIANA	
3756	ZAPPIA	VINCENZO	
3757	ZAULI	LORELLA	
3758	ZAVATTIERO	NICOLA	
3759	ZAVETTIERI	LUCIA	
3760	ZAZZI	LORETTA	
3761	ZECCA	ANNA MARIA	
3762	ZECCATO	MARIA	
3763	ZEDDA	SERENELLA	
3764	ZERBINI	MAURIZIO	
3765	ZERELLA VENAGLIA	DOMENICO	
3766	ZERIALI	ANNAMARIA	
3767	ZICHICHI	BARTOLOMEA	
3768	ZINDATO	MARIA	
3769	ZINNA	SABRINA	
3770	ZIRIZZOTTI	LUCIANA	
3771	ZITANO	AURORA	
3772	ZITO	ANTONIO	
3773	ZITO	LUCIANO	
3774	ZIVERI	SERGIO	
3775	ZIVERI	ANTONIO	
3776	ZOLA	ALESSANDRA	
3777	ZOLESI	ILARIA	
3778	ZOMPANTI	SUSANNA	
3779	ZONCA	MONICA MARIA	
3780	ZONCU	GUIDO	
3781	ZOPPELLO	ALESSANDRA	
3782	ZOPPETTI	PAOLO	
3783	ZOPPI	LUCA	
3784	ZOSCHG	GABRIELLA	
3785	ZOTTOLA	SABRINA	

3786	ZUCCARO	MICHELA	
3787	ZUCCHETTO	DIEGO	
3788	ZUDDIO	LUCREZIA	
3789	ZULIAN	MARIA PIA	
3790	ZULINI	STEFANO	
3791	ZUNINO	ALESSIA	
3792	ZUPPA	MARZIA	
3793	ZUPPARDO CARRATELLO	GERLANDO	
3794	ZURRIDA	VANDA	
3795	ZURZOLO	VITTORIA PAOLA	

* candidato ammesso con riserva in esecuzione di provvedimento cautelare

Con D.D.G. 10 giugno 2019, n. 891, il predetto elenco è stato integrato con il nominativo della prof.ssa Mangiaracina Caterina, ammessa a sostenere la prova orale del concorso in questione. Anche nei confronti della predetta controinteressata è dunque effettuata la presente notificazione per pubblici proclami.

Inoltre, con D.D. 12 agosto 2021, n. 1357, il predetto elenco è stato integrato con il nominativo della prof.ssa Eliana Giuseppina Tardino, ammessa a sostenere la prova orale suppletiva in esecuzione giudiziale. Anche nei confronti della predetta controinteressata è dunque effettuata la presente notificazione per pubblici proclami.

Il processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it secondo le modalità ivi rese note.

La notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dall'ordinanza del TAR Lazio, Sez. III *bis*, n. 1725/2022, in ottemperanza della quale si riporta il testo integrale dei ricorsi per motivi aggiunti.

* * *

ALL'ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO - ROMA

- SEZIONE III *BIS* -

R.G. 6587/2019

MOTIVI AGGIUNTI

per la Dott.ssa **Orietta Baldi** (C.F. BLDRTT66M42B885B), nata a Casale Monferrato (AL), il 2 agosto 1966, residente in Ticineto (AL), Via Volta n. 30, la Dott.ssa **Cristina Galaverna** (C.F. GLVCST70B41D205H), nata a Cuneo, il 1° febbraio 1970, residente in Cuneo, Via Racot n. 54, la Dott.ssa **Gabriella Margaria** (C.F. MRG-GRL60C41L219H), nata a Torino, il 1° marzo 1960, residente in Torino, Via Domodosola n. 38, il Dott. **Vincenzo Silvestro** (C.F. SLVVCN67A03C297F), nato a Castiglione di Sicilia (CT), il 3 gennaio 1967, residente in Novara, Viale Giovanni XXIII n. 70, il Dott. **Massimo Zanetta** (C.F. ZNTMSM71T14G062Q), nato a Omegna (VB), il 14 dicembre 1971, residente in Borgomanero (NO), Vicolo dei Prati n. 23, il Dott. **Luca Nunziata** (C.F. NNZLCU72D13H860D), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972, residente in Arona (NO), Via Garibaldi n. 15, tutti rappresentati e difesi, tanto congiuntamente quanto disgiuntamente, dal Prof. Avv. Massimo Occhiena (C.F. CCH-MSM68L03L219C), dall'Avv. Alessandro Licci Marini (C.F. LCCLSN77C04L219T, <alessandrocarloliccimarin@pec.ordineavvocati torino.it>) e dal Prof. Avv. Diego Vaiano (C.F. VNADGI67T23F839N, <diegovaiano@ordineavvocati roma.org>), con elezione di domicilio digitale <massimo.occhiena@pec.occhiena.it> e domicilio fisico

presso lo Studio del Prof. Avv. Diego Vaiano, in Roma, Lungotevere Marzio n. 3, come da procure in calce al ricorso introduttivo del presente giudizio, indicando ai sensi dell'art. 136, CPA, il predetto domicilio digitale e il telefax n. 011.19837191 quali recapiti per ricevere le comunicazioni relative al processo,

contro

- il **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca** (C.F./P.IVA 80185250588), in persona del Ministro, legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12;

- il **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico** (C.F./P.IVA 80185250588), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

nonché contro

- l'**Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca** (C.F. 97613140017), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

notiziandone altresì

- il **Consorzio Interuniversitario CINECA** (C.F. 00317740371), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Casalecchio di Reno (BO), Via Magnanelli n. 6/3,

e nei confronti

- del Dott. **Luigi Nunziata** (C.F. NNZLGU72D13H860N), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972 e residente in Novara, Via Rosmini n. 7;

- della Dott.ssa **Gabriella Paganin** (C.F. PGNGRL66A65L219D), nata a Torino il 25 gennaio 1966 e residente in Novara, Via Giulietti n. 4;

- del Dott. **Lorenzo Zampieri** (C.F. ZMPLNZ79M20A859E), nato a Biella il 20 agosto 1979 e residente in Camburzano (BI), Via Feroggio n. 6;

- e dei controinteressati in atti,

per l'annullamento,

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 1 agosto 2019, n. 1205 (doc. 28), di approvazione della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259, nonché del relativo avviso pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 agosto 2019, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori del concorso;

- della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici, allegata al citato decreto dipartimentale del MIUR 1 agosto 2019, n. 1205 (doc. 29), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 7 agosto 2019, n. 1229 (doc. 30), e relativi allegati, di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici approvata con decreto dipartimentale del MIUR 1 agosto 2019, n. 1205, nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;

- della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti

scolastici, allegata al citato decreto dipartimentale del MIUR di rettifica 7 agosto 2019, n. 1229 (doc. 31), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;

- dei successivi atti, non noti, adottati dal MIUR per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali e del relativo elenco delle assegnazioni, pubblicato sul sito internet del MIUR in data 9 agosto 2019 (doc. 32), nella parte di interesse;
- dell'avviso del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, 28 agosto 2019, n. 38777, recante "*Ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali a seguito di rinunce all'assunzione in servizio*" (doc. 33), nella parte di interesse;
- dell'avviso del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, 30 agosto 2019, avente a oggetto l'assegnazione ai ruoli regionali di 61 vincitori a seguito dello scorrimento della graduatoria del concorso per dirigenti scolastici (doc. 34), nella parte di interesse;
- della comunicazione del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 17 luglio 2019, n. 32565, avente a oggetto "*Valutazione dei titoli culturali, di servizio e professionali di cui alla tabella A allegata al D.M. n. 138/2017 e all'errata corregge pubblicata nella G.U. del 21 ottobre 2017, n. 247*" (doc. 35), volta alla regolarizzazione dei titoli presentati in modo incompleto o parziale, e dell'elenco dei candidati a essa allegato, nelle parti di interesse;
- per quanto possa occorrere, del decreto dipartimentale del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 9 ottobre 2019, prot. 1461 (doc. 36), con cui alcuni candidati sono stati depennati dalla graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto, nonché dell'allegato elenco nominativo;
- degli atti attributivi dei punteggi per i titoli e dei punteggi medesimi, riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici ai candidati che hanno superato la prova orale;
- degli esiti della valutazione delle prove orali del concorso per dirigenti scolastici e delle votazioni conseguite dai candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto;
- degli atti attributivi dei punteggi delle prove orali e dei punteggi medesimi, assegnati dalle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici ai candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale del concorso in oggetto;
- dei verbali relativi alle operazioni di svolgimento e di valutazione delle prove orali del concorso per dirigenti scolastici;
- degli atti e provvedimenti, comunque denominati, di valutazione e di approvazione delle prove orali svolte dai candidati ammessi alle prove medesime, da parte delle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici, nonché del MIUR;
- dei decreti e degli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni esaminatrici per lo svolgimento e la valutazione delle prove orali del concorso in oggetto, incluso il decreto del Direttore Generale per il personale scolastico n. AOODPIT 2080 del 31 dicembre 2018, come modificato dai decreti n. AOODPIT 12 del 11 gennaio 2019, n. AOODPIT 44 del 18 gennaio 2019, n. AOODPIT 89 del 4 febbraio 2019, n. AOODPIT 114 del 11 febbraio 2019, n. AOODPIT 143 del 19 febbraio 2019, n. AOODPIT 210 del 28 febbraio 2019, n. AOODPIT 308 del 15 marzo 2019 e n. AOODPIT 579 del 19 aprile 2019, e dei successivi decreti e atti, comunque denominati, di sostituzione dei componenti e dei membri aggregati dimissionari o indisponibili, per quanto di interesse;
- del decreto del MIUR n. AOODPIT 580 del 19 aprile 2019, con il quale la composizione

della commissione iniziale e le sottocommissioni esaminatrici è stata integrata, per la prova orale, con i componenti aggregati esperti di lingua straniera e di informatica, come modificato dai decreti n. AOODPIT 664 del 14 maggio 2019, n. AOODPIT 674 del 15 maggio 2019, n. AOODPIT 721 del 17 maggio 2019, n. AOODPIT 726 del 20 maggio 2019, n. AOODPIT 764 del 22 maggio 2019, n. AOODPIT 772 del 23 maggio 2019, n. AOODPIT 786 del 27 maggio 2019, n. AOODPIT 803 del 29 maggio 2019, n. AOODPIT 825 del 31 maggio 2019, n. AOODPIT 845 del 4 giugno 2019, n. AOODPIT 859 del 6 giugno 2019, n. AOODPIT 873 del 7 giugno 2019, n. AOODPIT 890 del 10 giugno 2019, n. AOODPIT 905 del 12 giugno 2019, n. AOODPIT 940 del 18 giugno 2019, n. AOODPIT 989 del 24 giugno 2019, n. AOODPIT 1029 del 2 luglio 2019, per quanto di interesse;

- per quanto possa occorrere, della nota 4 ottobre 2019, prot. 43707, avente a oggetto *“Riscontro istanze di accesso alla valutazione dei titoli ed agli elaborati di altri candidati”* (doc. 37);

- di ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito,

nonché per l'annullamento,

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019 (doc. 1), recante l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicata sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017), nella parte in cui non include i ricorrenti fra gli ammessi alla suddetta prova orale, nonché del conseguente provvedimento di esclusione dei ricorrenti dal concorso in oggetto;

- dell'elenco nominativo dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del suddetto concorso, allegato al citato decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395 (doc. 2), nella parte in cui non include i ricorrenti fra i candidati ammessi alla prova orale della procedura selettiva in oggetto;

- ove occorrer possa, dell'atto 22 marzo 2019, n. 11180, della Direzione generale per il personale scolastico del MIUR (doc. 3), di adozione dei criteri di abbinamento dei candidati ammessi alla prova orale alle commissioni/sottocommissioni esaminatrici;

- dei verbali di correzione e di valutazione delle prove scritte delle competenti sottocommissioni (doc. 4), di continuazione delle operazioni di correzione e di valutazione delle prove scritte, nella parte in cui formulano e attribuiscono i punteggi per la prova scritta dei ricorrenti;

- delle schede di valutazione e delle griglie di valutazione compilate dalla commissione di concorso e/o dalla competente sottocommissione (doc. 5), nonché di ogni altro documento riguardante la valutazione e le operazioni svolte dalla commissione e/o dalla competente sottocommissione, per la correzione degli elaborati consegnati dai ricorrenti in occasione della prova scritta di concorso del 18 ottobre 2018;

- dei verbali relativi alle operazioni di correzione delle prove scritte, nelle parti di interesse;

- dei verbali d'aula della competente sottocommissione, relativi alle prove scritte di concorso svolte dai ricorrenti il 18 ottobre 2018;

- dei verbali di trasmissione dei risultati della prova scritta al MIUR e al CINECA;

- del verbale 25 gennaio 2019, n. 3, con cui la commissione del concorso, con la

partecipazione delle sottocommissioni d'esame, ha fissato i criteri di valutazione delle prove scritte, nonché degli allegati al suddetto verbale, resi noti a seguito di avviso del MIUR 19 aprile 2019 (doc. 6), per quanto di interesse;

- del verbale 26 marzo 2019, relativo alle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative al concorso in oggetto (doc. 7), reso noto a seguito del predetto avviso del MIUR 19 aprile 2019, per quanto di interesse;

- dei verbali di abbinamento delle prove scritte ai candidati, per quanto di interesse;

- della comunicazione 18 ottobre 2018, inviata via e-mail dal Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte ai Presidenti dei Comitati di Vigilanza, recante "*Chiarimenti materiale prova scritta*" (doc. 8);

- della circolare della Direzione generale personale scolastico del MIUR 18 settembre 2018, n. 41127 (doc. 9), nonché dell'avviso recante "Istruzioni operative prova scritta" (doc. 10), divulgati dal MIUR prima dello svolgimento delle prove scritte, per quanto di interesse;

- della circolare 2 ottobre 2018, n. 15122, del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte - Ufficio I del MIUR, contenente istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata (doc. 11), per quanto di interesse;

- di tutti gli atti e documenti contenenti le informazioni sull'applicativo del *software* utilizzato per lo svolgimento della prova scritta presso le diverse sedi, nonché, più in generale, degli atti e documenti riguardanti il funzionamento del predetto *software*, per quanto di interesse;

- dei Quadri di riferimento della prova scritta e relativi allegati, pubblicati, ai sensi dell'art. 8, c. 9 del bando, in data 17 ottobre 2018 (doc. 12), per quanto di interesse;

- dell'avviso del MIUR, di rinvio del diario della prova scritta del concorso per i soli candidati della Regione Sardegna, pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 novembre 2018 (doc. 13), nonché del precedente avviso del MIUR 30 ottobre 2018, relativo al rinvio delle prove scritte per i predetti candidati;

- dei Quadri di riferimento della prova scritta e relativi allegati, pubblicati, ai sensi dell'art. 8, c. 9 del bando, in data 12 dicembre 2018 (doc. 14), per i candidati della Regione Sardegna, per quanto di interesse;

- degli atti e provvedimenti tutti, anche non noti, adottati dal MIUR e/o dal competente Ufficio Scolastico Regionale, con cui è stato disposto il differimento delle prove scritte per i candidati della Regione Sardegna;

- degli atti e provvedimenti tutti, anche non noti, riguardanti il differimento delle prove scritte per i candidati di Regioni diverse dalla Sardegna, destinatari di provvedimenti giurisdizionali con cui era stata disposta l'ammissione con riserva alla procedura concorsuale, adottati dal MIUR e/o dai competenti Uffici Scolastici Regionali;

- per quanto possa occorrere, del DM 3 agosto 2017, n. 138, recante "*Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica, la durata del corso e le forme di valutazione dei candidati ammessi al corso, ai sensi dell'articolo 29 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, come modificato dall'articolo 1, comma 217 della legge 28 dicembre 2015, n. 208*", nelle parti di interesse;

- degli eventuali altri atti, elaborati e verbali comunque denominati, di esame e valutazione delle domande di partecipazione al concorso in oggetto,

e, in via subordinata, per l'annullamento

- del bando approvato con decreto del Direttore Generale MIUR 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicato in G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90 (doc.

15), riguardante il corso-concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, e segnatamente dell'art. 8 del bando medesimo, nella parte in cui possa interpretarsi nel senso di consentire la consultazione, durante le prove scritte, solo dei testi di legge intesi come fonti primarie dell'ordinamento;

- della circolare della Direzione generale personale scolastico del MIUR 18 settembre 2018, n. 41127 (doc. 9), nonché dell'avviso recante "*Istruzioni operative prova scritta*" (doc. 10), divulgati dal MIUR prima dello svolgimento delle prove scritte;

- della circolare 2 ottobre 2018, n. 15122, del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte - Ufficio I del MIUR, contenente istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata (doc. 11),

nonché, in via ulteriormente subordinata, per l'annullamento

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019 e relativi allegati (doc. 1), e degli atti tutti sopra riportati, nella loro integralità;

- degli esiti complessivi delle prove scritte del bando di corso-concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90, nella loro integralità,

e, comunque, per l'annullamento

- di ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito,

e per la condanna

dell'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela,

nonché per la condanna

dell'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90.

* * *

FATTO

1. In data 24 maggio 2019 gli esponenti proponevano ricorso a codesto Ecc.mo Tribunale per l'annullamento del decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019, recante l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali (bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259), nella parte in cui non includeva i ricorrenti medesimi fra gli ammessi alla suddetta prova orale, nonché di tutti gli atti connessi, presupposti e conseguenti.

2. Il ricorso, depositato il 31 maggio 2019, veniva assegnato, con R.G. 6587/2019, alla Sezione III-*bis* di codesto Ecc.mo TAR.

3. Nel ricorso introduttivo gli esponenti formulavano istanza cautelare per la sospensione dei provvedimenti e degli atti tutti impugnati e l'adozione di un provvedimento avente carattere propulsivo o dispositivo diretto all'ammissione con riserva alle prove selettive orali, o comunque all'adozione di tutte le misure cautelari ritenute più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela.
4. In data 11 giugno 2019, i ricorrenti depositavano istanza *ex art.* 41, CPA, per la notificazione del ricorso per pubblici proclami, nei confronti di tutti i soggetti indicati nell'elenco degli ammessi alla prova orale del concorso *de quo*. L'istanza veniva accolta con ordinanza presidenziale 12 giugno 2019, n. 3795.
5. Alla Camera di Consiglio del 2 luglio 2019, la trattazione dell'istanza cautelare veniva rinviata al 16 luglio 2019. In detta udienza, i ricorrenti rinunciavano all'istanza cautelare, tenuto conto dell'ordinanza 12 luglio 2019, n. 3514, con cui il Consiglio di Stato, Sezione VI, aveva sospeso l'esecutività della sentenza TAR Lazio, Sez. III *bis*, 2 luglio 2019, n. 8655, emanata sul ricorso proposto da un'altra candidata (R.G. 6233/2019).
6. In seguito, concluse le prove orali del concorso *de quo*, con decreto 1 agosto 2019, n. 1205 (doc. 28), il MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, approvava la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso *de quo*. Il relativo avviso era pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 agosto 2019.
7. Con decreto dipartimentale del MIUR, 7 agosto 2019, n. 1229 (doc. 30), la graduatoria veniva rettificata e resa definitiva.
8. Infine, il MIUR procedeva all'assegnazione dei vincitori del concorso ai ruoli regionali, pubblicando *on line* in data 9 agosto 2019 il relativo elenco (doc. 32), che veniva ulteriormente modificato a seguito di rinunce all'assunzione in servizio e dello scorrimento della graduatoria.
9. Permanendo l'interesse all'accoglimento del ricorso introduttivo, le cui doglianze si richiamano integralmente, i ricorrenti impugnano il provvedimento di approvazione della graduatoria del concorso *de quo* e gli atti tutti individuati in epigrafe, nella parte in cui non li contemplano fra i vincitori del concorso, proponendo motivi aggiunti per le seguenti ragioni di

DIRITTO

A) Illegittimità derivata dei provvedimenti e atti impugnati.-

1. L'impugnato provvedimento di approvazione della graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, così come gli altri atti impugnati con i presenti motivi aggiunti, sono da ritenersi afflitti da illegittimità derivata per i medesimi vizi dedotti nel ricorso introduttivo.

Infatti, i provvedimenti gravati con i presenti motivi aggiunti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già impugnati con il ricorso introduttivo, sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale.

In altri termini, dall'illegittimità del provvedimento di approvazione dei candidati ammessi alle prove orali e della mancata ammissione dei ricorrenti alle prove orali medesime discende, come conseguenza, anche l'illegittimità della graduatoria definitiva del concorso, nella parte in cui non include i ricorrenti fra i vincitori.

Pertanto, l'auspicato annullamento dei provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo è causa di illegittimità derivata e, conseguentemente, di annullamento anche della graduatoria e degli atti finali del concorso *de quo*, nonché delle conseguenti istanze dirette ad assicurare l'effettività della tutela giurisdizionale in appresso specificate.

2. Alla luce di quanto sopra, si riproducono, in prosecuzione di numerazione, i motivi del ricorso introduttivo, riproponendo le relative censure a valere quali mezzi di gravame della contestata graduatoria finale e degli atti di cui in epigrafe.

* * *

10. Illegittimità derivata per: Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell'art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.-

10.1. Un primo e fondamentale profilo di illegittimità deriva dal fatto che la prova scritta non è stata svolta in maniera unica e contestuale a livello nazionale. Si assiste, infatti, a un'evidente disparità di trattamento a discapito di coloro che, come i ricorrenti, hanno regolarmente svolto la predetta prova in data 18 ottobre 2018.

10.2. L'art. 8, c. 2, del bando di concorso prevede: *“La prova scritta è unica su tutto il territorio nazionale e si svolge in una unica data in una o più regioni, scelte dal Ministero, nelle sedi individuate dagli USR”*. La norma è coerente con quanto stabilito dall'art. 29, c. 1, DLGS 165/2001, in base al quale la selezione dei dirigenti scolastici deve aver luogo, in conformità al principio dell'unicità del ruolo dirigenziale, tramite un solo concorso selettivo; nonché con quanto disposto dal c. 3 del medesimo art. 29, per cui al termine delle prove di concorso deve formarsi una sola graduatoria dei candidati.

10.3. Le suddette regole di *lex specialis* sono però state frontalmente disattese, determinando un'evidente lesione dei principi di parità di trattamento, di contestualità e di uniformità delle prove selettive. Come anticipato in premessa, il MIUR aveva fissato la data della prova scritta, per tutto il territorio nazionale, il giorno 18 ottobre 2018. Senonché, nell'imminenza della data dell'esame, l'USR Sardegna disponeva un rinvio della prova scritta per i soli candidati “sardi”, alla luce dell'ordinanza del Sindaco del Comune di Cagliari 17 ottobre 2018, n. 62 (con cui era stata ordinata la chiusura delle scuole e degli uffici siti nella predetta città per il 18 ottobre 2018, a causa di condizioni meteorologiche avverse). Il diario della prova scritta ha quindi subito un notevole differimento per i candidati della Regione Sardegna, che hanno svolto la prova scritta circa due mesi dopo, ossia il 13 dicembre 2018 (si v. avviso pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 9 novembre 2018, doc. 13: *“Si comunica, pertanto, che la prova scritta... si svolgerà, limitatamente ai candidati precedentemente assegnati alle sedi di esame della Regione Sardegna, in data 13 dicembre 2018, alle ore 10.00”*), beneficiando di un notevole lasso di tempo aggiuntivo per la preparazione agli esami scritti.

10.4. Ma vi è di più. Nel frattempo, detti candidati erano anche venuti a conoscenza, con ampio anticipo, dei *“Quadri di riferimento della prova scritta”*, con cui il MIUR indicava i criteri e i pesi di valutazione dei quesiti a risposta aperta, nonché elencava la bibliografia da cui sarebbero stati estratti i testi per le prove di comprensione in lingua straniera (doc. 12). Questi Quadri dovevano essere pubblicati il giorno prima dell'espletamento della prova scritta. Così è avvenuto per tutt'Italia, essendo stati pubblicati il 17 ottobre 2018, ma non per la Sardegna: infatti, i Quadri pubblicati per i candidati “sardi” (doc. 14) il 12 dicembre 2018, erano uguali a quelli già diffusi il 17 ottobre 2018. Pertanto, mentre per la generalità dei candidati (fra cui i ricorrenti) era stato di fatto impossibile, a distanza di poche ore dall'esame, orientare la propria preparazione sulla base dei criteri di valutazione e consultare previamente la bibliografia dei testi in lingua straniera, i candidati “sardi” avevano oggettivamente potuto meglio organizzare i propri studi e “mirare” la

preparazione su determinati ambiti nell'ampia materia dell'ordinamento scolastico.

Quanto sopra denunciato determina, al tempo stesso, l'elusione delle previsioni del bando - e segnatamente dell'art. 8, c. 9, ove è previsto che *"I quadri di riferimento... sono pubblicati sul sito internet del Ministero il giorno antecedente alla data fissata per lo svolgimento della prova scritta"* (doc. 15) - nonché i vizi di disparità di trattamento in epigrafe emarginati.

10.5. A ciò si aggiunga che le predette censure valgono anche in riferimento agli altri numerosi candidati, convocati sempre in data 13 dicembre 2018 per la prova scritta, di Regioni diverse dalla Sardegna destinatari di provvedimenti giurisdizionali a loro favorevoli, con cui era stata disposta l'ammissione con riserva alla procedura concorsuale.

10.6. Né può certamente dirsi che il rinvio solo per i concorrenti della Sardegna possa giustificarsi alla luce dell'art. 8, c. 12, ultimo periodo, del bando, che dispone che *"Qualora, per cause di forza maggiore sopravvenute, non sia possibile l'espletamento della prova scritta nella giornata programmata, ne viene stabilito il rinvio con comunicazione, anche in forma orale, ai candidati presenti"*. Infatti, è evidente che l'applicazione della previsione coerente con i principi di imparzialità e di parità di trattamento imponeva il rinvio della prova per tutto il territorio nazionale. Ne discende che il gravato decreto 27 marzo 2019, n. 395 (doc. 1), di approvazione degli ammessi agli orali (quantomeno nella parte in cui non prevede l'inclusione degli esponenti nel relativo elenco) nonché gli altri atti impugnati, nelle parti d'interesse, inclusa da ultimo la graduatoria finale del concorso, si rivelano intrinsecamente viziati.

11. Illegittimità derivata per: Violazione dell'art. 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell'art. 8, bando di concorso; dei principi della par condicio, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; violazione dell'art. 5, DPR 686/1957.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta, sotto altro profilo.-

11.1. Fermi restando i vizi dianzi dedotti, un ulteriore vizio discende dal fatto che il giorno 18 ottobre 2018, durante il quale hanno sostenuto gli scritti i candidati delle altre Regioni, la prova scritta si è svolta in orari non coincidenti. In particolare, in alcune sedi d'esame la prova è iniziata alle 10.30, in altre alle 11.00, in altre ancora alle 11.50.

Ne consegue la violazione della prescrizione dettata dall'art. 8 del bando, nella parte in cui dispone la coincidenza della prova scritta su tutto il territorio nazionale, in una data unica. Inoltre, il vizio sollevato si coglie, con assoluta nitidezza, alla luce della prescrizione contenuta nell'avviso pubblicato sulla G.U.R.I. 14 settembre 2018, n. 73 (doc. 20), per cui *"la prova scritta ... si svolgerà in data 18 ottobre 2018, alle ore 10.00"*.

11.2. Non solo. Anche la circolare 18 settembre 2018, prot. 41127, della Direzione generale per il personale scolastico del MIUR (doc. 9), aveva specificato che *"La prova scritta... unica su tutto il territorio nazionale, si svolgerà in contemporanea il 18/10/2018 alle ore 10:00, nelle sedi individuate dagli Uffici scolastici regionali"*. Non a caso, le medesime indicazioni ministeriali aggiungevano che la *"parola chiave di accesso alla prova"* sarebbe stata fornita ai candidati presso la loro postazione *"alle ore 9.55"*, garantendo *"l'avvio della prova in contemporanea su tutto il territorio nazionale"*.

Ancora, la predetta circolare raccomandava la necessità di *"assicurare il regolare svolgimento della prova e la necessaria uniformità nella fase di organizzazione e svolgimento della stessa"*.

Del resto, anche l'art. 5, c. 3, DPR 686/1957, prevede che l'*"ora stabilita per ciascuna"*

prova ... deve essere la stessa per tutte le sedi”.

Ne discende l’illegittimità degli atti impugnati per i vizi in epigrafe specificati.

12. Illegittimità derivata per: Violazione dell’art. 8, bando di concorso, sotto ulteriore profilo; dei principi della par condicio, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; del principio di buon andamento dell’azione amministrativa.- Eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà manifesta; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta.-

12.1. Con riferimento al materiale utilizzabile in sede di prova scritta, il bando dispone quanto segue: *“I candidati non possono portare carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque specie, telefoni cellulari e strumenti idonei alla memorizzazione o alla trasmissione di dati. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana”* (si v. art. 8, c. 13, doc. 15). Queste indicazioni venivano ribadite dal MIUR prima dello svolgimento degli scritti. In particolare, con la citata nota 18 settembre 2018, prot. 41127 (doc. 9), la Direzione Generale per il personale scolastico del MIUR confermava che i candidati avrebbero potuto portare con sé soltanto *“i testi di legge non commentati purché, a seguito del Comitato di Vigilanza, risultino privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere”*. In modo del tutto analogo, con circolare 2 ottobre 2018, n. 15122 (doc. 11), anche il Direttore Generale dell’Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte - Ufficio I del MIUR, ribadiva che *“È vietato ... introdurre... libri, manuali, pubblicazioni di qualunque specie”*, mentre *“È possibile consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati, purché, a seguito di verifica del Comitato di Vigilanza, risultino privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere”*.

Alla luce di ciò, i ricorrenti, al pari di altri candidati, portavano con sé il giorno dell’esame una raccolta normativa rigorosamente priva di annotazioni, commenti e richiami dottrinali e giurisprudenziali di sorta.

12.2. In modo del tutto contraddittorio, con e-mail diramata alle ore 10.46 della mattina dell’esame ai Presidenti dei Comitati di Vigilanza delle sole sedi piemontesi (preposti alla vigilanza sulle prove scritte ex art. 8, c. 14 del bando), il Dirigente dell’USR per il Piemonte mutava impostazione (doc. 8), così stabilendo: *“A seguito delle segnalazioni pervenute in data odierna, dalle diverse sedi di esame, relative al fatto che la gran parte dei candidati è in possesso di varie pubblicazioni denominate “Codice delle leggi della scuola” e accertato che all’interno degli stessi risultano inseriti decreti ministeriali, CCNL dei vari comparti, Appendici e parti commentate, questo Ufficio, sentito il MIUR ha ricevuto dallo stesso le seguenti indicazioni: - è fatto assoluto divieto di uso di manuali e pubblicazioni; - non possono essere consultati Decreti ministeriali e CCNL dei vari comparti... Dalle suddette pubblicazioni dovranno, quindi, essere rese inutilizzabili a cura degli stessi candidati (strappando le pagine o pinzandole) tutte le parti contenenti Decreti ministeriali, CCNL dei vari comparti, Tabelle, appendici non parti integranti di leggi”.*

Costretti a seguire tali indicazioni, illogiche e sproporzionate, i ricorrenti, come altri candidati, si trovavano a dover strappare materialmente gran parte della loro raccolta normativa, conservando in consultazione soltanto un esiguo numero delle fonti di legge in senso formale (neanche tutte le leggi in senso proprio, vista la fretta con cui veniva imposto ai candidati di “eliminare” le fonti in eccesso).

Per l'effetto, la redazione, da parte dei ricorrenti, delle risposte ai quesiti in forma aperta poteva avvenire solo disponendo (di alcune) delle fonti di rango primario.

12.3. Nessun dubbio che le suddette indicazioni impartite in maniera abnorme dal Dirigente dell'USR per il Piemonte abbiano ingiustamente penalizzato gli esponenti nella valutazione dei propri scritti.

Sul punto, è del tutto sufficiente analizzare gli elaborati di correzione della prova scritta (doc. 19), dai quali si può evincere come i ricorrenti non abbiano affatto conseguito un risultato "pieno" sul criterio di valutazione "*Inquadramento normativo*". Si rammenta, in proposito, che la regola di concorso attribuiva un peso ponderale massimo di 4 punti con riferimento a detto criterio (per ciascuno dei cinque quesiti a risposta aperta).

Ne deriva che, se fossero stati autorizzati a consultare le svariate fonti del diritto (non solo primarie) che regolano il sistema scolastico, di certo i ricorrenti avrebbero potuto conseguire un maggior punteggio di quello ottenuto. In altri termini, una migliore valutazione implicava la possibilità (peraltro, illegittimamente negata in concreto) di consultare le suddette fonti.

12.4. È, allora, evidente l'illogicità delle istruzioni impartite dall'Amministrazione: non vi è nessuna ragione per interpretare il concetto di "*testi di legge non commentati*" come riferito alle sole fonti di rango primario. Vale piuttosto il contrario. È noto che, nell'attuale sistema, l'ordinamento scolastico è particolarmente complesso e la sua organizzazione e il suo funzionamento sono delineati mediante il concorso di plurime fonti normative, che includono, accanto alle leggi e agli atti aventi forza di legge, numerosi regolamenti, decreti ministeriali e contratti collettivi nazionali di lavoro. È altrettanto chiaro che le limitazioni poste dal bando riguardassero piuttosto il divieto di disporre di commenti, note di dottrina e di giurisprudenza (si v., in tal senso, la locuzione "*non commentati*"), che essi si avrebbero potuto avvantaggiare in maniera incongrua i candidati nell'impostazione e nell'argomentazione del proprio elaborato scritto.

12.5. Conferma dell'illegittimità delle indicazioni espresse dall'USR del Piemonte si ricava dall'art. 10, c. 2, DM 3 agosto 2017, n. 138, che nell'individuare le materie dei quesiti a risposta aperta degli esami scritti dei concorsi per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica fa riferimento, tra le altre, alle seguenti tematiche:

"a) normativa riferita al sistema educativo di istruzione e di formazione e agli ordinamenti degli studi in Italia con particolare attenzione ai processi di riforma in atto; ...

e) organizzazione del lavoro e gestione del personale, con particolare riferimento alla realtà del personale scolastico; ...

g) elementi di diritto civile e amministrativo, con particolare riferimento alle obbligazioni giuridiche e alle responsabilità tipiche del dirigente scolastico...;

h) contabilità di Stato, con particolare riferimento alla programmazione e gestione finanziaria presso le istituzioni scolastiche ed educative statali e relative aziende speciali".

Si tratta di materie che, con ogni evidenza, si prestano a essere oggetto di analisi e di trattazione in maniera organica solo avendo a disposizione l'intero apparato normativo e non solo delle leggi intese alla stregua di fonti primarie. In ogni caso, la radicale erroneità degli ordini impartiti dall'Amministrazione dell'USR Piemonte si coglie, con nitidezza, dal riferimento all'ampio concetto di "*normativa*" utilizzato dalla richiamata lettera a), dell'art. 10, DM, cit.

12.6. Ancora, nel Quadro di riferimento della prova scritta approvato dal MIUR (doc. 16) è chiaramente specificato che l'*incipit* di ognuno dei quesiti a risposta aperta doveva avere la seguente formulazione: "*Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di*

riferimento...”. In nessun modo si poteva quindi delimitare il perimetro delle fonti del diritto a disposizione dei candidati alle sole fonti primarie.

Inoltre, il criterio valutativo *sub 2* (“*Inquadramento normativo*”) della griglia di valutazione dei quesiti a risposta aperta (approvati dalla Commissione d’esame con verbale 25 gennaio 2019, n. 3: doc. 6) è così declinato: “*Il candidato conosce le norme e le utilizza in modo funzionale ed efficace rispetto alle azioni indicati*”.

Risulta, allora, tangibile l’illegittimità del contestato *modus procedendi*, visto che, quantomeno per uno dei criteri di valutazione dei quesiti a risposta aperta, gli esponenti non hanno potuto disporre dell’adeguato supporto di materiale.

12.7. Evidente come nella fattispecie siano stati violati i principi del legittimo affidamento e di proporzionalità. Da un lato, in virtù delle predette direttive e istruzioni divulgate dal MIUR, i candidati confidavano nella possibilità di utilizzare in sede di concorso anche fonti secondarie e CCNL, che erano inserite nelle raccolte normative reperibili presso le librerie specializzate. Dall’altro lato, le misure dettate ai Comitati di vigilanza (e così l’ordine di “dilaniare” i codici delle leggi) si rivelano di per sé stesse vistosamente incongrue e sproporzionate rispetto ai canoni di buon andamento dell’azione amministrativa.

12.8. Da ultimo, emerge un’ulteriore e particolarmente grave ragione di disparità di trattamento fra i candidati. Infatti, in altre Regioni e sedi di svolgimento delle prove scritte non sono state imposte indicazioni drastiche come quelle dettate dalla Dirigenza dell’USR per il Piemonte. È, allora, evidente come i candidati che abbiano potuto consultare raccolte normative (seppur non commentate) estese all’intero ventaglio delle fonti sull’ordinamento scolastico, abbiano potuto fruire di strumenti più completi e particolarmente ricchi.

Le censure dedotte, lungi dall’essere astratte, assumono tratti di piena concretezza, alla luce del punteggio conseguito dai ricorrenti in rapporto al criterio valutativo dell’“*Inquadramento normativo*” (definito dal Quadro di riferimento come “*uso pertinente, consapevole e critico delle norme citate all’interno della trattazione*”, doc. 16), come si può desumere dalle schede di valutazione della prova scritta dei medesimi esponenti (doc. 5). Sul punto, si rinvia a quanto già rimarcato nei paragrafi che precedono.

12.9. In conclusione, tutti i suddetti vizi si riflettono inevitabilmente sulle valutazioni di mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale, che si confermano oltremodo illegittime, nonché sugli ulteriori atti della procedura concorsuale inclusa la graduatoria finale, che si rivelano irrimediabilmente viziati nelle parti di interesse.

13. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo; contraddittorietà, incompletezza e difetto di istruttoria; grave illogicità e irragionevolezza; incongruità dell’azione amministrativa.-

13.1. I ricorrenti si dolgono del fatto che, violando la *lex specialis*, l’oggetto delle prove scritte vertesse, almeno in parte, su veri e propri “casi” sottoposti alla soluzione dei candidati.

In base al richiamato art. 8 del bando, la prova scritta doveva consistere in cinque quesiti a risposta aperta e in due quesiti in lingua straniera (comma 4), precisando che “*I cinque quesiti a risposta aperta vertono sulle materie d’esame di cui all’art. 10, comma 2, del decreto ministeriale*” (doc. 15). Come detto in precedenza, l’elencazione contenuta all’art. 10, c. 2, DM 138/2017, riguarda materie e tematiche di carattere generale, che si addicono a una trattazione di natura teorica da parte dei candidati. Per detta tipologia di disamina può risultare congrua e proporzionata la durata complessiva di 150 minuti,

fissata dal bando *de quo* per l'espletamento dell'intera prova scritta (cfr. art. 8, c. 7, bando: *“La prova ha la durata di 150 minuti, al termine dei quali il sistema interrompe la procedura e acquisisce definitivamente le risposte fornite dal candidato fino a quel momento”*).

13.2. Senonché, il MIUR si è immotivatamente discostato dalle suddette disposizioni, introducendo, all'interno delle domande a risposta aperta, veri e propri “casi” che implicano un approccio anche pratico al quesito. In particolare, ci si riferisce al quesito n. 3, incluso all'interno della prova *sub* “B” (risultata estratta fra le tre prove predisposte dagli Uffici del MIUR), che richiedeva al candidato di rispondere alla seguente domanda: *“in un istituto di istruzione superiore si verificano un significativo assenteismo dalle lezioni degli studenti e frequenti ritardi nell'ingresso a scuola, nonostante i continui richiami e la convocazione dei genitori. Quali strumenti possono essere utilizzati per ridurre l'incidenza di tale fenomeno?”* (doc. 21).

Peccato che la soluzione di casi pratici non solo non fosse contemplata dal bando, ma, se eventualmente sottoposta ai candidati, dovesse implicare l'attribuzione di un maggior tempo disponibile. Nel concorso per dirigenti scolastici del 2011, lo studio di un caso era stato oggetto della prova scritta; tuttavia, in quella procedura, erano state assegnate ben 8 ore per lo svolgimento degli scritti.

Per contro, nel concorso *de quo* e in appena 150 minuti ai candidati sono stati sottoposti cinque quesiti a risposta aperta (di cui, come sottolineato, almeno uno consistente in un caso pratico da risolvere) e due quesiti in lingua straniera (ciascuno dei quali articolato in cinque domande a risposta chiusa). È agevole constatare come i ricorrenti disponessero di un tempo insufficiente per elaborare una soluzione adeguata al caso, rileggerla ed eventualmente emendarla. Oltretutto, in base all'art. 8, c. 7 del bando, terminati i 150 minuti a disposizione, il sistema informativo fornito ai candidati interrompeva automaticamente la procedura.

Ne discende la palese violazione delle richiamate previsioni del bando, nonché dell'art. 10, DM 138/2017; l'irragionevolezza, la contraddittorietà e l'incongruità dell'azione amministrativa, posto che il MIUR ha di fatto modificato la tipologia delle prove scritte senza curarsi di adeguare la durata di svolgimento dell'esame.

13.3. Si noti, poi, che nella prova sottoposta, due mesi dopo, ai candidati della Regione Sardegna, non erano previsti quesiti che contemplassero la soluzione di uno o più casi pratici (doc. 22), con conseguente ulteriore ed evidente vizio di disparità di trattamento.

14. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; violazione del principio della parità di trattamento, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di potere per contraddittorietà manifesta; difetto e carenza di motivazione; grave illogicità; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; ingiustizia manifesta.-

14.1. Il bando prevedeva che, nella formulazione della domanda di partecipazione al concorso, il candidato selezionasse la lingua straniera prescelta, tra inglese, francese, tedesco o spagnolo (cfr. art. 4, c. 6, lett. 1, bando, cit.). I quesiti in lingua straniera (come detto in precedenza, due quesiti, a loro volta articolati in cinque domande a risposta chiusa) erano quindi finalizzati a verificare la comprensione di un testo nella lingua straniera prescelta dal candidato (cfr. art. 8, c. 6). La disposizione aggiungeva, altresì, che i quesiti fossero volti ad appurare il possesso di un livello di conoscenza pari al “B2” del CEF (*Common European Framework of References for Languages*, come definito dal Consiglio Europeo).

Si noti che i punteggi massimi per i quesiti in oggetto erano identici e non variavano a seconda della lingua selezionata. Di ciò si trae conferma anche dal verbale 25 gennaio 2019, n. 3, con cui la Commissione d'esame ha fissato i criteri di valutazione delle prove scritte (si legge: *“Per i quesiti in lingua straniera, poiché le domande sono a risposta chiusa e la risposta corretta è solo una, non occorre predisporre criteri di valutazione. La Commissione, come previsto dall'art. 12 del Regolamento, attribuirà un punteggio massimo di 10 punti, due per ciascuna risposta corretta”*, doc. 6).

14.2. Sennonché, in spregio a detta cornice regolatoria, la prova scritta ha rivelato disomogenei gradi di difficoltà per alcune delle lingue ammesse. In particolare, la mole e il livello di difficoltà dei testi bibliografici assegnata dal Quadro di riferimento della prova scritta (doc. 16), non risultavano uniformi. Come si evince *per tabulas*, si assiste, per esempio, a un grado di complessità diverso fra le fonti in inglese e le fonti in tedesco.

Non solo. Il grado di difficoltà della prova scritta in lingua straniera era riferibile non tanto al livello richiesto dal bando (“B2”), bensì a un livello più elevato (quantomeno di tipo “C1”).

E ancora, la particolare lunghezza dei brani selezionati ha generato problemi di natura informatica: posto che il sistema telematico a disposizione dei candidati non riusciva a gestire in maniera uniforme il testo, ma lo frammentava in più schermate, gli esponenti hanno subito un notevole dispendio di tempo e un maggior grado di difficoltà nell'analizzare il testo in lingua straniera.

Anche per tali ragioni si insiste per l'accoglimento del gravame.

15. Illegittimità derivata per: Violazione del principio della parità di trattamento; dei principi di trasparenza e di proporzionalità; violazione del bando di concorso. - Eccesso di potere per grave difetto di istruttoria; ingiustizia manifesta; contraddittorietà manifesta; difetto e carenza di motivazione; irragionevolezza.-

15.1. Un ulteriore, e non meno grave, profilo di illegittimità degli atti in contestazione consiste nella disparità di trattamento che ha caratterizzato la fase di disamina delle prove scritte da parte delle competenti sottocommissioni, come risultante da alcuni verbali di correzione delle prove scritte.

Ci si riferisce, in particolare, alle operazioni di quelle sottocommissioni d'esame che indebitamente hanno introdotto criteri di valutazione (financo “premiali”), in favore di alcuni elaborati, seppur in assenza di qualsivoglia previsione della *lex specialis* che a ciò le legittimasse.

È il caso, nello specifico, del verbale 7 marzo 2019 della sottocommissione n. 30 del concorso in oggetto (doc. 23), le cui attività si svolgevano presso la sede di Cagliari.

Detto organo, *“dopo aver svolto il controllo finale”*, non solo rilevava alcuni errori materiali e procedeva alla relativa correzione, ma soprattutto “rivalutava” il punteggio di alcune prove scritte. Si legge nel verbale cit., che: *“La commissione ha proceduto, inoltre, alla rilettura di tutti gli elaborati e ha ritenuto, all'unanimità, di procedere alla rivalutazione dei seguenti scritti: 7513, 728, 7577, 7597 e 7608, anche in considerazione del punteggio positivo ottenuto nella prova di lingua”*. Nel medesimo verbale viene, inoltre, riportata la *“valutazione finale”* dei predetti scritti, il cui punteggio (pari o superiore a 70) ha determinato l'accesso agli orali per i rispettivi candidati.

15.2. Ora, è tangibile l'illegittimità di siffatto, del tutto anomalo, *modus procedendi*.

In primo luogo, si assiste ancora una volta a una palese disparità di trattamento: non si comprende la ragione per cui il punteggio positivo nella prova di lingua consenta di operare una “rivalutazione”, oltretutto di alcune prove scritte, e non di altre. Non si vede, infatti, perché l'aver svolto una buona prova in lingua straniera, e non invece l'aver

conseguito un buon punteggio per uno o più degli altri criteri di valutazione degli scritti, dovrebbe consentire alla sottocommissione di riesaminare e addirittura premiare i relativi elaborati.

In secondo luogo, la stessa attività di “rivalutazione” appare di per sé contraria, specie in assenza di un’idonea motivazione (nel caso di specie, totalmente carente), al medesimo canone della *par condicio*. E’, infatti, palesemente incongruo procedere, dopo la chiusura delle correzioni, a riesaminare gli elaborati e, oltretutto, solo alcuni di essi. Tale situazione determina un’evidente posizione di vantaggio a favore di alcuni candidati.

In terzo luogo, la censurata scelta della predetta sottocommissione contrasta con le previsioni del bando di concorso, che non recava alcuna previsione in tal senso, né altrimenti legittimava siffatto modo di procedere. E ancora, si colgono svariate figure sintomatiche dell’eccesso di potere, sotto il profilo sia dell’illogicità e dell’irragionevolezza, sia dell’incongruità e dell’ingiustizia manifesta.

Alla luce di quanto sopra, risulta oltremodo confermata la fondatezza del gravame.

16. Illegittimità derivata per: Violazione dei principi dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per incompletezza e carenza di istruttoria; irragionevolezza; disparità di trattamento; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

16.1. Si contesta, infine, l’esiguità del tempo dedicato dalle sottocommissioni competenti alla correzione degli scritti elaborati dagli esponenti.

In relazione all’imponente numero dei partecipanti, non pare, infatti, credibile che gli organi incaricati dello scrutinio delle prove scritte abbiano destinato tempo sufficiente per una valutazione completa e ponderata dei predetti elaborati. Risulterebbe, in particolare, che, in taluni casi, i commissari abbiano speso all’incirca dieci minuti di tempo per ogni prova scritta; durata palesemente inadeguata a valutare ben cinque prove scritte a risposta aperta e a verificare le risposte ai quesiti in lingua straniera.

Il dedotto profilo di illegittimità appare tanto più evidente ove si consideri che il verbale “tipo” n. 1, approvato con il verbale 25 gennaio 2019, n. 3 (con cui la Commissione di concorso, insieme alle sottocommissioni, aveva fissato i criteri di valutazione delle prove scritte, doc. 6), prevedeva espressamente che “*la correzione di ogni prova dovrà prevedere di norma un tempo di 30 minuti*”.

In definitiva, gli esponenti hanno fondate ragioni per dubitare che i tempi di correzione in concreto dedicati allo scrutinio delle proprie prove scritte siano stati congrui, il che inficia ulteriormente gli atti gravati.

* * *

B) Motivi riproposti con nuova prospettazione alla luce dei provvedimenti e atti in questa sede impugnati.-

17. Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell’art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

17.1. Il motivo di gravame *sub* punto 1 del ricorso introduttivo, qui riproposto sotto il profilo dell’illegittimità derivata della graduatoria finale, si declina in ulteriori aspetti di illegittimità, che si fondano pur sempre sul dedotto vizio di svolgimento non contestuale della prova scritta a livello nazionale (stante il rinvio della prova scritta, di circa due mesi,

di cui hanno potuto beneficiare i candidati della Regione Sardegna).

17.2. E' bene premettere che la sentenza 2 luglio 2019, n. 8655, con cui codesta Ecc.ma Sezione ha accolto ai sensi dell'art. 60, CPA, il ricorso R.G. 6233/2019 proposto dalla Dott.ssa Maria Petrilli (pur riconoscendo la fondatezza dell'undicesimo motivo di ricorso, dedotto con il predetto gravame), ha respinto analoga doglianza (nello specifico, il quarto mezzo del ricorso R.G. 6233/2019), statuendo che: *“le eccezioni al principio di unicità della prova sono ammesse in casi eccezionali, tra i quali sicuramente deve farsi rientrare l'improvvisa ed imprevedibile chiusura delle scuole disposta dalla competenti autorità in Sardegna”*; inoltre, non sarebbe stato offerto *“principio di prova in ordine all'indebito vantaggio che... avrebbero fruito i concorrenti sardi, avuto presente, altresì, che il Ministero ha specificato che le domande proposte alla sessione del dicembre 2018 erano diverse”* (si v. capo *sub* 4.1, sentenza cit.).

Senonché, i ricorrenti reputano che, nel caso di specie, sia stata raggiunta la prova sull'indebito vantaggio goduto dai candidati “sardi”. Infatti, nel presente giudizio è stato puntualmente provato che:

- i candidati “sardi” non solo hanno goduto di un notevole lasso di tempo aggiuntivo per la preparazione agli esami scritti (come detto, circa due mesi in più), ma soprattutto sono venuti a conoscenza, con largo anticipo, dei *“Quadri di riferimento della prova scritta”*, con cui il MIUR aveva indicato i criteri e i pesi di valutazione dei quesiti a risposta aperta e, soprattutto, elencato la bibliografia per le prove in lingua straniera;
- inoltre, i *“Quadri”* pubblicati per i candidati della Regione Sardegna in data 12 dicembre 2018 (doc. 14 e doc. 17) erano identici a quelli già diffusi, per il resto d'Italia, il 17 ottobre 2018 (doc. 12 e doc. 16).

Si tratta di elementi dirimenti, dal momento che la conoscenza anticipata dei criteri di valutazione e, più di tutto, della bibliografia in lingua straniera ha, senza margine di dubbio, consentito ai candidati che hanno sostenuto la prova scritta in Sardegna di calibrare la preparazione e di adattarla, in tempo utile, in vista degli scritti.

Infatti, posto che nei suddetti *“Quadri”* sono state specificate le *“Fonti bibliografiche e sitografiche”* per le prove di lingua (doc. 16, pag. 3 ss.), detti concorrenti hanno potuto godere di due mesi per leggere e approfondire i testi da cui sono stati tratti i due quesiti in lingua straniera volti a verificare, come da bando, *“la comprensione di un testo nella lingua straniera prescelta dal candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo”*.

Per contro, gli altri candidati, fra cui i ricorrenti, avevano potuto consultare i *“Quadri”* soltanto alla vigilia della prova scritta: conseguentemente, al contrario di quanto avvenuto per i concorrenti “sardi”, tutti gli altri candidati hanno potuto dare solo una lettura veloce e sommaria ai testi indicati nella bibliografia ivi indicata, perché pubblicati *on line* pochissime ore prima dell'inizio della prova scritta.

Risultano, pertanto, confermati, sotto ulteriore profilo, i dedotti vizi di violazione di legge e di eccesso di potere, in tutte le figure sintomatiche indicate in rubrica.

18. Violazione dell'art. 8, bando di concorso, sotto ulteriore profilo; dei principi della par condicio, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità; del principio di buon andamento dell'azione amministrativa, sotto ulteriore profilo.- Eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà manifesta; irragionevolezza; disparità di trattamento; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; ingiustizia manifesta, sotto ulteriore profilo.-

18.1. Analogamente, il motivo di gravame *sub* punto 3 del ricorso introduttivo (qui riproposto a sostegno della dedotta illegittimità derivata della graduatoria finale) si traduce in ulteriori aspetti, che traggono comune fondamento nella lamentata preclusione della

possibilità di consultare, durante le prove scritte, fonti diverse dalle leggi in senso formale.

18.2. Al riguardo, occorre premettere che la sentenza n. 8655/2019, cit., ha respinto simile censura (per la precisione, il settimo mezzo del ricorso R.G. 6233/2019), rilevando che *“Quanto alla doglianza circa la limitazione della consultazione ai soli testi di legge con esclusione delle circolari, rammenta il Collegio che l’art. 13, co. 3 del D.P.R. n. 487/1994 stabilisce che i concorrenti “Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati ed autorizzati dalla commissione, se previsti dal bando di concorso, ed i dizionari”. È ora evidente che le circolari non possono essere annoverate tra i testi di legge, attesa la loro natura interpretativa delle norme di legge, con inserimento quindi di apporti critici e di commento”*.

Pertanto, nel caso qui in disamina, la problematica sollevata dai ricorrenti non si riduce alla verifica della legittimità della possibilità di consultare o meno le circolari sull’ordinamento scolastico, bensì si estende alla peculiare e abnorme gestione delle prove scritte presso le sedi d’esame del Piemonte.

Si ribadisce, infatti, che, in modo del tutto contraddittorio, con una e-mail diramata la mattina dell’esame ai Presidenti dei Comitati di Vigilanza delle (sole) sedi piemontesi, il Dirigente dell’USR per il Piemonte stabiliva che nelle raccolte delle leggi in possesso dei candidati dovessero essere *“rese inutilizzabili a cura degli stessi candidati (strappando le pagine o pinzandole) tutte le parti contenenti Decreti ministeriali, CCNL dei vari comparti, Tabelle, appendici non parti integranti di leggi”* (doc. 8).

Di conseguenza, come dianzi denunciato, i ricorrenti sono stati costretti dai commissari e dal personale vigilante a strappare materialmente gran parte della propria “raccolta delle leggi” al fine di conservare per la consultazione durante lo svolgimento della prova soltanto un esiguo numero di fonti primarie.

18.3. Ebbene, il suddetto limite all’utilizzo delle fonti del diritto, irragionevolmente introdotto *ex post* dall’USR Piemonte, non ha soltanto inibito l’utilizzo delle circolari (sulla cui natura può convenirsi con le osservazioni espresse da codesto Ecc.mo Tribunale), ma si è esteso, indiscriminatamente e comunque del tutto illegittimamente, anche ai regolamenti, ai decreti e, in via generale, a tutte le fonti di rango non primario.

Dal punto di vista dell’incidenza sull’esito delle prove scritte svolte dai ricorrenti, si ribadisce come l’illogicità delle suddette limitazioni abbia ingiustamente penalizzato gli esponenti. Dall’analisi degli elaborati di correzione della prova scritta si evince, infatti, che, se in possesso delle svariate fonti del diritto, non solo primarie, che regolano il sistema scolastico, i ricorrenti avrebbero potuto conseguire un punteggio certamente più alto sul criterio di valutazione *“Inquadramento normativo”*.

Il vizio dedotto rileva anche sotto il profilo della disparità di trattamento, visto che, nell’ottica di un concorso nazionale, in altre Regioni e sedi di svolgimento delle prove scritte (diverse dal Piemonte), non sono state imposte indicazioni drastiche come quelle sopra contestate.

Anche per tali ragioni si insiste per l’annullamento degli atti impugnati.

* * *

C) Illegittimità in via autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

19. Violazione degli artt. 3 e 97, Cost.; degli artt. 1 e 3, L. 241/1990; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell’art. 8, bando di concorso; dei principi della par condicio, dell’affidamento, di trasparenza e di proporzionalità, di buon andamento dell’azione amministrativa; violazione dell’art. 5, DPR 686/1957 - Eccesso di potere per disparità di trattamento;

irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta; grave illogicità e irragionevolezza; incongruità dell'azione amministrativa.-

19.1. In subordine, nella denegata ipotesi in cui non si ravvisi un rapporto di consequentialità fra gli atti impugnati con il ricorso introduttivo e la graduatoria finale e gli altri atti qui gravati, i provvedimenti impugnati con motivi aggiunti sono comunque da ritenersi viziati anche in via autonoma, per ragioni coincidenti con quelle che inficiano gli atti contestati con il ricorso introduttivo.

Per ragioni di sinteticità, si rinvia ai motivi dianzi dedotti e riportati, da intendersi qui integralmente riproposti.

* * *

D) In via subordinata.-

20. Violazione del DM 3 agosto 2017, n. 138; dei principi di proporzionalità e di affidamento.- Eccesso di potere per manifesta illogicità; irragionevolezza; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.-

20.1. Come già dedotto nel ricorso introduttivo, si contesta anche in questa sede, in via subordinata, l'illegittimità del bando di concorso nella denegata ipotesi in cui le previsioni della *lex specialis* venissero interpretate come ostative all'utilizzo delle predette fonti normative. Infatti, in tal caso, anche le previsioni del bando dovrebbero essere annullate *in parte qua*. Ci si riferisce, più precisamente, alla disposizione dell'art. 8, c. 13, laddove indica che i candidati possono "*consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana*" (doc. 15).

Non vi è dubbio, che la norma anzidetta consenta la consultazione anche di regolamenti, decreti, CCNL, e così via. La *ratio* della norma è quella di impedire l'utilizzo di testi "commentati" e, quindi, di evitare il possesso di materiale di dottrina o di giurisprudenza. Tuttavia, se l'anzidetta disposizione dovesse essere interpretata come impeditiva all'utilizzo di fonti che non siano strettamente di rango primario, anche detta disposizione dovrebbe essere annullata. Infatti, in detta chiave ermeneutica, la previsione *de qua* risulterebbe in netto contrasto con il DM 138/2017 (nella parte in cui l'art. 10, DM, cit., fa generico riferimento alla "*normativa*") e più in generale con i canoni di logicità, congruità e ragionevolezza che devono guidare l'azione amministrativa.

20.2. La stessa sorte, in termini di illegittimità e di conseguente annullamento, dovrebbe toccare anche alla circolare MIUR 18 settembre 2018, n. 41127 (doc. 9) e alle "*Istruzioni operative prova scritta*" (doc. 10), divulgati dal MIUR medesimo prima dello svolgimento delle prove scritte; e, infine, lo stesso effetto colpirebbe la circolare MIUR 2 ottobre 2018, n. 15122, in cui pure venivano dettate istruzioni per lo svolgimento della prova scritta computerizzata (doc. 11).

Detti vizi non possono non incidere in via derivata anche sugli atti qui impugnati e *in primis* sulla graduatoria finale del concorso, nella parte di interesse.

* * *

E) In via ulteriormente subordinata.-

21. Violazione dell'art. 97, Cost.; del DLGS 297/1994; degli artt. 25 e ss., 29 e 35, DLGS 165/2001; del DM 3 agosto 2017, n. 138; dell'art. 8, bando di concorso; dei principi della *par condicio*, dell'affidamento, di trasparenza e di proporzionalità.- Eccesso di potere per disparità di trattamento; irragionevolezza; incompletezza e difetto di istruttoria; carenza ed erroneità della motivazione; contraddittorietà; ingiustizia manifesta.-

21.1. I motivi di gravame dianzi dedotti tendono all'annullamento degli atti impugnati,

come in epigrafe indicati, nelle parti di interesse, ossia limitatamente e nella misura in cui riguardano e/o comportano la mancata ammissione dei ricorrenti alle prove orali e, infine, il mancato inserimento utile nella graduatoria finale dei vincitori del concorso.

Analogamente a quanto già osservato nel ricorso introduttivo, anche con il presente atto si rileva che, qualora l'Ecc.mo Tribunale adito ritenesse, per contro, che le censure sollevate abbiano portata tale da determinare l'integrale illegittimità degli atti in contestazione e da comportare l'annullamento *in toto* delle prove scritte, i ricorrenti si vedrebbero costretti a formulare, come in effetti formulano, in via ulteriormente subordinata, domanda in tal senso.

In altre parole, qualora l'impatto dei vizi dedotti con il ricorso e con i motivi aggiunti sia tale da travolgere le intere prove scritte e la totalità delle relative operazioni di concorso, si insta in via subordinata per l'annullamento delle stesse nella loro interezza, inclusa la graduatoria finale e gli atti tutti di cui in epigrafe.

Con riguardo a detta richiesta, si rinvia ai precedenti motivi, come sopra formulati e da intendersi qui richiamati.

* * *

Istanza ex art. 41, CPA

I ricorrenti formulano istanza ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, al Presidente di codesta Ecc.ma Sezione, per la notificazione dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami, in ragione dell'elevato numero delle persone da chiamare in giudizio e dell'impossibilità di reperire i loro indirizzi di residenza.

Tanto si chiede qualora codesto Ecc.mo Tribunale ritenesse necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49, CPA, nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria finale del concorso, approvata con decreto del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 1 agosto 2019, n. 1205 e, poi, rettificata con successivo decreto dipartimentale del MIUR, 7 agosto 2019, n. 1229; nonché, se ritenuto necessario, anche nei confronti di tutti i soggetti indicati nell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del concorso in oggetto (elenco allegato all'impugnato provvedimento del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 27 marzo 2019, n. 395).

Risulta, infatti, che TAR Lazio, Sez. III *bis*, ordinanza 4 ottobre 2019, n. 5181, abbia disposto la notifica per pubblici proclami dei motivi aggiunti nel ricorso R.G. 6201/2019, proposti anch'essi avverso la graduatoria finale del concorso *de quo*.

Circa le modalità della suddetta notifica, si insta espressamente affinché, in conformità all'ordinanza cit. e a quanto già stabilito per la notifica del ricorso introduttivo, la stessa possa essere espletata mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione resistente.

* * *

Per tutti questi motivi,

SI CHIEDE

che, in accoglimento del ricorso introduttivo e dei presenti motivi aggiunti, codesto Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale voglia così provvedere:

- in via preliminare, disporre, ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, la notificazione dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami, mediante pubblicazione di avviso sul sito web dell'Amministrazione intimata, qualora codesto Ecc.mo Tribunale, ritenesse necessario, in base all'art. 49, CPA, disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti indicati nella graduatoria impugnata;

- nel merito:

-- in via principale,

dichiarare illegittimi e quindi annullare i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo e con i motivi aggiunti, limitatamente alle parti di interesse, nonché ogni altro comunque presupposto, connesso, collegato o consequenziale; e inoltre, all'esito,

-- condannare l'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela;

-- condannare, inoltre, l'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90;

-- in via subordinata, dichiarare illegittimo e quindi annullare il bando di concorso approvato con decreto del Direttore Generale MIUR 23 novembre 2017, n. 1259, nella parte in cui possa interpretarsi nel senso di consentire, durante le prove scritte, la consultazione dei soli testi di legge intesi come fonti primarie dell'ordinamento, con ogni conseguente statuizione nel merito;

-- in via ulteriormente subordinata, dichiarare illegittimi e quindi annullare *in toto* i provvedimenti impugnati.

Con vittoria di spese e onorari di lite, oltre CPA e IVA di legge e rimborso del contributo unificato.

Si producono i documenti richiamati nel presente atto.

Ai sensi del DPR 115/2002, si dichiara che il contributo unificato è pari a € 325,00.

Torino-Roma, 29 ottobre 2019

(Prof. Avv. Massimo Occhiena)

(Prof. Avv. Diego Vaiano)

(Avv. Alessandro Licci Marini)

* * *

**ALL'ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO
REGIONALE PER IL LAZIO - ROMA**

- SEZIONE III BIS -

R.G. 6587/2019

SECONDI MOTIVI AGGIUNTI

per la Dott.ssa **Orietta Baldi** (C.F. BLDRTT66M42B885B), nata a Casale Monferrato (AL), il 2 agosto 1966, residente in Ticineto (AL), Via Volta n. 30, la Dott.ssa **Cristina Galaverna** (C.F. GLVCST70B41D205H), nata a Cuneo, il 1° febbraio 1970, residente in Cuneo, Via Racot n. 54, la Dott.ssa **Gabriella Margaria** (C.F. MRG-GRL60C41L219H), nata a Torino, il 1° marzo 1960, residente in Torino, Via Domodosola n. 38, il Dott. **Vincenzo Silvestro** (C.F. SLVVCN67A03C297F), nato a Castiglione di Sicilia (CT), il 3 gennaio 1967, residente in Novara, Viale Giovanni XXIII n. 70, il

Dott. **Massimo Zanetta** (C.F. ZNTMSM71T14G062Q), nato a Omegna (VB), il 14 dicembre 1971, residente in Borgomanero (NO), Vicolo dei Prati n. 23, il Dott. **Luca Nunziata** (C.F. NNZLCU72D13H860D), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972, residente in Arona (NO), Via Garibaldi n. 15, tutti rappresentati e difesi, tanto congiuntamente quanto disgiuntamente, dal Prof. Avv. Massimo Occhiena (C.F. CCH-MSM68L03L219C), dall'Avv. Alessandro Licci Marini (C.F. LCCLSN77C04L219T, <alessandrocarloliccimarini@pec.ordineavvocatitorino.it>) e dal Prof. Avv. Diego Vaiano (C.F. VNADGI67T23F839N, <diegovaiano@ordineavvocatiroma.org>), con elezione di domicilio digitale <massimo.occhiena@pec.occhiena.it> e domicilio fisico presso lo Studio del Prof. Avv. Diego Vaiano, in Roma, Lungotevere Marzio n. 3, come da procure in calce al ricorso introduttivo del presente giudizio, indicando ai sensi dell'art. 136, CPA, il predetto domicilio digitale e il telefax n. 011.19837191 quali recapiti per ricevere le comunicazioni relative al processo,

contro

- il **Ministero dell'Istruzione** (C.F. 80185250588), in persona del Ministro, legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12;
- il **Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il Personale Scolastico** (C.F. 80185250588), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

nonché contro

- l'**Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte del Ministero dell'Istruzione** (C.F./P.IVA 97613140017), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

notiziandone altresì

- il **Consorzio Interuniversitario CINECA** (C.F. 00317740371, P.IVA 00502591209), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Casalecchio di Reno (BO), Via Magnanelli n. 6/3,

e nei confronti

- del Dott. **Luigi Nunziata** (C.F. NNZLGU72D13H860N), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972 e residente in Novara, Via Rosmini n. 7;
- della Dott.ssa **Gabriella Paganin** (C.F. PGNGRL66A65L219D), nata a Torino il 25 gennaio 1966 e residente in Novara, Via Giulietti n. 4;
- del Dott. **Lorenzo Zampieri** (C.F. ZMPLNZ79M20A859E), nato a Biella il 20 agosto 1979 e residente in Camburzano (BI), Via Feroggio n. 6
- e dei controinteressati in atti,

per l'annullamento,

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 14 agosto 2020, n. 998, con cui “*la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto*” (doc. 38);

- della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 14 agosto 2020, n. 998 (doc. 39), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;
- del decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 6 agosto 2020, n. 986, con cui *"la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata decreto prot. n. AOODPIT n. 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreto AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, con i decreti AOODPIT 977 e AOODPIT 978 del 5 agosto 2020, è, pertanto, rettificata come da allegato, che è parte integrante del presente decreto"* (doc. 40);
- della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 6 agosto 2020, n. 986 (doc. 41), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori,
- del decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, n. 977, di rivalutazione del punteggio attribuito alla candidata Maria Nicolosi in relazione al concorso per dirigenti scolastici indetto con DDG 23 novembre 2017, n. 1259, per quanto di interesse; (doc. 42);
- del decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, n. 978, di rivalutazione dei punteggi attribuiti ai candidati Maria Bonanata, Marisa Brancato, Elena Camminati e Silvana Coniglio in relazione al concorso per dirigenti scolastici indetto con DDG 23 novembre 2017, n. 1259, per quanto di interesse (doc. 43);
- dell'*"Elenco ulteriore assegnazione candidati ai ruoli regionali"* pubblicato in data 21 settembre 2020 (doc. 44) e dei successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 14 settembre 2020, prot. DGPER 27956, recante *"Ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali a seguito di rinunce all'assunzione in servizio"* (doc. 45) e dei successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- dell'*"Elenco Assegnazione candidati ai ruoli regionali"* pubblicato in data 21 agosto 2020 (doc. 46) e dei successivi atti, non noti, adottati dal MI per l'assegnazione dei vincitori del concorso in oggetto ai ruoli regionali;
- del decreto del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione Generale per il Personale Scolastico 12 agosto 2020 n. 995 *"di immissione in ruolo su sentenza"* della Prof.ssa Anna Consiglio, per quanto di interesse (doc. 47);
- dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 4 agosto 2020, prot. 23350 di apertura della piattaforma POLIS per l'indicazione dell'ordine di preferenza tra le 18 regioni disponibili da parte dei candidati utilmente collocati in graduatoria (doc. 48) e di tutti i conseguenti atti, tra cui le preferenze dichiarate dai candidati e le conseguenti assegnazioni adottate dal MI, non noti, per quanto di interesse;
- dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 5 agosto 2020, prot. 23428 di *"Proroga chiusura piattaforma Polis - Concorso nazionale finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le Istituzioni scolastiche statali"* (doc. 49) e dell'Avviso del medesimo Dipartimento dicasteriale 10 agosto 2020, prot. n. 24038 di *"ulteriore proroga di chiusura della piattaforma*

Polis” (doc. 50) e di tutti i conseguenti atti, tra cui le preferenze dichiarate dai candidati e le conseguenti assegnazioni adottate dal MI, non noti, per quanto di interesse;

- degli atti e provvedimenti, comunque denominati, non noti, di valutazione e di attribuzione dei punteggi riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali ai candidati in sede di rivalutazione e che hanno determinato le sopra specificate modificazioni e rettifiche della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, per quanto di interesse;

- dei decreti e degli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali di rivalutazione dei punteggi dei candidati, per quanto di interesse;

- di ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito

e per la condanna

dell'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela,

nonché per la condanna

dell'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90.

FATTO

1. Gli esponenti proponevano ricorso a codesto Ecc.mo Tribunale per l'annullamento del decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019, recante l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali (bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259), nella parte in cui non includeva i ricorrenti medesimi fra gli ammessi alla suddetta prova orale, nonché di tutti gli atti connessi, presupposti e conseguenti.

2. Il ricorso, depositato il 31 maggio 2019, veniva assegnato, con R.G. 6587/2019, alla Sezione III-*bis* di codesto Ecc.mo TAR.

3. Nel ricorso introduttivo gli esponenti formulavano istanza cautelare per la sospensione dei provvedimenti e degli atti tutti impugnati e l'adozione di un provvedimento avente carattere propulsivo o dispositivo diretto all'ammissione con riserva alle prove selettive orali, o comunque all'adozione di tutte le misure cautelari ritenute più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela.

4. In data 11 giugno 2019, i ricorrenti depositavano istanza *ex art. 41, CPA*, per la notificazione del ricorso per pubblici proclami, nei confronti di tutti i soggetti indicati nell'elenco degli ammessi alla prova orale del concorso *de quo*. L'istanza veniva accolta con ordinanza presidenziale 12 giugno 2019, n. 3795.

5. Alla Camera di Consiglio del 2 luglio 2019, la trattazione dell'istanza cautelare veniva rinviata al 16 luglio 2019. In detta udienza, i ricorrenti rinunciavano all'istanza cautelare,

tenuto conto dell'ordinanza 12 luglio 2019, n. 3514, con cui il Consiglio di Stato, Sezione VI, aveva sospeso l'esecutività della sentenza TAR Lazio, Sez. III *bis*, 2 luglio 2019, n. 8655, emanata sul ricorso proposto da un'altra candidata (R.G. 6233/2019).

6. In seguito, concluse le prove orali del concorso *de quo*, con decreto 1° agosto 2019, n. 1205 (doc. 28), il MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, approvava la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso *de quo*. Il relativo avviso era pubblicato sulla G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 agosto 2019.

7. Con decreto dipartimentale del MIUR, 7 agosto 2019, n. 1229 (doc. 30), la graduatoria veniva rettificata e resa definitiva.

8. Successivamente, il Ministero procedeva all'assegnazione dei vincitori del concorso ai ruoli regionali, pubblicando i relativi elenchi sul sito istituzionale.

9. Infine, nel mese di agosto 2020 si sono succeduti i provvedimenti ministeriali di rivalutazione dei punteggi di candidati già inseriti in graduatoria, nonché di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso oggetto di causa in epigrafe specificati.

Permanendo l'interesse all'accoglimento del ricorso introduttivo, le cui doglianze si richiamano integralmente, con il presente atto i ricorrenti impugnano i sopra riportati provvedimenti e atti per i seguenti motivi di

DIRITTO

A) Illegittimità derivata e autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

1. L'impugnato provvedimento del Ministero dell'Istruzione 14 agosto 2020, n. 998 che, da ultimo, modifica la graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, così come gli altri decreti e atti ministeriali impugnati con i presenti motivi aggiunti, sono da ritenersi afflitti da illegittimità derivata e autonoma per i medesimi vizi dedotti nel ricorso introduttivo e nei primi motivi aggiunti.

Infatti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già gravati con il ricorso introduttivo, gli atti oggetto dell'odierna impugnazione sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale che, pertanto, non risultano inclusi fra i vincitori.

Inoltre, in quanto modificativi della graduatoria a suo tempo approvata, anche gli atti oggi gravati esibiscono gli stessi vizi di quelli, della stessa natura, impugnati con i primi motivi aggiunti.

2. In particolare, il decreto dipartimentale 14 agosto 2020, n. 998, di cui si chiede l'annullamento unitamente ai precedenti decreti di rettifica sopra emarginati, ha evidente effetto novativo della graduatoria a suo tempo approvata con decreto prot. n. AOODPIT n. 1205 del 1° agosto 2019 e successivamente modificata con provvedimenti tutti impugnati nei precedenti e nei presenti motivi aggiunti. Difatti, riproducendo l'effetto lesivo consistente nell'esclusione dei ricorrenti, l'atto in questione dispiega in capo agli stessi evidenti effetti pregiudizievoli, di cui si chiede a codesto Ecc.mo Giudice la radicale rimozione.

Quanto ai provvedimenti di rettifica e correzione dei punteggi attribuiti ad alcuni candidati, qui tuzioristicamente impugnati, si rileva che al momento non sussiste l'interesse attuale a muovere specifiche censure, che ci si riserva di sollevare qualora, all'esito dell'auspicato accoglimento del ricorso e dei successivi motivi aggiunti, la posizione assunta in graduatoria da ciascun ricorrente dovesse fare emergere l'attualità dell'interesse ad agire.

3. Alla luce di quanto premesso, con gli odierni motivi aggiunti si chiede l'annullamento dei provvedimenti e atti gravati per le stesse ragioni di fatto e di diritto già esposti nel

ricorso introduttivo e nei primi motivi aggiunti che, in ossequio al principio di sinteticità degli atti *ex art. 3, CPA*, qui si intendono integralmente riproposti e riprodotti a valere quali mezzi di gravame volti a dimostrare l'illegittimità derivata e autonoma della contestata (rettifica di) graduatoria e degli atti di cui in epigrafe.

* * *

Istanza *ex art. 41, CPA*

I ricorrenti formulano istanza ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, al Presidente di codesta Ecc.ma Sezione, per la notificazione dei presenti secondi motivi aggiunti per pubblici proclami, in ragione dell'elevato numero delle persone da chiamare in giudizio e dell'impossibilità di reperire i loro indirizzi di residenza.

Tanto si chiede qualora codesto Ecc.mo Tribunale ritenesse necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49, CPA, nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria finale del concorso, approvata con decreto del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 1 agosto 2019, n. 1205 e, poi, rettificata da ultimo con decreto dipartimentale MI 14 agosto 2020, n. 998, così come già disposto da codesta Ecc.ma Sezione, nel presente processo con ordinanza 12 giugno 2019, n. 3795; nel giudizio R.G. 6201/2019, con ordinanza 4 ottobre 2019, n. 5181, adottata proprio in merito a motivi aggiunti di ricorso proposti avverso la graduatoria finale del concorso *de quo*.

Circa le modalità della suddetta notifica, si insta espressamente affinché, in conformità alle citate ordinanze, la stessa possa essere espletata mediante pubblicazione dell'avviso sul sito internet dell'Amministrazione resistente.

* * *

Per tutti questi motivi,

SI CHIEDE

che, in accoglimento del ricorso introduttivo, dei primi e dei presenti secondi motivi aggiunti, codesto Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale voglia così provvedere:

- in via preliminare, disporre, ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, la notificazione dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami, mediante pubblicazione di avviso sul sito web dell'Amministrazione intimata, qualora codesto Ecc.mo Tribunale, ritenesse necessario, in base all'art. 49, CPA, disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti indicati nella graduatoria impugnata;

- nel merito:

-- in via principale,

-- dichiarare illegittimi e quindi annullare i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo e con i motivi aggiunti, limitatamente alle parti di interesse, nonché ogni altro comunque presupposto, connesso, collegato o consequenziale;

e inoltre, all'esito,

-- condannare l'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela;

-- condannare, inoltre, l'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso

pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90;

-- in via subordinata, dichiarare illegittimo e quindi annullare il bando di concorso approvato con decreto del Direttore Generale MIUR 23 novembre 2017, n. 1259, nella parte in cui possa interpretarsi nel senso di consentire, durante le prove scritte, la consultazione dei soli testi di legge intesi come fonti primarie dell'ordinamento, con ogni conseguente statuizione nel merito;

-- in via ulteriormente subordinata, dichiarare illegittimi e quindi annullare *in toto* i provvedimenti impugnati.

Con vittoria di spese e onorari di lite, oltre CPA e IVA di legge e rimborso del contributo unificato.

Si producono i documenti richiamati nel presente atto.

Ai sensi del DPR 115/2002, si dichiara che il contributo unificato è pari a € 325,00.

Torino-Roma, 30 ottobre 2020

(Prof. Avv. Massimo Occhiena)

(Prof. Avv. Diego Vaiano)

(Avv. Alessandro Licci Marini)

* * *

**ALL'ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO
REGIONALE PER IL LAZIO - ROMA**

- SEZIONE III BIS -

R.G. 6587/2019

TERZI MOTIVI AGGIUNTI

E ISTANZA DI ACCESSO AI DOCUMENTI AMMINISTRATIVI

EX ART. 116 CPA

per la Dott.ssa **Orietta Baldi** (C.F. BLDRTT66M42B885B), nata a Casale Monferrato (AL), il 2 agosto 1966, residente in Ticineto (AL), Via Volta n. 30, la Dott.ssa **Cristina Galaverna** (C.F. GLVCST70B41D205H), nata a Cuneo, il 1° febbraio 1970, residente in Cuneo, Via Racot n. 54, la Dott.ssa **Gabriella Margaria** (C.F. MRG-GRL60C41L219H), nata a Torino, il 1° marzo 1960, residente in Torino, Via Domodosola n. 38, il Dott. **Vincenzo Silvestro** (C.F. SLVVCN67A03C297F), nato a Castiglione di Sicilia (CT), il 3 gennaio 1967, residente in Novara, Viale Giovanni XXIII n. 70, il Dott. **Massimo Zanetta** (C.F. ZNTMSM71T14G062Q), nato a Omegna (VB), il 14 dicembre 1971, residente in Borgomanero (NO), Vicolo dei Prati n. 23, il Dott. **Luca Nunziata** (C.F. NNZLCU72D13H860D), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972, residente in Arona (NO), Via Garibaldi n. 15, tutti rappresentati e difesi, tanto congiuntamente quanto disgiuntamente, dal Prof. Avv. Massimo Occhiena (C.F. CCH-MSM68L03L219C), dall'Avv. Alessandro Licci Marini (C.F. LCCLSN77C04L219T, <alessandrocarloliccimarinini@pec.ordineavvocatitorino.it>) e dal Prof. Avv. Diego Vaiano (C.F. VNADGI67T23F839N, <diegovaiano@ordineavvocatiroma.org>), con elezione di domicilio digitale <massimo.occhiena@pec.occhiena.it> e domicilio fisico presso lo Studio del Prof. Avv. Diego Vaiano, in Roma, Lungotevere Marzio n. 3, come da procure in calce al ricorso introduttivo del presente giudizio, indicando ai sensi dell'art. 136, CPA, il predetto domicilio digitale e il telefax n. 011.19837191 quali recapiti per ricevere le comunicazioni relative al processo,

contro

- il **Ministero dell'Istruzione** (C.F. 80185250588), in persona del Ministro, legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12;

- il **Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il Personale Scolastico** (C.F. 80185250588), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

nonché contro

- l'**Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte del Ministero dell'Istruzione** (C.F./P.IVA 97613140017), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato e presso la stessa domiciliato in Roma, Via dei Portoghesi n. 12,

notiziandone altresì

- il **Consorzio Interuniversitario CINECA** (C.F. 00317740371, P.IVA 00502591209), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, con sede in Casalecchio di Reno (BO), Via Magnanelli n. 6/3,

e nei confronti

- del Dott. **Luigi Nunziata** (C.F. NNZLGU72D13H860N), nato a San Gennaro Vesuviano (NA), il 13 aprile 1972 e residente in Novara, Via Rosmini n. 7;

- della Dott.ssa **Gabriella Paganin** (C.F. PGNGRL66A65L219D), nata a Torino il 25 gennaio 1966 e residente in Novara, Via Giulietti n. 4;

- del Dott. **Lorenzo Zampieri** (C.F. ZMPLNZ79M20A859E), nato a Biella il 20 agosto 1979 e residente in Camburzano (BI), Via Feroggio n. 6

- e dei controinteressati in atti,

per l'annullamento,

- del decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico 12 agosto 2021, n. 1357, con cui *“la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, 977 e 978 del 5 agosto 2020, 986 del 6 agosto 2020, 995 del 12 agosto 2020 e 998 del 14 agosto 2020, è così rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto”* (doc. 51);

- della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici allegata al citato decreto dipartimentale del MI 12 agosto 2021, n. 1357 (doc. 52), nella parte in cui non contempla i ricorrenti fra i vincitori;

- degli atti e provvedimenti, comunque denominati, non noti, di valutazione e di attribuzione dei punteggi riconosciuti dalle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali ai candidati in sede di rivalutazione e che hanno determinato le sopra specificate modificazioni e rettifiche della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, per quanto di interesse;

- dei decreti e degli atti, comunque denominati, non noti, di nomina dei componenti delle commissioni e delle sottocommissioni ministeriali di rivalutazione dei punteggi dei candidati, per quanto di interesse;

- di ogni altro atto presupposto, preparatorio, connesso e consequenziale, anche non cognito;

per la condanna

dell'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela

e per la condanna

dell'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90,

nonché, ai sensi dell'art. 116, CPA,

per l'accertamento del diritto dei ricorrenti ad accedere agli atti e documenti richiesti con istanza inviata mediante PEC in data 2 settembre 2021 (doc. 53) e *infra* meglio individuati, nonché per la condanna del Ministero dell'Istruzione a esibire ai ricorrenti i suddetti atti e documenti entro il termine specificato in dispositivo.

* * *

FATTO

1. Gli esponenti proponevano ricorso a codesto Ecc.mo Tribunale per l'annullamento del decreto dipartimentale del MIUR 27 marzo 2019, n. 395, pubblicato il 29 marzo 2019, recante l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali (bandito con D.D.G. 23 novembre 2017, n. 1259), nella parte in cui non includeva i ricorrenti medesimi fra gli ammessi alla suddetta prova orale, nonché di tutti gli atti connessi, presupposti e conseguenti.
2. Il ricorso, depositato il 31 maggio 2019, veniva assegnato, con R.G. 6587/2019, alla Sezione III-*bis* di codesto Ecc.mo TAR.
3. Nel ricorso introduttivo gli esponenti formulavano istanza cautelare per la sospensione dei provvedimenti e degli atti tutti impugnati e l'adozione di un provvedimento avente carattere propulsivo o dispositivo diretto all'ammissione con riserva alle prove selettive orali, o comunque all'adozione di tutte le misure cautelari ritenute più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela.
4. In data 11 giugno 2019, i ricorrenti depositavano istanza *ex art. 41, CPA*, per la notificazione del ricorso per pubblici proclami, nei confronti di tutti i soggetti indicati nell'elenco degli ammessi alla prova orale del concorso *de quo*. L'istanza veniva accolta con ordinanza presidenziale 12 giugno 2019, n. 3795.
5. Alla Camera di Consiglio del 2 luglio 2019, la trattazione dell'istanza cautelare veniva rinviata al 16 luglio 2019. In detta udienza, i ricorrenti rinunciavano all'istanza cautelare, tenuto conto dell'ordinanza 12 luglio 2019, n. 3514, con cui il Consiglio di Stato, Sezione VI, aveva sospeso l'esecutività della sentenza TAR Lazio, Sez. III *bis*, 2 luglio 2019, n. 8655, emanata sul ricorso proposto da un'altra candidata (R.G. 6233/2019).
6. In seguito, concluse le prove orali del concorso *de quo*, con decreto 1° agosto 2019, n. 1205 (doc. 28), il MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, approvava la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso *de quo*. Il relativo avviso era pubblicato sulla

G.U.R.I., IV serie speciale concorsi, 9 agosto 2019.

Con decreto dipartimentale del MIUR, 7 agosto 2019, n. 1229 (doc. 30), la graduatoria veniva rettificata e resa definitiva.

Questi atti erano impugnati dai ricorrenti con primi motivi aggiunti, notificati in data 29 ottobre 2019.

7. Successivamente, il Ministero procedeva all'assegnazione dei vincitori del concorso ai ruoli regionali, pubblicando i relativi elenchi sul sito istituzionale.

8. Nel mese di agosto 2020, il medesimo Dicastero adottava una serie di provvedimenti di rivalutazione dei punteggi di candidati già inseriti in graduatoria, nonché di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso oggetto di causa in epigrafe specificati (docc. da 38 a 50).

Anche questi erano ritualmente impugnati con secondi motivi aggiunti, notificati in data 30 ottobre 2020.

9. Infine, con decreto dipartimentale del 12 agosto 2021, n. 1357, oggetto degli odierni terzi motivi aggiunti, il Ministero dell'Istruzione procedeva alla rivalutazione dei punteggi di candidati già inseriti in graduatoria, nonché alla rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso oggetto di causa (docc. 51 e 52).

10. Inoltre, in data 2 settembre 2021, i ricorrenti presentavano, tramite PEC, istanza di accesso ai seguenti documenti detenuti dall'Amministrazione resistente:

“1) copia digitale degli elaborati della prova scritta computer-based dei candidati inseriti nella graduatoria di merito di cui al D.D. 1205 del 1/08/2019,

2) copia digitale delle griglie di valutazione della prova scritta computer-based dei candidati inseriti nella graduatoria di merito di cui al D.D. 1205 del 1/08/2019,

3) copia digitale dei verbali di correzione riferiti ai candidati inseriti nella suddetta graduatoria,

4) ogni altro atto o documento correlato agli atti sopra specificati” (doc. 53).

A questa richiesta non è stato dato riscontro alcuno.

11. Permanendo l'interesse all'accoglimento del ricorso introduttivo, le cui doglianze si richiamano integralmente, con il presente atto i ricorrenti impugnano i sopra riportati provvedimenti e atti per i seguenti motivi di

DIRITTO

A) Illegittimità derivata e autonoma dei provvedimenti e atti impugnati.-

1. L'impugnato provvedimento del Ministero dell'Istruzione 12 agosto 2021, n. 1357 che, da ultimo, modifica la graduatoria del concorso per dirigenti scolastici, così come gli altri atti impugnati con i presenti motivi aggiunti, sono da ritenersi afflitti da illegittimità derivata e autonoma per i medesimi vizi dedotti nel ricorso introduttivo, nonché nei primi e nei secondi motivi aggiunti.

Infatti, in quanto successivi e consequenziali ai provvedimenti già gravati con il ricorso introduttivo, gli atti oggetto dell'odierna impugnazione sono illegittimi in via derivata, perché a loro volta viziati dalla mancata ammissione dei ricorrenti alla prova orale che, pertanto, non risultano inclusi fra i vincitori.

Inoltre, in quanto modificativi della graduatoria a suo tempo approvata, anche gli atti oggi gravati esibiscono gli stessi vizi di quelli, della stessa natura, impugnati con i primi motivi aggiunti.

2. In particolare, il decreto dipartimentale 12 agosto 2021, n. 1357, di cui si chiede l'annullamento unitamente ai precedenti decreti di rettifica sopra emarginati, ha evidente effetto novativo della graduatoria a suo tempo approvata con decreto prot. n. AOODPIT n. 1205 del 1° agosto 2019 e successivamente modificata con provvedimenti tutti impugnati

nei precedenti e nei presenti motivi aggiunti. Difatti, riproducendo l'effetto lesivo consistente nell'esclusione dei ricorrenti, l'atto in questione dispiega in capo agli stessi evidenti effetti pregiudizievoli, di cui si chiede a codesto Ecc.mo Giudice la radicale rimozione. Quanto ai provvedimenti di rettifica e correzione dei punteggi attribuiti ad alcuni candidati, qui tuzioristicamente impugnati, si rileva che al momento non sussiste l'interesse attuale a muovere specifiche censure, che ci si riserva di sollevare qualora, all'esito dell'auspicato accoglimento del ricorso e dei successivi motivi aggiunti, la posizione assunta in graduatoria da ciascun ricorrente dovesse fare emergere l'attualità dell'interesse ad agire.

3. Alla luce di quanto premesso, con gli odierni motivi aggiunti si chiede l'annullamento dei provvedimenti e atti gravati per le stesse ragioni di fatto e di diritto già esposti nel ricorso introduttivo, nonché nei primi e nei secondi motivi aggiunti, che, in ossequio al principio di sinteticità degli atti *ex art. 3, CPA*, qui si intendono integralmente riproposti e riprodotti a valere quali mezzi di gravame volti a dimostrare l'illegittimità derivata e autonoma della contestata (rettifica di) graduatoria e degli atti di cui in epigrafe.

* * *

Istanza ex art. 41, CPA

I ricorrenti formulano istanza ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, al Presidente di codesta Ecc.ma Sezione, per la notificazione dei presenti terzi motivi aggiunti per pubblici proclami, in ragione dell'elevato numero delle persone da chiamare in giudizio e dell'impossibilità di reperire i loro indirizzi di residenza.

Tanto si chiede qualora codesto Ecc.mo Tribunale ritenesse necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49, CPA, nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria finale del concorso, approvata con decreto del MIUR - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico, 1 agosto 2019, n. 1205 e, poi, rettificata da ultimo con decreto dipartimentale MI 12 agosto 2021, n. 1357, così come già disposto da codesta Ecc.ma Sezione, nel presente processo con ordinanza 12 giugno 2019, n. 3795; nel giudizio R.G. 6201/2019, con ordinanza 4 ottobre 2019, n. 5181, adottata proprio in merito a motivi aggiunti di ricorso proposti avverso la graduatoria finale del concorso *de quo*.

Circa le modalità della suddetta notifica, si insta espressamente affinché, in conformità alle citate ordinanze, la stessa possa essere espletata mediante pubblicazione dell'avviso sul sito internet dell'Amministrazione resistente.

* * *

Istanza di accesso ai documenti amministrativi ex art. 116, CPA

1.1. Come anticipato in punto di fatto, gli odierni ricorrenti hanno presentato in data 2 settembre 2021, tramite PEC, istanza di accesso alla documentazione in formato digitale relativa al concorso oggetto di causa, tra cui gli elaborati e le griglie di valutazione della prova scritta *computer-based* dei candidati inseriti nella graduatoria di merito di cui al D.D. 1205 del 1° agosto 2019, nonché i verbali di correzione riferiti ai candidati inseriti nella suddetta graduatoria e ogni documento correlato ai predetti atti (doc. 53).

A questa richiesta non è stato dato riscontro alcuno nei termini di legge di 30 giorni, sicché si è formato il silenzio diniego *ex art. 25, comma 4, L. 241/1990*.

1.2. Nessun dubbio che sia fondata la pretesa dei ricorrenti di accedere ai documenti sopra indicati, essenziali per la propria difesa in questo giudizio, così come recentemente statuito proprio in merito alla vicenda concorsuale in analisi da TAR Lazio, Sez. III *bis*, 20 febbraio 2020, n. 2293 e da Cons. Stato, Sez. VI, 19 gennaio 2021, nn. 451 e 587.

La conoscenza della suddetta documentazione, infatti, è assolutamente necessaria per tutelare gli interessi giuridici dei ricorrenti, in quanto esiste uno stretto nesso di strumentalità tra tale documentazione e le situazioni giuridiche pregiudicate dal procedimento concorsuale in questione.

1.3. Il diniego tacitamente formatosi è dunque gravemente illegittimo. Pertanto, si insta affinché codesto Ecc.mo Giudice disponga mediante ordinanza l'esibizione da parte del Ministero dell'Istruzione, entro dieci giorni, di tutti gli atti e i documenti siccome sopra meglio specificati con l'adozione del provvedimento oggetto dell'odierno gravame.

* * *

Per tutti questi motivi,

SI CHIEDE

che, in accoglimento del ricorso introduttivo, dei primi, dei secondi e dei presenti terzi motivi aggiunti, codesto Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale voglia così provvedere:

- in via preliminare, disporre, ai sensi dell'art. 41, c. 4, CPA, la notificazione dei presenti motivi aggiunti per pubblici proclami, mediante pubblicazione di avviso sul sito web dell'Amministrazione intimata, qualora codesto Ecc.mo Tribunale, ritenesse necessario, in base all'art. 49, CPA, disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti indicati nella graduatoria impugnata;

- nel merito:

-- in via principale,

-- accogliere l'istanza *ex art. 116*, comma 2, CPA, sopra riportata, accertando il diritto dei ricorrenti ad avere accesso agli atti e documenti richiesti, disponendo mediante ordinanza che, nel termine di dieci giorni, il Ministero dell'Istruzione esibisca ai ricorrenti tutti gli atti relativi al procedimento concorsuale oggetto di causa, tra cui gli elaborati e le griglie di valutazione della prova scritta *computer-based* dei candidati inseriti nella graduatoria di merito di cui al D.D. 1205 del 1° agosto 2019, nonché i verbali di correzione riferiti ai candidati inseriti nella suddetta graduatoria e ogni altro documento correlato ai predetti atti;

-- dichiarare illegittimi e quindi annullare i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo e con i motivi aggiunti, limitatamente alle parti di interesse, nonché ogni altro comunque presupposto, connesso, collegato o consequenziale; e inoltre, all'esito,

-- condannare l'Amministrazione resistente a rivalutare le prove scritte del concorso svolte dai ricorrenti o, in subordine, ad ammettere i ricorrenti stessi a ripetere le prove scritte, secondo modalità emendate dai vizi di legittimità dedotti, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela;

-- condannare, inoltre, l'Amministrazione resistente ad ammettere i ricorrenti all'espletamento di prove orali suppletive, volte all'utile inserimento nella graduatoria finale dei vincitori del concorso *de quo*, con ordine all'Amministrazione di porre in essere tutti gli atti e le misure più opportune ai fini di garantire la piena effettività della tutela, tra cui l'inserimento nella graduatoria finale dei concorrenti dichiarati vincitori del concorso pubblico, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato sulla G.U.R.I. - IV serie speciale concorsi, 24 novembre 2017, n. 90;

-- in via subordinata, dichiarare illegittimo e quindi annullare il bando di concorso approvato con decreto del Direttore Generale MIUR 23 novembre 2017, n. 1259, nella parte in

cui possa interpretarsi nel senso di consentire, durante le prove scritte, la consultazione dei soli testi di legge intesi come fonti primarie dell'ordinamento, con ogni conseguente statuizione nel merito;

-- in via ulteriormente subordinata, dichiarare illegittimi e quindi annullare *in toto* i provvedimenti impugnati.

Con vittoria di spese e onorari di lite, oltre CPA e IVA di legge e rimborso del contributo unificato.

Si producono i documenti richiamati nel presente atto.

Ai sensi del DPR 115/2002, si dichiara che il contributo unificato è pari a € 325.

Torino-Roma, 29 ottobre 2021

(Prof. Avv. Massimo Occhiena)

(Prof. Avv. Diego Vaiano)

(Avv. Alessandro Licci Marini)

* * *

Tanto in ossequio alla predetta TAR Lazio, Sez. III *bis*, ord. 14 febbraio 2022, n. 1725.

Torino-Roma, 11 marzo 2022

(Prof. Avv. Massimo Occhiena)

(Prof. Avv. Diego Vaiano)

(Avv. Alessandro Licci Marini)