

STUDIO LEGALE BARBONI e ASSOCIATI

Via A. Lamarmora, 36 – 20122 Milano

tel. 02.5455681 – fax 02.55195362

www.studiolegalebarboni.it

info@studiolegalebarboni.it

d.barboni@milano.pecavvocati.it

avv. Domenico Barboni

(patrocinante in Cassazione)

avv. Anna Nardone

(patrocinante in Cassazione)

avv. Clara G. Lacalamita

AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, CON ORDINANZA N. 743 del 19.1.2021.

Gli avv.ti Domenico Barboni, Annamaria Nardone e Clara Lacalamita, con il presente atto danno seguito all'Ordinanza in oggetto del TAR per il Lazio – Roma, Sezione III Bis con la quale è stata ordinata l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 – rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020, autorizzando la notifica per pubblici proclami con le modalità stabilite nell'Ordinanza del medesimo TAR n. 836 del 6.2.2019, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR:

1. Autorità procedente: TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, nel ricorso RG. 5854/2019

2. Ricorrenti: Cadeddu Giuseppina e altri;

Resistenti: M.I.U.R. - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, in persona del Ministro pro tempore; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO PER LA REGIONE SARDEGNA, in persona del legale rappresentante pro tempore; M.I. – UFFICIO SCOLASTICO PER LA REGIONE LAZIO, in persona del legale rappresentante pro tempore;

Controinteressati: Sig.ra Lanzotti Carmen; Sig.ra Barbieri Francesca in Morena.

3. RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI depositati il 3.11.2020 (doc. 1)

3a. Provvedimenti impugnati:

- decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, che così dispone: *“la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto”*, e della graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale;

3b. Motivi di ricorso

0.PREMESSA. SULL'AMMISSIBILITA' DEL RICORSO COLLETTIVO;

1) VIOLAZIONE DEI PRINCIPI COSTITUZIONALI DI UGUAGLIANZA E DI BUON ANDAMENTO DI CUI AGLI ARTT. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. N. 165/2001 E DELL'ART. 4, COMMA 3-QUINQUIES, D.L. 31.8.2013, N. 101 (CONVERTITO CON L. 30.10.2013, N. 125).

VIOLAZIONE PER FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 8 DEL DDG N. 1259 DEL 23.11.2017.

ECCESO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UNICITA' DELLA PROVA, PAR CONDICIO TRA I CANDIDATI. INGIUSTIZIA MANIFESTA, DIFETTO DI MOTIVAZIONE;

1.1 SULLA VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UNICITA' DELLA PROVA;

1.2 SULLA DISPARITA' D'ACCESSO AI QUADRI DI RIFERIMENTO;

1.3 SULLA DISPARITÀ DI MODALITÀ DI ESPLETAMENTO DELLE PROVE: DISOMOGENEITÀ NELLA CONSULTAZIONE DEI TESTI E NELLA VIGILANZA;

1.4 SULLA CONTRADDITTORIA FORMULAZIONE DEI QUESITI DELLA PROVA SCRITTA;

1.5 SULLA TARDIVA ADOZIONE E PUBBLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE;

1.6 SUL VIZIO DI COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI CONCORSUALI;

1.7 SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE "CINECA";

1.8 SUI DUBBI NELL'ABBINAMENTO CODICE-CANDIDATO SIA NELLA FASE INIZIALE, CHE IN QUELLA DELLO SCIoglimento DELL'ANONIMATO.

A) FASE ABBINAMENTO CODICE PERSONALE ANONIMO – CANDIDATO;

B) FASE SCIoglimento DELL'ANONIMATO;

QUANTO AL CAMPIONE" DI 50 PROVE SCRITTE RELATIVE A CANDIDATI AMMESSI ALLA PROVA ORALE DEL CONCORSO PER DIRIGENTI SCOLASTICI EX DDG 23.11.2017 N. 1259, DI CUI ALLA NOTA 4.10.2019 PROT. 43707;

2) IN VIA SUBORDINATA O CONCORRENTE: VIOLAZIONE DELL'ART 112 C. 1, CPA:

ELUSIONE E/O VIOLAZIONE DELLE ORDINANZE CAUTELARI DEL CONSIGLIO DI STATO, SEZ. VI, 12.7.2019 NN. 3512 E 3514.

VIOLAZIONE DELL'ART. 3, 51 E 97 DELLA COSTITUZIONE.

ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E BUON

ANDAMENTO, ANCHE AI FINI DELL'ACCESSO AI RUOLI NEL PUBBLICO IMPIEGO SOTTO ALTRO PROFILO.

3c. Domande formulate in ricorso per motivi aggiunti:

(fermo l'accoglimento delle conclusioni di cui al ricorso introduttivo)

1) IN VIA PRINCIPALE: annullare – quali atti sopraggiunti e consequenziali rispetto a quelli impugnati con il ricorso introduttivo, così come viziati nei medesimi profili di quelli (di cui sub 1) i seguenti atti – il decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, che così dispone: "la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto", e la graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale;

2) IN VIA SUBORDINATA O CONCORRENTE: annullare in parte qua – quali atti sopraggiunti e consequenziali rispetto a quelli impugnati con il ricorso introduttivo, così come viziati nei profili di cui sub 2) il decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, 998 del 14.8.2020, che così dispone: "la graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1 agosto 2019, e già modificata con decreti n. AOODPIT 1229 del 7 agosto 2019, n. AOODPIT 977 e n. AOODPIT 978 del 5 agosto 2020 e con decreto n. AOODPIT 986 del 6 agosto 2020 è, pertanto, rettificata come da allegato che è parte integrante del presente decreto", e la graduatoria allegata, con ogni atto presupposto connesso e consequenziale; nella parte in cui il M.I. non prevedeva che il decreto viene emanato in attuazione degli effetti cautelari delle Ordinanze n. 3512/2019 e n. 3514/2019 del Consiglio di Stato, e che la graduatoria stessa è soggetta a RISERVA, subordinata all'esito dell'esame nel merito della controversia da parte del Consiglio di Stato stesso;

- **IN OGNI CASO** condannare le Amministrazioni resistenti, in solido, alla rifusione delle spese di lite, da distrarsi ex art. 93 c.p.c., a favore dei difensori antistatari.

4. RICORSO PER ULTERIORI MOTIVI AGGIUNTI DEL 10.12.2020 (doc. 2)

4a. Provvedimenti impugnati:

- A supporto della illegittimità dei provvedimenti impugnati nei precedenti atti, integrazione - sotto il profilo tecnico e alla luce di quanto emerso dalla disamina del *codice sorgente* che generava il *software* relativo alla prova scritta del *concorso*, rilasciato in data 12.10.2020 dal Ministero - delle motivazioni già svolte con riferimento alla inadeguatezza del citato programma informatico;

4b. Motivi di ricorso

MOTIVO UNICO: SULL'INADEGUATEZZA DEL SUPPORTO INFORMATICO: CRITICITA' E/O ANOMALIE DEL SOFTWARE "CINECA".

4c. Domande formulate in ricorso per motivi aggiunti:

(fermo l'accoglimento delle conclusioni così come rassegnate nel ricorso introduttivo, e nei successivi ricorsi per motivi aggiunti)

- **IN VIA ISTRUTTORIA:**

- ordinare, ove ritenuto necessario e utile ai fini del decidere, Consulenza Tecnica d'Ufficio volta a valutare la funzionalità del CODICE SORGENTE che generava il *software* utilizzato per la prova scritta *de quo*, gestito dal *Consorzio Interuniversitario Cineca*, rispetto alle necessità selettive sottese alla procedura concorsuale ex DDG n. 1259 del 23.11.2017 di cui è causa, con riferimento ai seguenti aspetti - ovvero a qualsiasi altro profilo venga ritenuto utile:

- ai fini della miglior verifica delle funzioni di salvataggio, sulle cartelle:
 - SSM-COMMONS: Cartella Interfaces, file: IProvaEsameDAO.java, IRuntimeExam.java, ITmpFileDAO.java;
 - SSM-COMMONS: Cartella Store;
 - Ai fini dell'accertamento delle funzioni a garanzia dell'anonimato delle prove scritte e dell'immodificabilità dei dati, specie delle istruzioni di criptaggio e decriptaggio da ID (codice di correzione) a CF del candidato, sulle seguenti cartelle:
 - SSM-COMMONS: Cartella DB - Cartella filepers - Cartella Usermanagement; Cartella restore; file IExportFileNameGenerator.java;
 - SSM-FILE-PERSISTENCE;
 - SSM-STANDALONE: cartella fileexport.
- condannare le Amministrazioni resistenti, in solido, alla rifusione delle spese di lite, da distrarsi ex art. 93 c.p.c., a favore dei difensori antistatari.

5. Controinteressati rispetto alle suddette domande: tutti i soggetti inseriti nella graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 - rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020, come allegati al presente avviso (doc. 3 e 3 bis).

6. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

7. L'Ordinanza n. 743/2021 emessa dal TAR LAZIO – ROMA – Sezione III Bis – ha disposto e autorizzato la notifica per pubblici proclami ai controinteressati come sopra individuati con le modalità di cui **all'Ordinanza TAR LAZIO – ROMA – Sezione III Bis - n. 836 del 6.2.2019**, attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale del MIUR (**docc. 4 e 5**).

8. Il testo integrale del ricorsi per motivi aggiunti del 3.11.2020 e del 10.12.2020 sono allegati al presente avviso (cfr. docc. 1 e 2).

Si chiede pertanto a Codesto Spett.le MI di precedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio e da questo patrocinio.

Si precisa che in ordine alle modalità prescritte dal TAR, il MI e gli USR intimati hanno l'obbligo di pubblicare sui propri siti istituzionali il presente avviso, il testo integrale del ricorso per motivi aggiunti e della citata ordinanza e dell'elenco dei controinteressati

Si prescrive, inoltre, che il M.I. e, ove dotati di autonomi siti, gli USR resistenti:

- non dovranno rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, i ricorsi per motivi aggiunti, l'ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati, e il presente avviso;
- dovranno rilasciare alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, dei ricorsi per motivi aggiunti, dell'ordinanza e dell'elenco dei controinteressati, integrati dal presente avviso, reperibile in un'apposita sezione del sito denominata "atti di notifica"; in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la specificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;
- dovranno, inoltre, curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati i ricorsi per motivi aggiunti e la presente ordinanza.

Si allegano al presente avviso con file separati:

- 1) Ricorso per motivi aggiunti del 3.11.2020 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 5854/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti*" estratto dal portale riservato del sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 2) Ricorso per motivi aggiunti del 10.12.2020 al TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, rg 5854/2019 in file nativo digitale pdf. nome file "*motivi aggiunti codice sorgente*" estratto dal portale riservato del sito www.giustizia-amministrativa.it;

- 3 e 3bis)** graduatoria generale nazionale definitiva del concorso per dirigenti scolastici - indetto con DDG MIUR n. 1259 del 23.11.2017 – rettificata con DDG prot. 998 del 14.8.2020;
- 4)** Ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 19.1.2021 n. 743, estratta dal sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 5)** Ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. III Bis, 6.2.2019 n. 836, estratta dal sito www.giustizia-amministrativa.it;
- 6)** ricevuta bonifico 100,00 euro.