

Studio Legale
Avv. Antonio Cardile
Avv. stabilito Giuseppe Micali
 Via San Filippo Bianchi, 54 – 98122 Messina
 Tel. 090 675242 – Fax 090 674488

R.G. 374/2017

ON.LE TRIBUNALE DI MESSINA

SEZIONE LAVORO

NOTE DIFENSIVE

Per l'Insegnante **CASAMIRRA Fausta**, nata a Sinopoli (RC) il 02.12.1972 e residente in Messina (Me), Via Santa Marta, 217 - C.F. CSM FST 72T42 I753A rappresentata e difesa, per procura allegata in calce al presente ricorso, congiuntamente e disgiuntamente dall' **Avv. Antonio Cardile**, C.F. CRD NTN 68R20 F158C, fax 090/674488, PEC: avv.antonio.cardile@pec.it, e dall'Avvocato stabilito Avocat **Giuseppe Micali** del foro di Caltagirone, C.F.: MCL GPP 59M30 F158R - fax 090/674488, PEC: giuseppemicali@pec.it (i predetti difensori dichiarano di voler ricevere tutte le comunicazioni di cancelleria riguardanti il presente procedimento al seguente numero di fax, 090/674488, e/o ai seguenti indirizzi di posta elettronica certificata: avv.antonio.cardile@pec.it, - giuseppemicali@pec.it);

RICORRENTE

CONTRO

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

AMBITO TERRITORIALE PROVINCIALE DI MESSINA, in persona del legale rappresentante *pro tempore*;

RESISTENTI

* * *

Con le presenti brevi note si insiste in quanto richiesto e dedotto nel ricorso introduttivo del giudizio.

Invero il punteggio attribuito dal MIUR (che ha scelto il silenzio della contumacia) è errato in quanto parzialmente calcolato in relazione di quanto previsto ai sensi della tabella titoli per la valutazione della Terza fascia delle Graduatorie ad Esaurimento del personale docente ed educativo approvata con D.M. 27 marzo 2007 e successive modifiche – Allegato 2



alle DD.MM. di aggiornamento GaE – e da ultimo contenuta nell’Allegato 2 al D.M. n. 235/2014, **poiché è stato escluso l’ulteriore punteggio spettante sempre ai sensi del medesimo D.M. 235/2014** per come ampiamente dedotto dalla pag. 5 alla pag. 9 del ricorso, da intendersi qui integralmente richiamate. (All. n. 6 al ricorso introduttivo)

Si confida, pertanto, nell’accoglimento delle domande proposte, con condanna del MIUR alla rifusione delle spese processuali (da distrarsi ex art. 93 c.p.c.) .

Si confida altresì in una sollecita definizione del giudizio, in quanto nel prossimo mese di Luglio 2018 saranno disposte, altresì, ulteriori immissioni in servizio a tempo indeterminato da parte del MIUR e la ricorrente ha un evidente interesse all’attribuzione del corretto punteggio al fine di non venire ulteriormente “scavalcata” anche da altri colleghi (e ciò sia ai fini dell’immissione in ruolo sia ai fini delle assegnazioni della sede di servizio).

All. : Tabella valutazione Titoli Allegato 2 al D.M. n. 235/2014

Salvo ogni altro diritto od azione.

Messina, 29.05.2018

Avv. Antonio Cardile

Avv. stabilito Avocat Giuseppe Micali

