

avv. Nazzarena Zorzella  
via Caprarie, 7 – 40124 Bologna  
tel. 051.236747 fax 051.2914231  
nazzarena.zorzella@ordineavvocatibopec.it

**STUDIO LEGALE ASSOCIATO**  
Avv. Alberto Piccinini Avv. Giorgio Sacco Avv. Antonella Gavaudan  
Avv. Francesca Ferretti Avv. Bruno Laudi Avv. Antonio Mumolo  
Avv. Rosa Tarantini Avv. Sara Passante Avv. Guido Reni Avv. Stefania Mangione  
Avv. Sabrina Pittarello Avv. Francesca Stangherlin Avv. Antonio Monachetti  
Tel. 051-220171 - 238071; fax 051-220179 Via San Felice 6 - 40122 Bologna  
e-mail: [piccinini@studiolegaleassociato.it](mailto:piccinini@studiolegaleassociato.it)  
[www.studiolegaleassociato.it](http://www.studiolegaleassociato.it)

**TRIBUNALE di BOLOGNA**

**Sezione controversie di lavoro**

**RICORSO ex art. 414**

**CON ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE**

**DELLE MODALITÀ DELLA NOTIFICAZIONE (ex art. 151 c.p.c.)**

Proposto da:

**LORENZO PICCININI**, nato a Zevio (VR) il 26.7.1989, residente in Bologna, via Gastone Rossi n. 11, CF. PCCLNZ89L26M172J, rappresentato e difeso, giusta procura telematica allegata alla busta telematica, dall'avv. Alberto Piccinini (CF. PCCLRT52S22A271Q) e dall'avv. Nazzarena Zorzella (CF. ZRZNZR56P65L869G), entrambi del foro di Bologna, con domicilio eletto presso lo studio dell'avv. Piccinini, in Bologna, via S. Felice n. 6

comunicazioni:

fax 051.220179 PEC [albertopiccinini@ordineavvocatibopec.it](mailto:albertopiccinini@ordineavvocatibopec.it)

fax 051.2914231 PEC [nazzarena.zorzella@ordineavvocatibopec.it](mailto:nazzarena.zorzella@ordineavvocatibopec.it)

c o n t r o

- **MINISTERO dell'ISTRUZIONE**, (Cod. Fisc. 80185250588) in persona del Ministro in carica legale rapp. p.t., nel domicilio legale presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato, in Bologna, via A. Testoni n. 6

- **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE per l'EMILIA ROMAGNA, Ambito territoriale di Bologna - Ufficio V**, (Cod. Fisc. 80062970373) in persona del suo Direttore, con sede in Bologna, via de' Castagnoli n. 1, nel domicilio legale presso l'Avvocatura distrettuale dello Stato, in Bologna, via A. Testoni n. 6

**per l'accertamento**

del diritto del ricorrente all'inserimento nella Graduatoria provinciale per le supplenze GPS, pubblicata dall'Ufficio Scolastico regionale per l'Emilia Romagna il 10 settembre 2020 per le classi di concorso A047 (matematica applicata) e A045 (economia aziendale) nella posizione



più favorevole che risulterà di giustizia, con punteggio rispettivamente pari a 62 punti nella classe di concorso A047 (matematica applicata) e 57 punti nella medesima GPS classe di concorso A045 (economia aziendale);

#### **per la condanna**

del Ministero dell'Istruzione e dell'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, Ambito territoriale di Bologna, all'inserimento del ricorrente nella Graduatoria provinciale per le supplenze GPS, pubblicata dall'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna il 10 settembre 2020 per le classi di concorso A047 (matematica applicata) e A045 (economia aziendale) nella posizione più favorevole che risulterà di giustizia, con punteggio rispettivamente pari a 62 punti nella classe di concorso A047 (matematica applicata) e 57 punti nella medesima GPS classe di concorso A045 (economia aziendale)

#### **previa disapplicazione e/o annullamento in parte qua**

della Graduatoria provinciale per le supplenze GPS, pubblicata dall'Ufficio Scolastico regionale per l'Emilia Romagna il 10 settembre 2020, nella parte in cui ha attribuito al dott. Lorenzo Piccinini il punteggio 58 nella classe di concorso A047 (pos. n. 18678) e 53 nella classe di concorso A045 (pos. n. 16584), omettendo la valutazione, in entrambe le classi, indicate di 4 punti in relazione alla conoscenza della lingua inglese certificata dalla sua laurea magistrale in Economics.

#### **IN FATTO**

In attuazione del Decreto del Ministro dell'Istruzione n. R.0000060 del 10 luglio 2020 (*Procedure di istituzione delle graduatorie provinciali e di istituto di cui all'articolo 4, commi 6-bis e 6-ter, della legge 3 maggio 1999, n. 124 e di conferimento delle relative supplenze per il personale docente ed educativo*<sup>1</sup>), in data 29 luglio 2020 il ricorrente ha fatto istanza, all'Ufficio scolastico regionale per l'Emilia Romagna, di inserimento nelle Graduatorie provinciali e di Istituto per le supplenze, di cui all'art. 4, commi 6-bis e 6-ter, legge 124/1999, per la II fascia (**doc. 1**).

---

<sup>1</sup>[https://www.miur.gov.it/documents/20182/2432359/m\\_pi.AOOGABMI.Registro\\_Decreti\\_R.0000060.10-07-2020\\_posti\\_straordinario.pdf](https://www.miur.gov.it/documents/20182/2432359/m_pi.AOOGABMI.Registro_Decreti_R.0000060.10-07-2020_posti_straordinario.pdf)



In essa egli ha autocertificato, tra i requisiti soggettivi, anche il possesso della laurea magistrale (LM-56) in Economics, conseguita il 16 marzo 2015 presso l'Università degli Studi di Torino, con votazione di 110 e lode, nonché del Dottorato di Ricerca in Economics Ciclo XXXI, presso l'Università degli Studi di Siena, conclusosi il 4 aprile 2019, specificando nella parte relativa a *“Titoli ulteriori rispetto al titolo di accesso – Punto B”*, che la laurea magistrale in lingua inglese equivaleva al livello di certificazione C1 ai sensi dell'art. 4 D.M. 7.3.2012 MIUR (cfr. pag. 5 **doc. 1**).

Si allega la certificazione di detta laurea magistrale (**doc. 2**).

In data 3 settembre 2020, con Nota prot. 8393 del 2.9.2020 (**doc. 3**), l'Ufficio Scolastico regionale per l'Emilia Romagna ha pubblicato le graduatorie provinciali per le supplenze (GPS)<sup>2</sup>, in cui al ricorrente è stato attribuito il punteggio 58 nella classe di concorso A047 matematica applicata (pos. n. 232 – excell 18678) e 53 nella classe di concorso A045 economia aziendale (pos. n. 63 – excell 16584).

Da essa emergeva, tuttavia, che al ricorrente non erano stati riconosciuti 4 punti in riferimento alla certificazione C1 di lingua inglese per la laurea magistrale conseguita in detta lingua.

Nella medesima data 3 settembre 2020, con PEC inviata dall'avv. Nazzarena Zorzella, il dott. Lorenzo Piccinini ha proposto reclamo all'USR chiedendo la rettifica del punteggio, con attribuzione di 4 punti, in ogni classe di concorso, perché in possesso di laurea magistrale in lingua inglese con livello CI del QCER, ai sensi dell'art. 4 DM 7.3.2012 (**doc. 4**).

Nessuna risposta è mai pervenuta in merito a detto reclamo ma con Nota prot. 9670 del 10 settembre 2020 (**doc. 5**) l'USR di Bologna ha pubblicato la nuova graduatoria, che ha recepito alcune rettifiche e in essa il ricorrente è stato inserito con il medesimo punteggio della graduatoria precedente<sup>3</sup>, ovverosia con omessa attribuzione dei 4 punti dianzi descritti.

Avverso detta esclusione e per l'accertamento del diritto del ricorrente all'attribuzione di 4 punti per ogni classe di concorso, proponeva un procedimento ex art. 700 c.p.c. per il quale veniva fissata udienza di comparizione delle parti per il 20.10.2020 (Dott.ssa Zompi) nelle

---

<sup>2</sup> <http://bo.istruzioneer.gov.it/2020/09/03/graduatorie-provinciali-per-le-supplenze-gps/>

<sup>3</sup> <http://bo.istruzioneer.gov.it/2020/09/10/graduatorie-provinciali-per-le-supplenze-gps-rettifica/>



more del procedimento peraltro il docente veniva nominato per un posto vacante all'I.S. Paolini Cassiano di Imola facendo pertanto venire meno il periculum in mora e conseguentemente lo stesso depositava un atto di rinuncia agli atti.

Ciò non fa venir meno l'interesse del ricorrente all'accertamento del suo diritto che permane avendo il punteggio assegnato al ricorrente nella graduatoria valenza biennale.

Pertanto, viene qui proposto ricorso con procedimento ex art. 424 cpc per le seguenti ragioni in

## IN DIRITTO

### **Sulla violazione dell'art. 4 del DM 7 marzo 2012 e sulla conseguente erronea attribuzione del punteggio**

Nella Tabella dei titoli valutabili per le graduatorie provinciali per le supplenze<sup>4</sup>, il MIUR indica i punteggi attribuibili per specifici titoli, tra i quali la laurea (A.1) propedeutica all'accesso), il dottorato di ricerca (B.7: punti 12) e le *“Certificazioni linguistiche di livello almeno B2 in lingua straniera conseguite ai sensi del decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'università e della ricerca 7 marzo 2012, prot. 3889, pubblicato sulla G.U. n. 79 del 3 aprile 2012 ed esclusivamente presso gli Enti ricompresi nell'elenco degli Enti certificatori riconosciuti dal Ministero dell'istruzione ai sensi del predetto decreto”*, con punteggio variabile a seconda del livello certificato, ovverosia B2 punti 3, C1 punti 4 e C2 punti 6 (**doc. 6**).

Il D.M. 7 marzo 2012 (*Requisiti per il riconoscimento della validità delle certificazioni delle competenze linguistico-comunicative in lingua straniera del personale scolastico*), dopo avere precisato la finalità del decreto<sup>5</sup>, all'**art. 2** individua i soggetti qualificati per il rilascio delle

<sup>4</sup>[https://www.miur.gov.it/documents/20182/2432359/A\\_4\\_titoli\\_secondaria\\_di\\_I\\_e\\_II\\_grado\\_II\\_fascia\\_0807\\_n-signed\\_posti\\_straordinario.pdf](https://www.miur.gov.it/documents/20182/2432359/A_4_titoli_secondaria_di_I_e_II_grado_II_fascia_0807_n-signed_posti_straordinario.pdf)

<sup>5</sup> **Art. 1, co. 2:** *“assicurare l'univocità e la trasparenza dell'azione amministrativa, il presente decreto individua i criteri di selezione dei soggetti qualificati per il rilascio delle certificazioni, i requisiti per le certificazioni e la corrispondenza tra i livelli del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue, di seguito denominato QCER, e i titoli di studio e attestazioni nazionali.”*



certificazioni linguistiche e cioè “*gli enti certificatori formalmente riconosciuti, direttamente ovvero per il tramite di istituzioni appositamente incaricate dai governi dei paesi nei quali la lingua straniera, oggetto della certificazione, è lingua ufficiale.*”, i quali sono inseriti in un elenco istituito presso la Direzione generale per gli affari internazionali del MIUR.

Tuttavia, all’art. 4 il decreto ministeriale stabilisce che “*Ai fini di cui all'art. 1, comma 2, è valutato corrispondente con il livello C1 del QCER il possesso di laurea magistrale nella relativa lingua straniera.*”.

Questo significa che il soggetto che ha conseguito la laurea magistrale in lingua straniera ha, per effetto della stessa, la certificazione legale del livello C1 del Quadro comune europeo di riferimento per le lingue, senza bisogno di ulteriore certificazione. Sarebbe, infatti, irragionevole pretendere un’ulteriore certificazione linguistica se le capacità linguistiche sono già comprovate dal conseguimento di un titolo di studio in detta lingua. Nessun altro significato, invero, può essere attribuito al disposto di cui all’art. 4, co. 1 D.M. 7 marzo 2012.

Nel caso di specie, la laurea magistrale in Economics conseguita dal ricorrente presso l’Università degli Studi di Torino era completamente in lingua inglese, come si evince sia dalla denominazione degli esami conseguiti (cfr. doc. 2), sia dal sito di detta Università, in cui la lingua inglese è indicata come lingua di frequenza del corso di laurea<sup>6</sup> (doc. 7).

Ad ulteriore conferma si evidenzia che tra i requisiti **per l’ammissione a detto corso di laurea** è richiesto “*Good command of the English language (at least level B2 of Common European Standards)*, ossia “Buona padronanza della lingua inglese (almeno livello B2 di Common European Standards)”<sup>7</sup>.

Se, dunque, il possesso di laurea magistrale in lingua inglese equivale al livello C1 del quadro comune europeo di riferimento delle lingue<sup>8</sup>, erroneamente l’Ufficio scolastico regionale per l’Emilia Romagna, ambito territoriale di Bologna, ha omissso di riconoscere al ricorrente 4 punti per ogni classe di concorso per le quali ha fatto richiesta.

<sup>6</sup> <https://www.unito.it/ugov/degree/32630>

<sup>7</sup> [https://www.economics.unito.it/do/home.pl/View?doc=admission\\_requirements.html](https://www.economics.unito.it/do/home.pl/View?doc=admission_requirements.html)

<sup>8</sup> Per completezza espositiva si evidenzia che il ricorrente, oltre alla laurea magistrale in lingua inglese e alla laurea di dottorato in lingua inglese, ha anche conseguito, ha conseguito anche un Master in Economics in lingua inglese presso il Collegio Carlo Alberto di Torino.



Il ricorrente è al 63mo posto in graduatoria per la classe di concorso A045 (economia aziendale) e al posto 232 della classe di concorso A047.

Se riconosciuti i 4 punti per il possesso di laurea in lingua inglese, il ricorrente si collocherebbe al 199 posto nella classe di concorso A047 e al 59 nella classe di concorso A045.

Si consideri che le convocazioni ed i conferimenti degli incarichi ai supplenti avviene sulla base del punteggio più alto e a scorrimento della graduatoria pubblicata il 10 settembre 2020 e che, anche i singoli istituti scolastici possono effettuare le convocazioni attingendo sempre dalla medesima graduatoria.

Esemplificativamente, con Nota USR prot. 9671 del 10 settembre 2020<sup>9</sup> (**doc. 8**) iniziavano le prime convocazioni e per quanto riguarda la classe di concorso A045 venivano chiamati i primi 30 supplenti in graduatoria, mentre per la classe di concorso A047 venivano chiamati i primi 10 (**doc. 9**)<sup>10</sup>.

Solo in data 12 ottobre 2020 (e, quindi, nelle more del procedimento d'urgenza) il ricorrente veniva nominato per un posto vacante presso l'Istituto Superiore Paolini Cassiano di Imola a seguito di quinta convocazione con nota dell'Ufficio Scolastico Regionale<sup>11</sup> e quindi in ritardo di quasi un mese rispetto all'inizio dell'anno scolastico avvenuto in data 14 settembre 2020 (doc. 10 e 11).

È, pertanto, evidente la penalizzazione del ricorrente che è conseguita all'erronea attribuzione del punteggio nell'anno corrente.

Posto che la medesima Graduatoria Provinciale ha valenza biennale, il docente Piccinini dovrà subire un analogo pregiudizio anche il prossimo anno scolastico.

---

<sup>9</sup> <http://bo.istruzioneer.gov.it/2020/09/10/convocazioni-personale-docente-di-ogni-ordine-e-grado-nomine-t-d-a-s-2020-2021/>

<sup>10</sup> <http://bo.istruzioneer.gov.it/2020/09/10/convocazioni-personale-docente-di-ogni-ordine-e-grado-nomine-t-d-a-s-2020-2021/>

<sup>11</sup> <https://bo.istruzioneer.gov.it/2020/10/12/esiti-nomine-td-v-convocazione-da-gps-docenti-i-e-ii-grado-a-s-2020-21/>



### **Tutto ciò premesso**

Si chiede che il Giudice del Lavoro adito, ritenuta la propria competenza, previa fissazione di udienza di comparizione delle parti, con sentenza provvisoriamente esecutiva in accoglimento del presente ricorso,

voglia

accertare e dichiarare il diritto del ricorrente all'inserimento nella Graduatoria provinciale per le supplenze GPS, pubblicata dall'Ufficio Scolastico regionale per l'Emilia Romagna il 10 settembre 2020 per le classi di concorso A047 (matematica applicata) e A045 (economia aziendale) nella posizione più favorevole che risulterà di giustizia, con punteggio rispettivamente pari a 62 punti nella classe di concorso A047 (matematica applicata) e 57 punti nella medesima GPS classe di concorso A045 (economia aziendale), per effetto del suo possesso di laurea magistrale in Economics, conseguita il 16 marzo 2015 in lingua inglese presso l'Università degli studi di Torino;

conseguentemente

condannare il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro in carica legale rapp. p.t., e l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, Ambito territoriale di Bologna, in persona del legale rapp.te p.t., all'inserimento del ricorrente nella Graduatoria provinciale per le supplenze GPS, pubblicata dall'Ufficio Scolastico regionale per l'Emilia Romagna il 10 settembre 2020 per le classi di concorso A047 (matematica applicata) e A045 (economia aziendale), con punteggio rispettivamente pari a 62 punti nella classe di concorso A047 (matematica applicata) e 57 punti nella medesima GPS classe di concorso A045 (economia aziendale),

condannare il Ministero convenuto, come sopra rappresentato e domiciliato, al pagamento degli onorari dovuti in forza dei vigenti parametri professionali (D.M. 10 marzo 2014, n. 55) maggiorati di IVA e CPA e spese generali del 15% da distrarsi a favore dei sottoscritti difensori, che si dichiarano antistatari.

\*

**Istanza per la determinazione delle modalità della notificazione ex art. 151 cpc**



I sottoscritti avv. Alberto Piccinini e avv. Nazzarena Zorzella, difensori nel ricorso di cui in epigrafe

Premesso che

- il ricorso ha per oggetto l'accertamento del diritto del ricorrente all'inserimento nella Graduatoria provinciale per le supplenze GPS della provincia di Bologna per l'anno scolastico 2020/2021, con attribuzione di un punteggio superiore a quello oggi riconosciuto;
- ai fini dell'integrale instaurazione del contraddittorio, il ricorso deve essere notificato ai potenziali controinteressati, ossia quantomeno a tutti coloro che precedono il ricorrente nella graduatoria provinciale pubblicata il 10 settembre 2020

Rilevato che

- la notifica del ricorso nei modi ordinari sarebbe impossibile, non soltanto in ragione del rilevante numero dei destinatari, ma soprattutto per l'impossibilità di identificarli compiutamente tutti, ciò che non garantirebbe l'effettiva instaurazione del contraddittorio, oltre ad essere eccessivamente onerosa;

Considerato che

La tradizionale notifica per pubblici proclami, con la pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale, sarebbe inidonea allo scopo giacché non prevede la pubblicazione integrale del testo introduttivo del presente giudizio, oltre che eccessivamente onerosa;

il Giudice adito può, dunque, autorizzare, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli in via telematica, come oramai riconosciuto dalla giurisprudenza e come concesso per il procedimento ex art. 700 cpc di cui si è parlato (doc. 12, decreto fissazione udienza con specificazione modalità di notificazione);

che la notifica mediante pubblicazione integrale del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet del MIUR e dell'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna è certamente idonea ad assicurare la conoscibilità di esso a tutti i controinteressati, i quali potrebbero intervenire nell'odierno procedimento;

Tutto ciò premesso





I sottoscritti avvocati fanno istanza affinché il Giudice adito, valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione, ai sensi dell'art. 151 cpc, con modalità diverse da quella stabilite dalla legge, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante l'inserimento in G.U

Voglia autorizzare

la notifica del ricorso, quanto ai potenziali controinteressati evocati in giudizio, tramite pubblicazione del testo integrale del ricorso e del provvedimento di fissazione d'udienza sul sito internet del MIUR nella parte all'uopo dedicata e nel sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, Ambito territoriale di Bologna.

\*\*\*

### **Contributo unificato**

Ai fini del pagamento del contributo unificato sugli atti giudiziari ai sensi dell'art. 9 comma 1 bis del Testo Unico per le spese di giustizia (D.P.R. 30 maggio 2002, n.115, così come modificato dal DM 104/2014) si dichiara che il valore della causa è indeterminato e che il reddito del lavoratore è inferiore a € 34.481,46 e pertanto nulla si versa a tale titolo.

\*

Si producono i seguenti documenti:

- 1) copia istanza 29.7.2020 di inserimento nelle graduatorie provinciali e di istituto di supplenza
- 2) copia certificato di laurea magistrale ed esami
- 3) copia Nota USR Emilia Romagna prot. 8393 del 2.9.2020
- 4) copia PEC 3.9.2020 con reclamo
- 5) copia Nota USR Emilia Romagna prot. 9670 del 10.9.2020
- 6) copia Tabella valutazione titoli per le graduatorie II fascia supplenze
- 7) copia pagina internet corso di laurea in Economics, Università degli studi di Torino
- 8) copia Nota USR Emilia Romagna prot. 9671 del 10.9.2020
- 9) copia Allegato 1 alla Nota USR Emilia Romagna di cui al doc. 8
- 10) copia Nota USR Emilia Romagna 11397 del 12.10.2020



11) copia Allegato 1 alla Nota USR Emilia Romagna di cui al doc. 10

12) copia fissazione udienza Dott.ssa Zompi

Bologna, 19 novembre 2020

Avv. Nazzarena Zorzella

Avv. Alberto Piccinini

