

AVVISO

NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI MEDIANTE PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB ISTITUZIONALE DEL MIUR.

TAR LAZIO – ROMA, SEZ. III *BIS*, RICORSO RG N. 6680/2019;

RICORRENTE DOTT.SSA GABRIELLA PAGANO CONTRO MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA + ALTRI;

ORDINANZA TAR LAZIO, ROMA, SEZ. III *BIS*, N. 11855/2021 DI INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO DEL 17 NOVEMBRE 2021.

Il sottoscritto Avv. Benedetto Cimino, in qualità di difensore della **Dott.ssa Gabriella Pagano**, nel giudizio promosso innanzi al TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, R.G. n. 6680/2019,

PREMESSO CHE

1. la Ricorrente Dott.ssa Gabriella Pagano, con ricorso depositato il 3.06.2019 (**Ricorso principale**), ha chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia: - del decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico n. 0000395 del 27 marzo 2019, di approvazione e pubblicazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici indetto con il D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259; - della valutazione della prova scritta sostenuta dall'odierna ricorrente, conosciuta in data 8 maggio 2019; - del D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (Bando di concorso) nella parte in cui – riferendosi all'ipotesi di impossibilità di svolgere, per cause di forza maggiore sopravvenute, la prova scritta nella giornata programmata – prevede il “rinvio [della prova] con comunicazione, anche in forma orale, ai candidati presenti” (art. 8, c. 10), limitatamente all'ipotesi in cui tale prescrizione dovesse essere interpretata nel senso che il rinvio non riguarda l'intera prova scritta, intesa in senso unitario, ma riguarda lo svolgimento della prova in una singola sede (doc. 3, allegato al ricorso principale); - di qualsiasi ulteriore atto presupposto, conseguenziale o comunque connesso;
2. successivamente, con un **primo ricorso per motivi aggiunti**, depositato il 14.11.2019, la Ricorrente ha chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, dei seguenti ulteriori provvedimenti: - del decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico n. 0001205 del 1° agosto 2019, recante

l'approvazione della graduatoria generale nazionale, per merito e titoli, del concorso finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 e con il quale sono dichiarati vincitori i candidati utilmente collocati entro il 2900° posto; - dell'avviso del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione n. 0035372 del 1° agosto 2019, recante le istruzioni, rivolte ai vincitori del concorso, per esprimere l'ordine di preferenza tra 17 regioni disponibili; - del decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico n. 0001229 del 7 agosto 2019, di rettifica della graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259; - dell'assegnazione ai ruoli regionali dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca in data 9 agosto 2019; - delle ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali, a seguito di rinunce all'assunzione in servizio, dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca in data 28 agosto 2019; - dell'assegnazione ai ruoli regionali di 61 vincitori a seguito dello scorrimento della graduatoria del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca in data 30 agosto 2019; - del decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico prot. n. 0001461 del 9 ottobre 2019, di depennamento della graduatoria di concorso ex art. 15, c. 4 del Bando di concorso; - di qualsiasi ulteriore atto presupposto, consequenziale o comunque connesso;

3. successivamente, con un **secondo ricorso per motivi aggiunti**, depositato il 16.11.2021, la Ricorrente ha chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, dei seguenti ulteriori provvedimenti: - del decreto n. 1357 del 12 agosto 2021 del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico, di rettifica della graduatoria generale nazionale, per merito e titoli, del concorso finalizzato al 2° reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259; - dell'ulteriore assegnazione ai ruoli regionali dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'istruzione, dell'università e

della ricerca in data 16 agosto 2021; - dell'ulteriore assegnazione ai ruoli regionali dei vincitori del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicata sul sito internet del Ministero dell'istruzione in data 30 agosto 2021; - dell'elenco delle assegnazioni pubblicato sul sito internet del Ministero dell'Istruzione il 31 agosto 2021;

4. Il **Ricorso principale** è stato affidato a tre motivi, che di seguito si riassumono:

- *primo motivo di ricorso*. Il non corretto funzionamento della tastiera del computer in dotazione alla candidata e la mancata immediata soluzione del problema ha precluso alla professoressa la possibilità di svolgere la prova scritta in un contesto di tranquillità e concentrazione e ha comportato una notevole riduzione del tempo a disposizione per lo svolgimento della prova: come ampiamente esposto con il ricorso introduttivo, la tastiera del pc non consentiva di disattivare il carattere maiuscolo. La candidata, nel timore che la prova redatta con il carattere maiuscolo potesse essere considerata riconoscibile, ha tentato ripetutamente di disattivarlo, in tal modo perdendo una rilevante porzione di tempo. Tale circostanza ha posto l'odierna ricorrente in una situazione di svantaggio rispetto agli altri candidati e ha comportato che, diversamente dalla ratio sottesa alla previsione di un procedimento tenuto con modalità telematiche, il sistema non è stato funzionale al migliore e più efficace svolgimento della prova da parte della concorrente;

- *secondo motivo di ricorso*. In base a quanto previsto dalla normativa di riferimento (art. 8, co. 5 del Bando di concorso e art. 10, co. 2 del decreto MIUR 3 agosto 2017, n. 138), la prova scritta del concorso di interesse riguarda fattispecie teoriche, mentre nella successiva prova orale il candidato è chiamato a risolvere un caso concreto. Nel caso di interesse tale ordine non è stato rispettato: nel corso della prova scritta del 18 ottobre 2018 (e non anche durante la prova scritta del successivo 13 dicembre 2018), ai candidati sono stati sottoposti quesiti consistenti nella soluzione di casi concreti;

- *terzo motivo di ricorso*. Diversamente da quanto previsto dalla norma di riferimento, (art. 8, commi 2 e 12 del Bando), la prova scritta non si è svolta in un'unica data su tutto il territorio nazionale (la prova scritta si è svolta la prima volta in data 18 ottobre 2018; la seconda volta, solo nelle regioni Sardegna e Lazio, in data 13 dicembre 2018) in tal modo determinando anche una situazione di vantaggio per alcuni candidati: coloro che hanno svolto la prova scritta in data 13 dicembre 2018 hanno avuto a disposizione maggior tempo per la preparazione ed hanno conosciuto i quadri di riferimento, in base ai quali è stata costruita e valutata l'intera prova scritta, con due mesi di anticipo (i quadri pubblicati sul sito internet del MIUR in data 17 ottobre 2018, il giorno precedente la prima data degli scritti, sono identici a quelli pubblicati il successivo 12 dicembre 2018, giorno precedente la seconda data degli scritti). Tale ultima circostanza

ha comportato la violazione del Bando anche nella parte in cui prescrive la pubblicazione dei quadri di riferimento il giorno prima della data scritta. L'eventuale interpretazione del Bando nel senso di ritenere possibile il rinvio della prova scritta per una sola regione sede di concorso, comporterebbe l'illegittimità del Bando stesso per contraddittorietà (interpretato in tal modo, il Bando finirebbe col prevedere da una parte l'unicità della prova, dall'altra la possibilità di svolgere la prova in date differenti).

5. Con il **primo ricorso per motivi aggiunti** depositato il 14 novembre 2019, la Ricorrente ha richiesto l'annullamento della graduatoria di merito e delle conseguenti assegnazioni ai ruoli regionali dei vincitori, in ragione dell'illegittimità derivata causata dall'illegittimo svolgimento delle prove scritte.
6. Con il **secondo ricorso per motivi aggiunti** è stata eccepita l'illegittimità della graduatoria di merito impugnata e degli atti conseguenti, derivata dall'illegittimo svolgimento delle prove scritte. Come rappresentato nelle premesse del presente atto, la Ricorrente, con l'atto introduttivo del giudizio, ha lamentato l'illegittimità, sotto diversi profili, dello svolgimento della prova scritta. I vizi lamentati con il ricorso introduttivo si ripercuotono anche sulla graduatoria di merito, che rappresenta l'atto conclusivo dell'intera procedura, oltre che sulle conseguenti assegnazioni delle sedi ai vincitori. Ed infatti, in base a quanto previsto dall'art. 10, co. 7 del Bando, *“Il punteggio finale dei candidati si valuta in duecentotrentesimi e si ottiene dalla somma del voto della prova scritta, del voto della prova orale e del punteggio riportato nella valutazione dei titoli”*, con la conseguenza che tutti i vizi lamentati con riferimento alla prova 7 scritta finiscono inevitabilmente per incidere anche sul punteggio finale dei candidati vincitori e sulla conseguente graduatoria finale.

CONSIDERATO CHE

- con l'**Ordinanza n. 11855 del 17 novembre 2021, il TAR Lazio – Roma, Sez. Terza Bis ha ordinato l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei contraddittori necessari “per pubblici proclami”**, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, nel termine perentorio di giorni 5 (cinque) dal 17.11.2021 e sulla base delle modalità indicate con l'Ordinanza del Tar Lazio n.6116 del 2019.

Tutto quanto sopra premesso e considerato, il sottoscritto Avv. Benedetto Cimino, nell'anzidetta qualità di difensore della **Dott.ssa Gabriella Pagano**, nel giudizio pendente innanzi al TAR Lazio – Roma, Sez. III bis, R.G. n. 6680/2019,

CHIEDE

la pubblicazione nella sezione denominata “Atti di notifica” del sito *web* istituzionale del Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, del presente Avviso e dei seguenti atti e documenti che si inviano in allegato:

- Ricorso principale depositato in data 3.06.2019;
- Primo ricorso per motivi aggiunti depositato in data 14.11.2019;
- Secondo ricorso per motivi aggiunti depositato in data 16.11.2021;
- Ordinanza del TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, 17 novembre 2021 n. 11855;
- Ordinanza del TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, 7 novembre 2019 n. 6116;
- Elenco nominativo dei controinteressati (ammessi alla prova orale);
- Elenco nominativo dei controinteressati (candidati utilmente inseriti nella graduatoria nazionale di cui al decreto n. 1357 del 12 agosto 2021 del Ministero dell’Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico, di rettifica della graduatoria generale nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259).

In conformità a quanto stabilito dal TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, con l’Ordinanza n. 11855/2021, si chiede che:

- in sede di pubblicazione sul sito istituzionale del MIUR venga precisato che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell’Ordinanza TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, n. 11855 pubblicata in data 17 novembre 2021, con cui è stata disposta l’integrazione del contraddittorio ed autorizzata la notifica per pubblici proclami;
- venga precisato che lo svolgimento del giudizio, pendente al TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, R.G. n. 6680/2019, potrà essere seguito consultando il sito web www.giustizia-amministrativa.it, attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;
- venga pubblicato sul sito istituzionale del MIUR il testo integrale del ricorso introduttivo, dei motivi aggiunti e delle Ordinanze del TAR Roma allegate alla presente;
- il MIUR non rimuova dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita, e, in particolare, il ricorso, i motivi aggiunti, le ordinanze, l’elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi;
- il MIUR, successivamente alla pubblicazione sul proprio istituzionale, rilasci alla Ricorrente un attestato che confermi l’avvenuta pubblicazione degli atti e dei documenti che si trasmettono in allegato alla presente, da cui risulti l’esatta data di pubblicazione;
- il MIUR curi che sull’*home page* del suo sito venga inserito un collegamento denominato “Atti di notifica”, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso, i motivi aggiunti e l’ordinanza stessa.

Si trasmette, in allegato alla presente, la quietanza attestante l'avvenuto pagamento, secondo le modalità indicate dal MIUR, della somma pari ad € 100,00 per l'attività di pubblicazione sul sito web.

Ogni comunicazione relativa alla presente istanza dovrà essere inviata al seguente indirizzo p.e.c.: benedettocimino@ordineavvocatiroma.org.

Roma, 19 novembre 2021.

Distinti saluti,

Avv. Benedetto Cimino

Allegati:

- Ricorso principale;
- Primi motivi aggiunti;
- Secondi motivi aggiunti;
- Ordinanza del TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, 17 novembre 2021 n. 11855;
- Ordinanza del TAR Lazio – Roma, Sez. III *bis*, 7 novembre 2019 n. 6116;
- Elenco nominativo dei controinteressati (soggetti inseriti nell'elenco degli ammessi alla prova orale);
- Elenco nominativo dei controinteressati (candidati utilmente inseriti nella graduatoria nazionale di cui al decreto n. 1357 del 12 agosto 2021 del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il Personale Scolastico, di rettifica della graduatoria generale nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259);
- Quietanza attestante l'avvenuto pagamento della somma fissata per l'attività di pubblicazione.