

N. ____/____ REG.PROV.CAU.
N. 07563/2021 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 7563 del 2021, proposto da

Maria Assunta Palluzzi, rappresentato e difeso dagli avvocati Michelangelo Fiorentino, Maria Rosaria Altieri, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione, Ufficio Scolastico Regionale Lazio, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Arianna Sforza non costituito in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

1) Del D.D.G. n. 395 del 05.07.2021 con il quale il Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio ha pubblicato l'elenco dei vincitori del concorso straordinario di cui al D.D. n. 510/2020, per la classe di concorso AC25 –

Lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria I grado (spagnolo), Regione Lazio, nella parte in cui non è incluso il nominativo dell'odierna ricorrente (all.to 1);

2) Dell'Avviso nota prot. 20246 del 21.06.2021 con il quale il Ministero dell'Istruzione – Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio ha pubblicato l'elenco alfabetico dei candidati che hanno superato la prova scritta del concorso straordinario di cui al D.D. n. 510/2020, per la classe di concorso AC25 – Lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria I grado (spagnolo), Regione Lazio, nella parte in cui non è incluso il nominativo dell'odierna ricorrente (all.to 2);

3) Del D.D. n. 510 del 23.04.2020 del Ministero dell'Istruzione nella parte in cui, in violazione della legge n. 41 del 06.06.2020 e del D. Lgs. n. 165/01, non ha previsto lo svolgimento della prova di informatica (all.to 3);

4) Del D.D. n. 783 del 08.07.2020 nella parte in cui, pur modificando il D.D. n. 510/2020, non ha previsto lo svolgimento della prova di informatica (all.to 4);

5) Del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati determinati i criteri di correzione degli elaborati;

6) Del verbale di correzione e valutazione della prova scritta della ricorrente n. 6 del 16.06.21, nella parte in cui è stata attribuita la valutazione complessiva di 43,3/80 punti (codice compito n. 147) (all.to 5);

7) Della griglia di valutazione della prova della ricorrente, nella parte in cui viene attribuita la valutazione complessiva di 39/75 per i cinque quesiti a risposta aperta e 4,3/5 per il quesito in lingua inglese (all.to 6);

8) Della griglia di valutazione dell'elaborato della ricorrente nella parte in cui non è inserito il giudizio sintetico;

9) Del D.D. n. 510/20 e del D.D. n. 783/20 nella parte in cui, all'art. 13 relativo alla “Prova scritta”, hanno previsto che “Superano le prove di cui ai commi 2, 3 e 4 i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 56/80”, individuando il

punteggio minimo per il superamento della medesima.

PER LA DECLARATORIA, ANCHE IN VIA CAUTELARE

del diritto della ricorrente all'inserimento nella graduatoria di cui al D.D.G. n. 395 del 05.07.2021, per la classe di concorso AC25 – Lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria I grado (spagnolo), Regione Lazio, nonché nell'elenco alfabetico di cui all'Avviso nota prot. 20246 del 21.06.2021.

PER LA CONDANNA IN FORMA SPECIFICA

EX ART. 30, COMMA 2, C.P.A.

delle Amministrazioni intimate all'adozione del relativo provvedimento - anche cautelare di inserimento nella graduatoria di cui al D.D.G. n. 395 del 05.07.2021, per la classe di concorso AC25 – Lingua inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria I grado (spagnolo), Regione Lazio, nonché nell'elenco alfabetico di cui all'Avviso nota prot. 20246 del 21.06.2021.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione e di Ufficio Scolastico Regionale Lazio;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 6 settembre 2021 la dott.ssa Claudia Lattanzi e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato:

- che la cautelare deve essere respinta in base alle argomentazioni contenute nell'ordinanza n. 4438 del 27 agosto 2021 per la quale: “*Rilevato che:*

-quanto alle censure relative ai punteggi conseguiti dalla candidata, le stesse non presentano profili di apprezzabile fondatezza, anche alla luce della relazione del

Ministero depositata dinanzi al Tar;

-quanto al vizio relativo alla mancata previsione di una prova informatica, per la sua natura caducante (l'intera procedura), sulla base di una valutazione comparativa dei contrapposti interessi quello di parte appellante appare in sede cautelare recessivo;

Ritenuto che pertanto l'appello cautelare non possa essere accolto”;

- che è necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49 c.p.a., nei confronti dei candidati utilmente inseriti nelle graduatorie di merito del concorso in esame;

- che ricorrendo nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, può essere disposta la notificazione del ricorso in epigrafe per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza 6116/2019.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis):

- respinge la richiesta misura cautelare;

- dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione.

Compensa le spese della presente fase.

Fissa per il prosieguo del ricorso l'udienza pubblica dell'8 febbraio 2021.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 6 settembre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Massimo Santini, Consigliere

Claudia Lattanzi, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE
Claudia Lattanzi

IL PRESIDENTE
Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO