

# *Seminario nazionale di formazione per i Centri Territoriali di Supporto e i Referenti Regionali per l'inclusione “Ausili: progettare, intervenire, innovare”*

**Un percorso di inclusione scolastica attraverso la  
tecnologia**

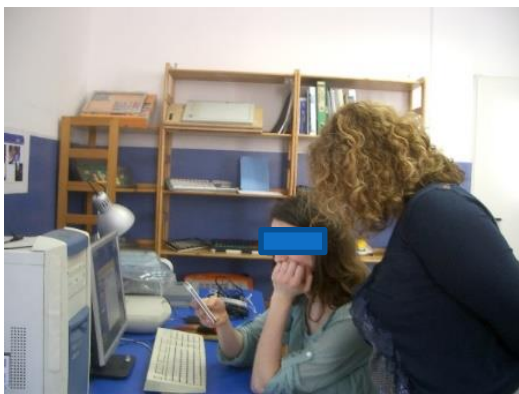
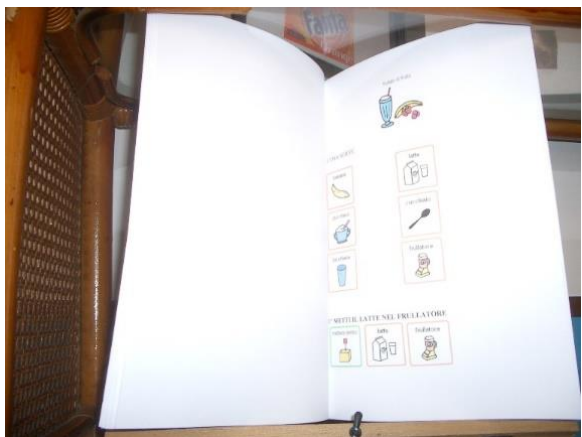
**Prof. Fabrizio Corradi - Psicotecnologo**

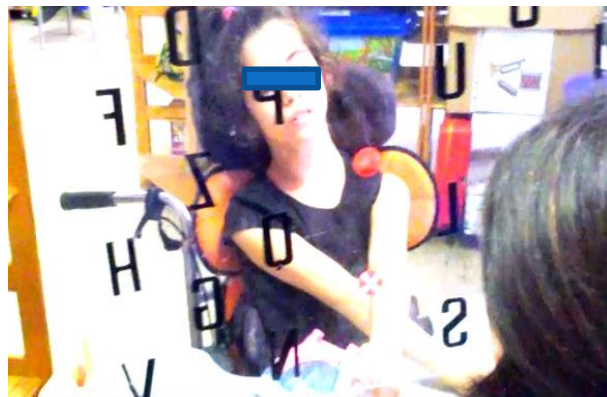
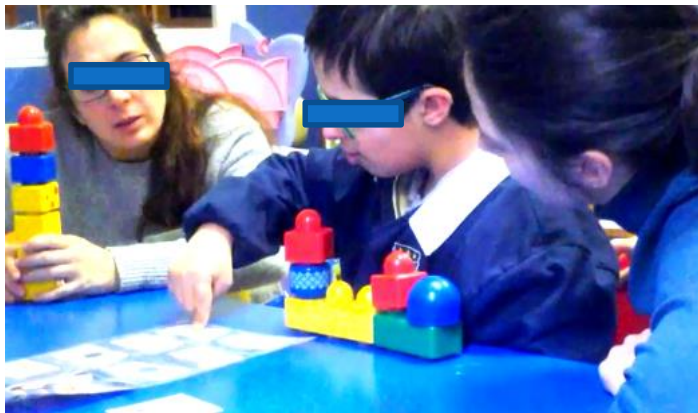


**Servizio di consulenza e supporto sulle tecnologie assistive**

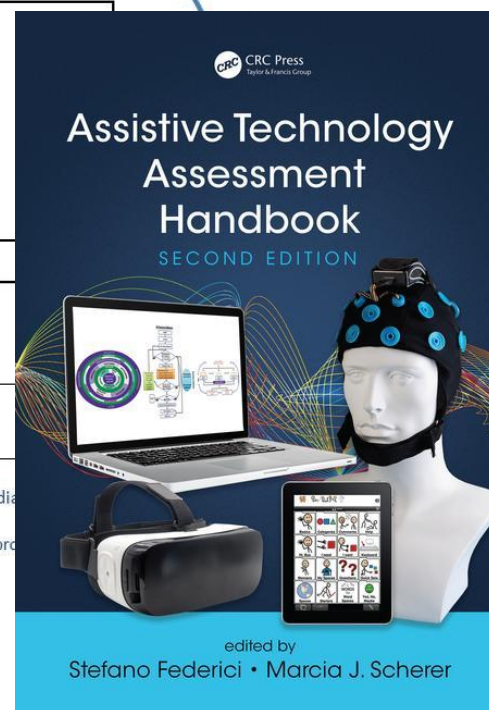
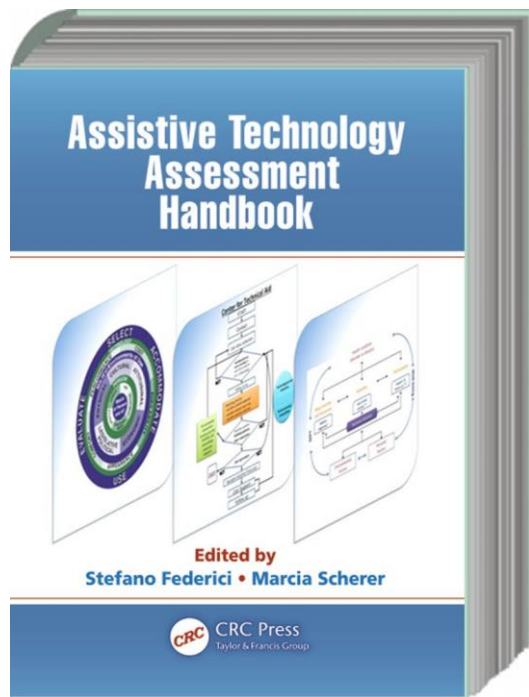
**Viale Angelico, 22 - 00195 ROMA**

**Tel.: 06 375 930 215 - Email: [ausili@leonardavaccari.it](mailto:ausili@leonardavaccari.it)**





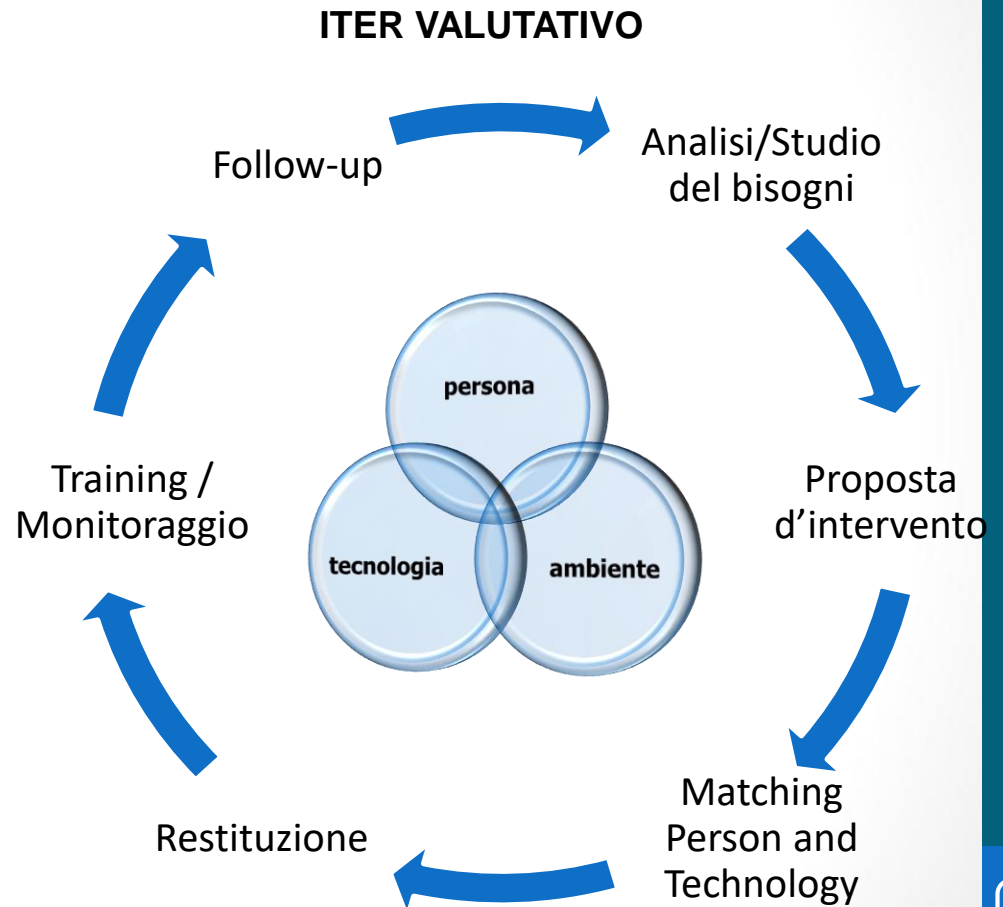
# Assistive Technology Assessment Process (Federici & Scherer, 2012, 2013, 2018)



\* Il medico, lo psicologo, il terapeuta  
\*\* lo psicotecnologo, il terapeuta occupazionale, l'architetto, l'ingegnere  
\*\*\* il terapeuta, l'educatore speciale, il terapeuta occupazionale, lo psicologo, assistente al processo di comunicazione, il terapeuta del linguaggio, il fisioterapeuta

# Il Modello dell'Assistive Technology Assessment (ATA) Process in ottica biopsicosociale (Federici & Scherer, 2012, 2013, 2018)

Processo **condotto dall'utente** finalizzato alla selezione di uno o più ausili tecnologici che miri al **miglioramento del benessere personale e alla partecipazione** dell'utente attraverso il miglior abbinamento tra l'utente e la soluzione assistiva.



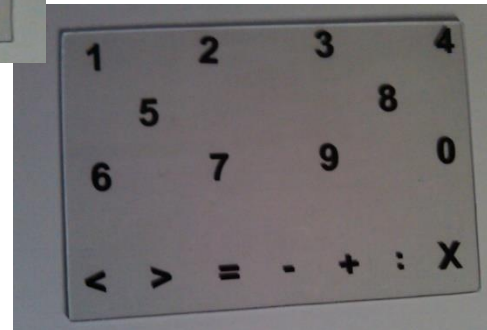
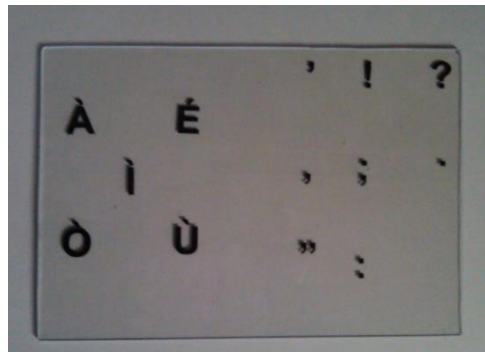
# IL PRIMO AUSILIO DI COMUNICAZIONE

di Comunicazione Aumentativa e Alternativa (CAA).



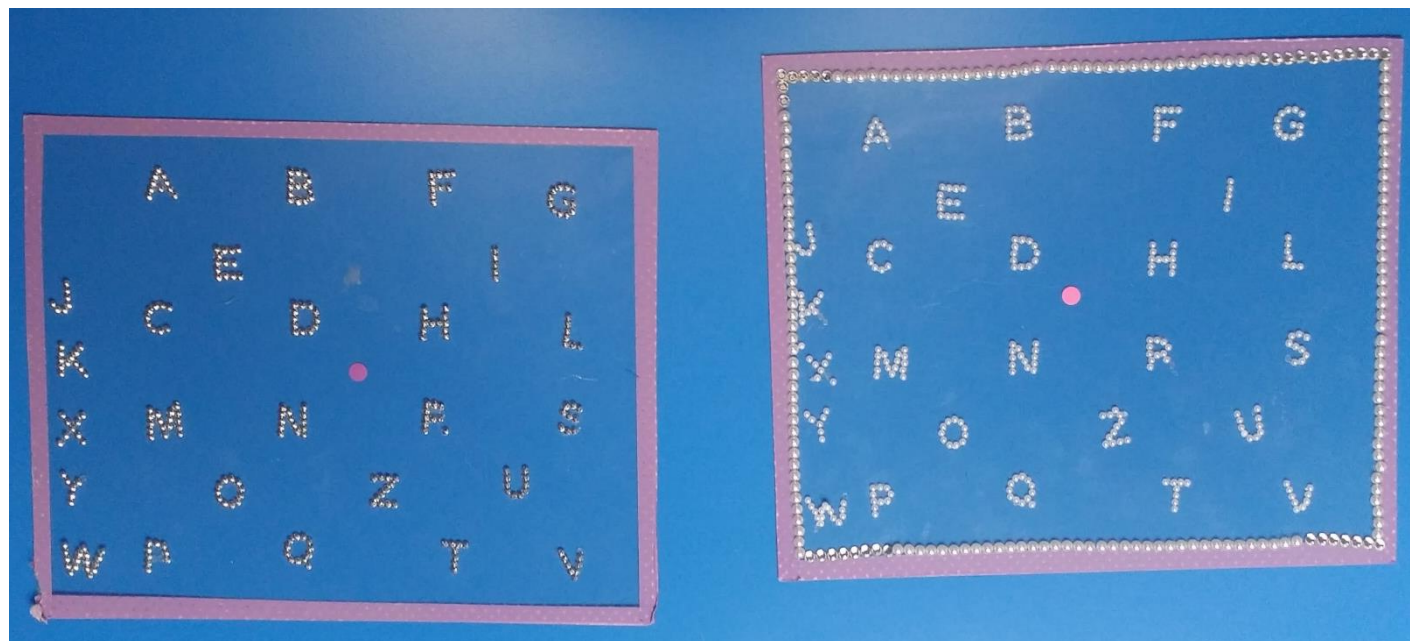
Immagini e video concessi dall'Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari su autorizzazione della famiglia di Arianna

# LA FAMILIARIZZAZIONE CON L'USO DELLO SGUARDO PER COMUNICARE



Immagini e video concessi dall'Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari su autorizzazione della famiglia di Arianna

# L'USO DELLO SGUARDO PER COMUNICARE



Immagini e video concessi dall'Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari su autorizzazione della famiglia di Arianna



## Sistema di scansione automatica

Il sistema è costituito da uno switch *Jelly Bean* e il software *Clicker*, personalizzabile dagli insegnanti, impostato per la **scansione automatica**.



# POWERLINK



# VOCA – BIGMACK – GO TALK

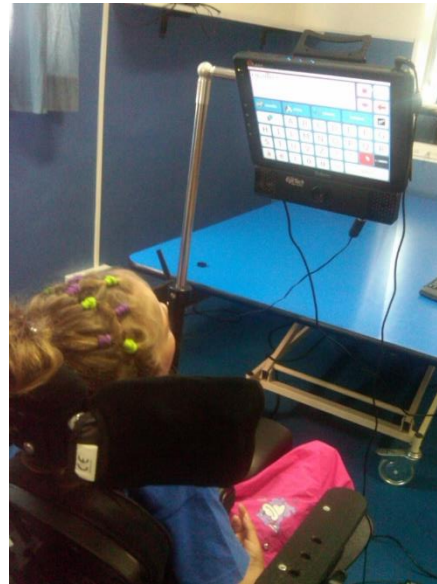


## LA FAMILIARIZZAZIONE CON I MEZZI INFORMATICI



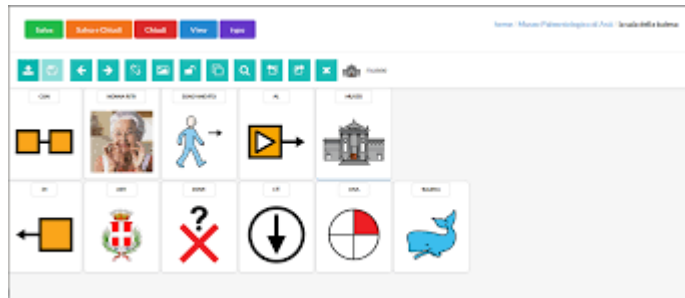
Immagini e video concessi dall'Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari su autorizzazione della famiglia di Arianna

# LA FAMILIARIZZAZIONE CON L'USO DELLO SGUARDO PER COMUNICARE CON IL MEZZO INFORMATICO



Immagini e video concessi dall'Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari su autorizzazione della famiglia di Arianna

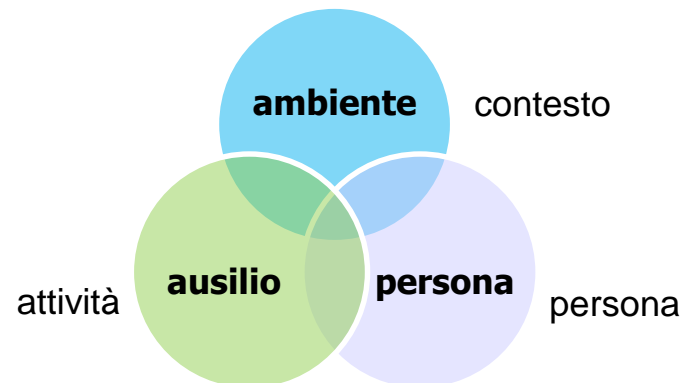
# ARASAAC



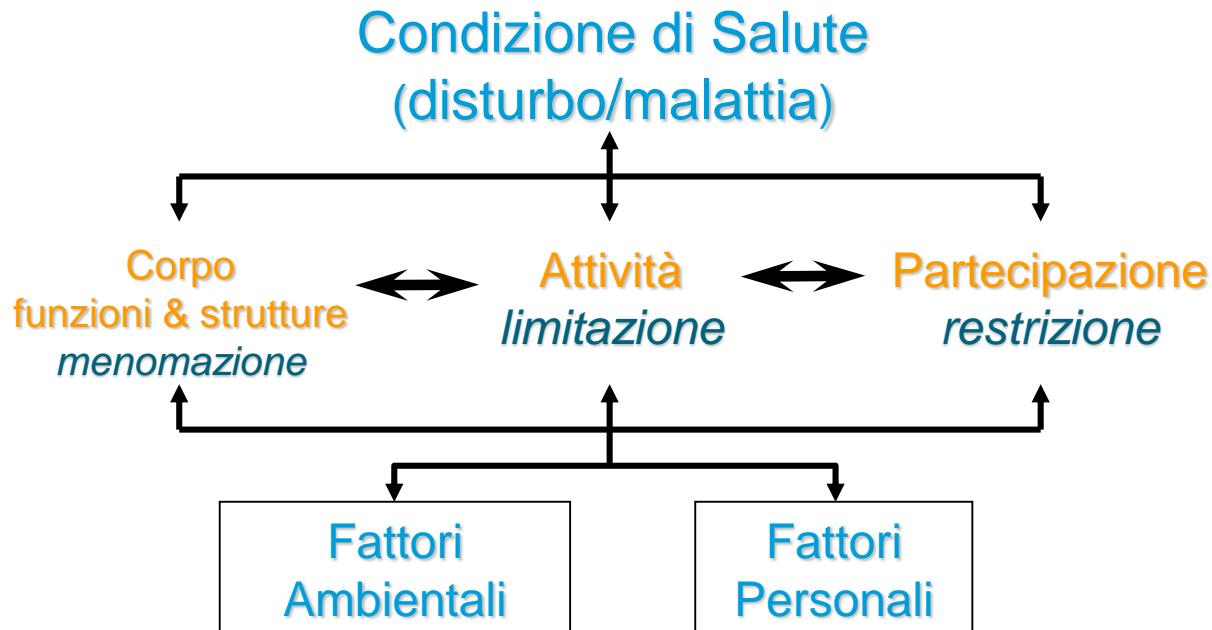
# Esse di quadro

## Approccio Sistemico

La letteratura, ma soprattutto l'ICF, distingue in modo ben chiaro la triade *persona/attività/contesto* che numerosi autori vedono come i parametri di valutazione per la scelta degli ausili...



# Interazione dei Concetti - I C F 2001





## Autonomia

L'ausilio, in una visione sistemica, potrebbe incidere non solo sull'autonomia personale, ma anche sull'autonomia familiare: non è solo l'utente ad essere portatore di bisogni, ma bensì anche chi si occupa di lui, *in primis* la famiglia e a seguire tutto l'ambiente di vita della persona.

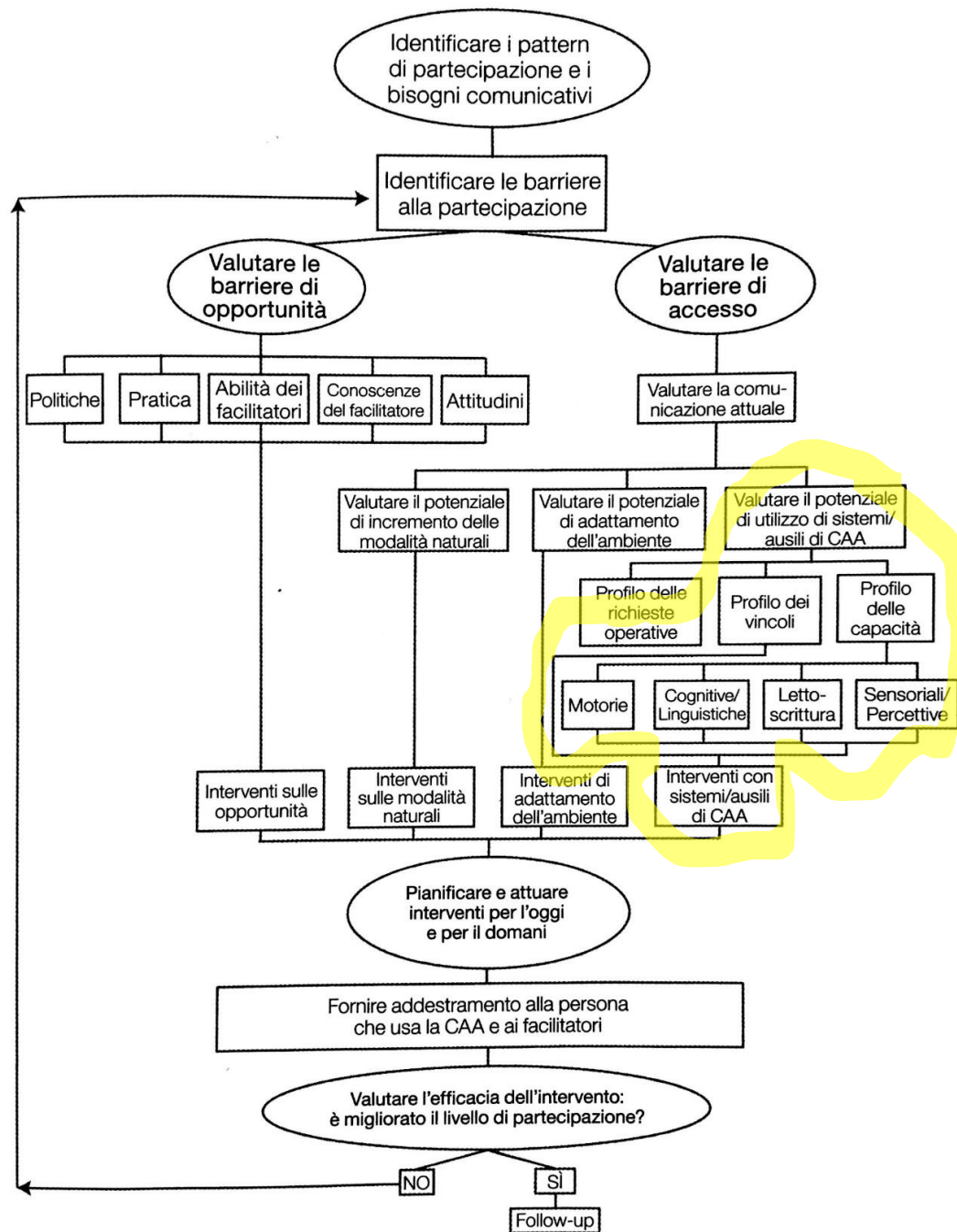
## Soluzione Assistiva – 2003 (position paper AAATE)

La **soluzione assistiva** è l'esito di un processo condotto dall'utente finalizzato al miglioramento del funzionamento individuale, riducendo le limitazioni dell'attività e le restrizioni nella partecipazione attraverso una o più tecnologie. La soluzione assistiva è un mediatore della *qualità della vita* e del *benessere* in uno specifico contesto d'uso.

La **soluzione assistiva** non coincide con la tecnologia assistiva, in quanto la prima è un complesso sistema nel quale i fattori psico-socio-ambientali e la tecnologia assistiva interagiscono, non in un modo sequenziale e lineare.

# Il matching sotto la lente dell'ICF





# Modello della partecipazione – 1998 – 2014 -

Beukelman & Mirenda

# Modello della partecipazione

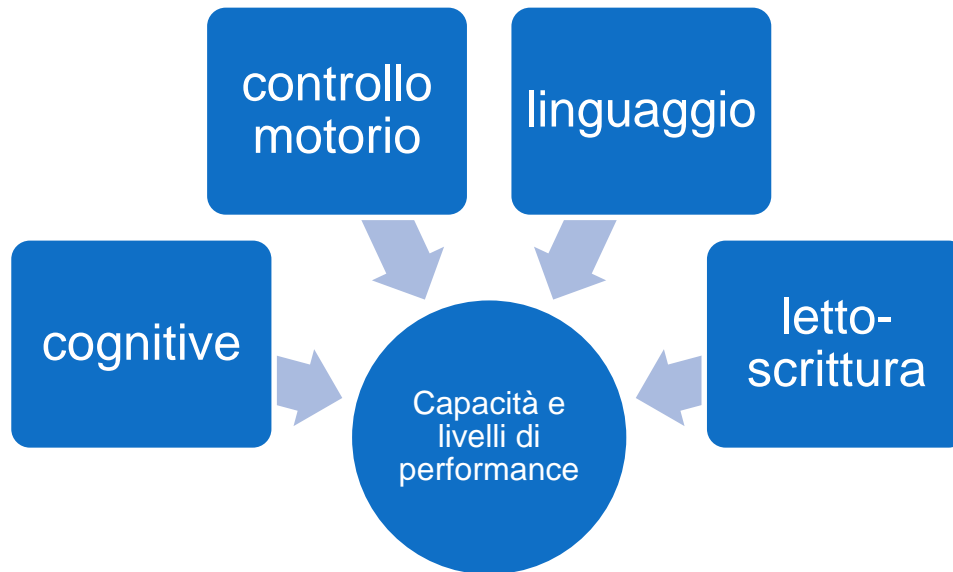


La valutazione del potenziale utilizzo di sistemi/ausili di CAA deve tenere in considerazione:

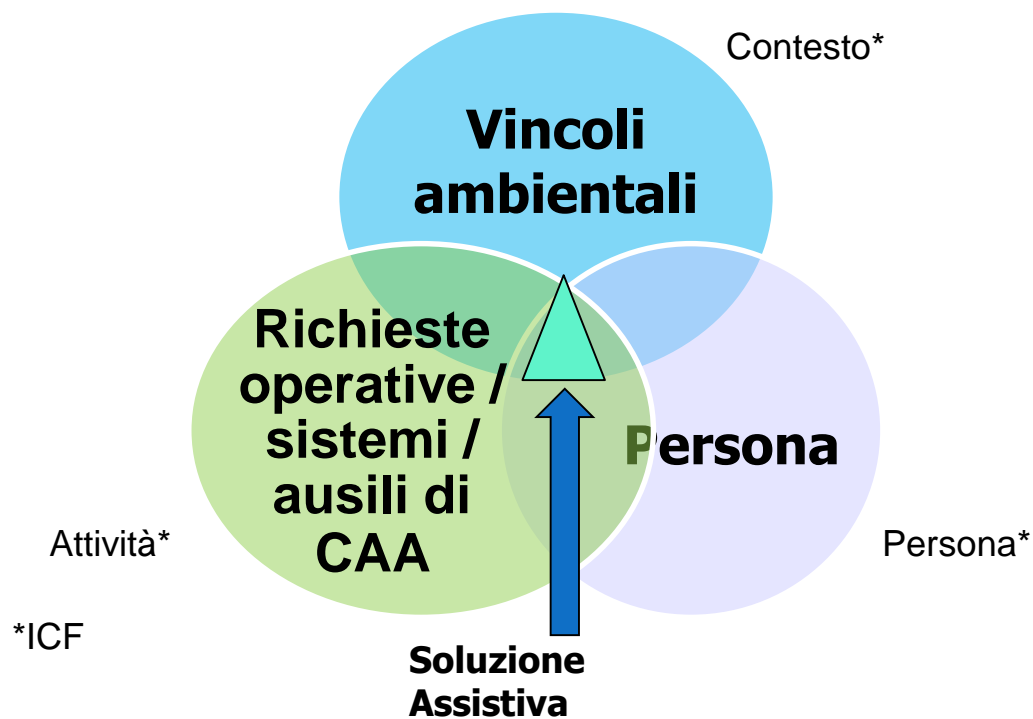
- requisiti operativi degli strumenti che si ipotizza di utilizzare
- vincoli esistenti personali e ambientali
- il profilo delle capacità.

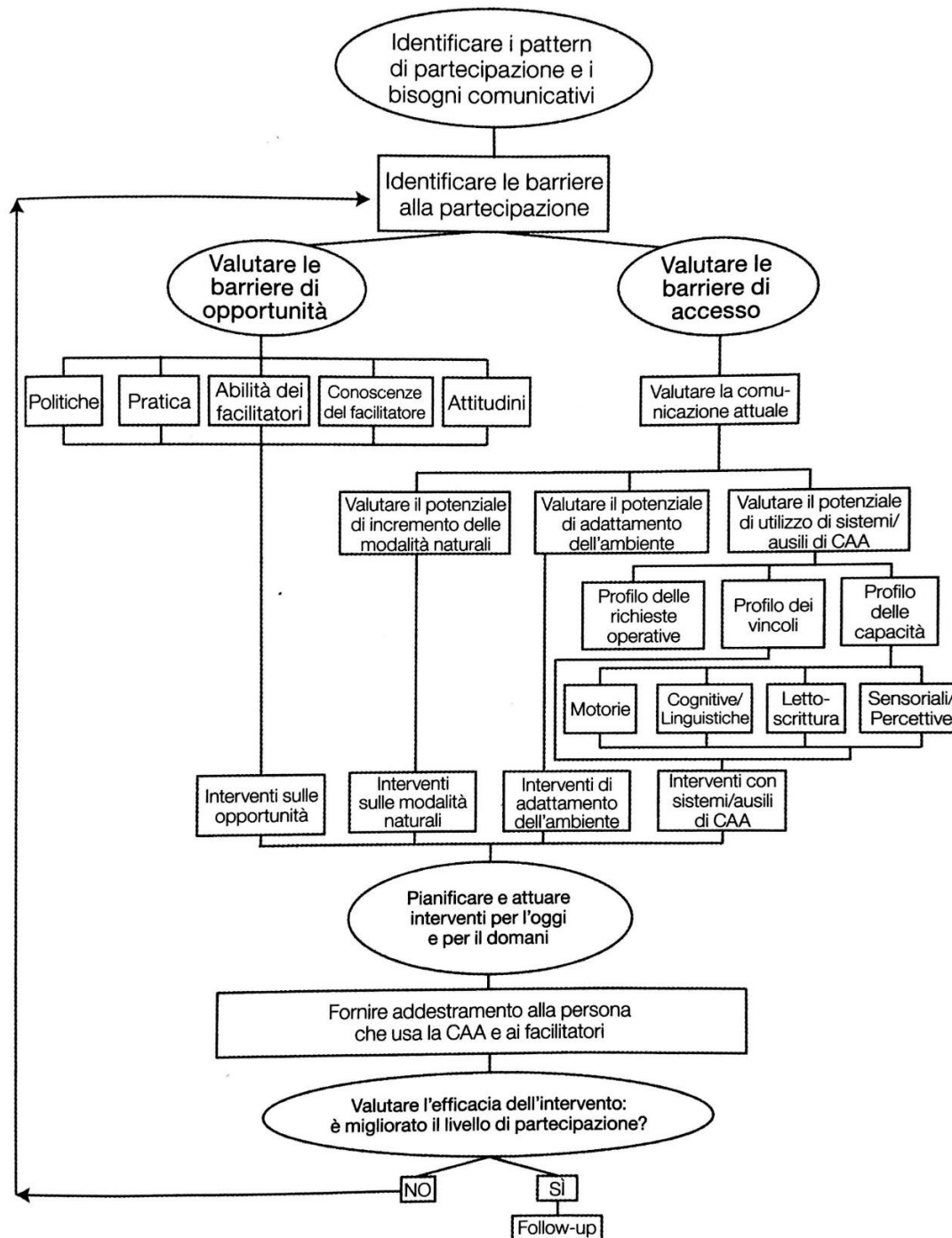
## Il matching tra capacità e sistemi/ausili di CAA

*Matching* tra i punti di forza rilevati nelle aree pertinenti l'intervento di CAA e uno o più interventi con sistemi/ausili di CAA deve considerare le capacità della persona e i livelli di performance.



# Il matching del Modello della Partecipazione sotto la lente dell'ICF



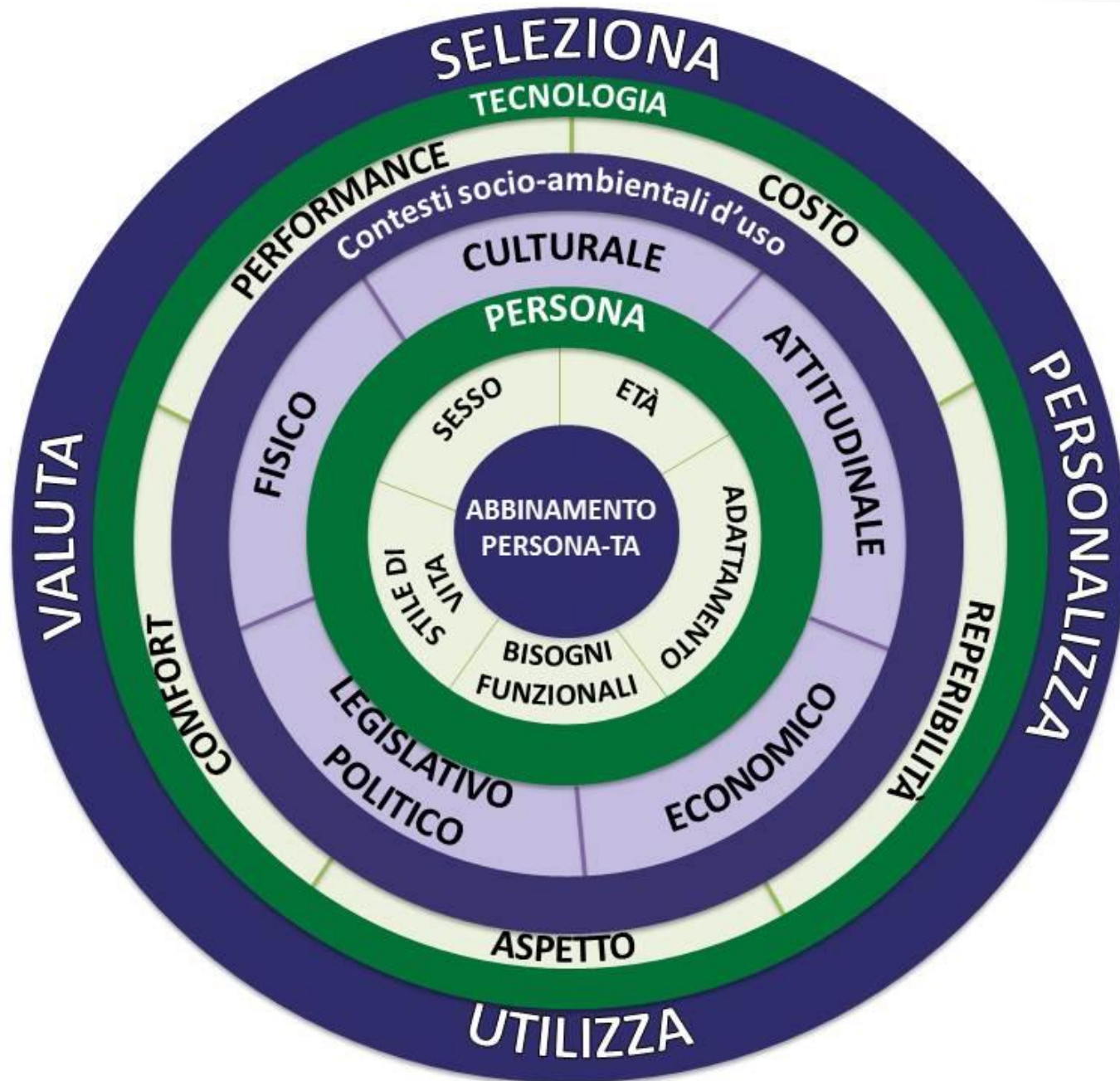




## Modello MPT – 1995 – 2016 Scherer

Uno dei primi studi sul *matching* è ad opera di Marcia Scherer (1995): il Matching person and technology (MPT) – Abbinamento Persona e tecnologia.

Il modello MPT sostiene che le caratteristiche della **persona**, l'**ambiente** e le **tecnologie** devono essere considerate come interagenti quando si valuta l'assegnazione di un ausilio tecnologico.



## Finalità del MPT

Scegliere la tecnologia appropriata quando vi sono varie opzioni disponibili

- Decidere se una particolare tecnologia sia la scelta più appropriata in base alle caratteristiche della persona, della tecnologia e dell'ambiente
- Decidere le strategie di addestramento più appropriate affinché la persona possa conseguire un uso ottimale della tecnologia

## MPT ATD-PA-C (per l'operatore)

### VALUTAZIONE DELLA PREDISPOSIZIONE AGLI AUSILI (ATD PA-P)

Utente \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_ Esaminatore \_\_\_\_\_

#### A. Fattori individuali e psicosociali incentivanti e disincentivanti l'uso degli ausili

Leggi le voci sotto elencate e decidi quali potrebbero essere incentivanti e quali disincentivanti per l'utente in riferimento all'uso di ausili, poi metti «X» nella casella prescelta. Per quelle neutre, per quelle che non hanno senso per questo specifico utente mettere la «X» nella casella centrale.

-

0

+

	Forte disincentivo	Moderato disincentivo
1. Aspettative della famiglia		
2. Aspettative degli amici		
3. Interesse per le cose nuove		
4. Atteggiamento/visione del mondo		
5. Esperienza di vita		
6. Grado di partecipazione alle attività sociali		
7. Desiderio di indipendenza		
8. Desiderio di lavoro/studio		
9. Modo di vedere le opportunità		
10. Grado di autocontrollo e pazienza		
11. Grado di interiorizzazione della disabilità		

## MPT ATD-PA-C (per il cliente)

### VALUTAZIONE DELLA PREDISPOSIZIONE AGLI AUSILI (ATD PA-C)

Nome: \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Risultato/i desiderato/i: \_\_\_\_\_

#### A. Come sono le tue capacità attuali nelle seguenti aree? (segnate le risposte più adatte)

	eccellenti	nella media	basse		
1. Vista.....	5	4	3	2	1
2. Udito.....	5	4	3	2	1
3. Eloquio.....	5	4	3	2	1
4. Controllo degli arti superiori.....	5	4	3	2	1
5. Controllo degli arti inferiori.....	5	4	3	2	1
6. Mobilità.....	5	4	3	2	1
7. Destrezza.....	5	4	3	2	1
8. Velocità di apprendimento.....	5	4	3	2	1
9. Forza fisica/energia.....	5	4	3	2	1

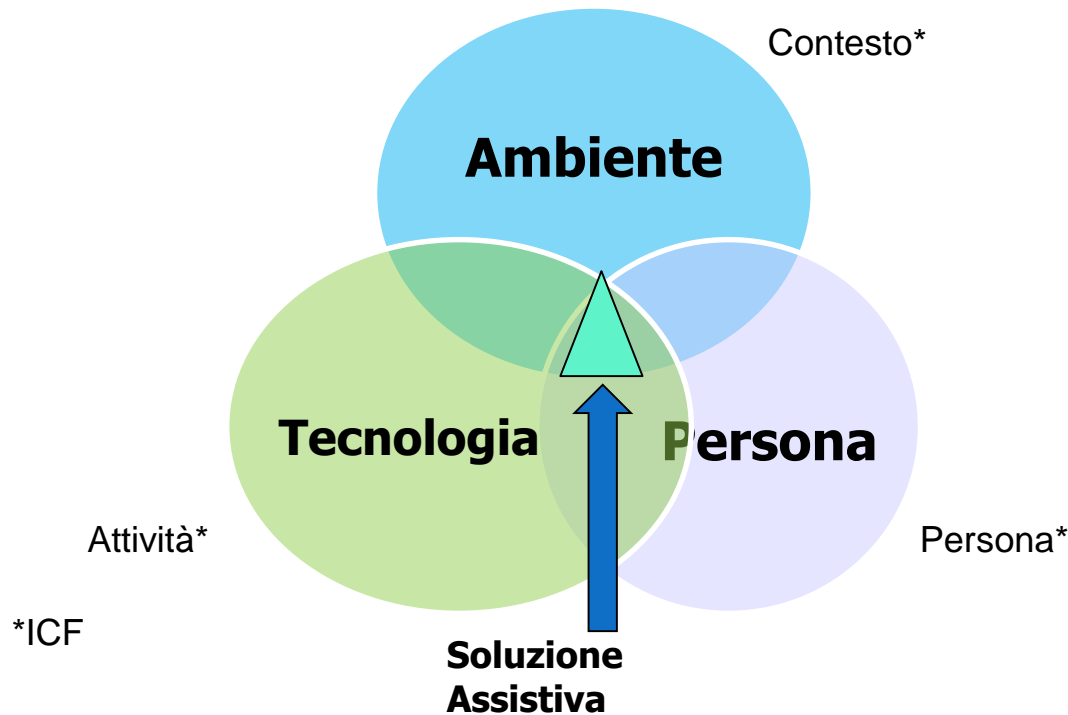
Mettete il segno meno (-) a fianco alle voci sopra elencate quando pensate che nel tempo peggioreranno.

Mettete il segno (+) quanto pensate che miglioreranno con il passare del tempo.

#### B. Quanto sei soddisfatto di ciò che hai raggiunto nelle seguenti aree? Segna le risposte più adatte

	Molto soddisfatto	Neutro	Non soddisfatto		
10. Autonomia nell'attività di vita quotidiana....	5	4	3	2	1
11. Abilità di comunicazione.....	5	4	3	2	1
12. Benessere fisico.....	5	4	3	2	1
13. Salute generale.....	5	4	3	2	1

# Il matching del MPT sotto la lente dell'ICF



# Il fenomeno dell'abbandono degli ausili

- Phillips & Zhao (1993) Predictors of Assistive Technology Abandonment
- Scherer et al (2005) Predictors of assistive technology use
- Dijcks et al (2006) Non-use of assistive technology
- Lauer et al (2006) Factors in Assistive Technology Device Abandonment
- Verza et al (2006) Evaluating the need for assistive technology reduces equipment abandonment
- Federici & Borsci (2011) The use and non-use of assistive technology
- ...



# Il problema dell'abbandono delle AT

Dijcks, et al., 2006; Kittel, et al., 2002; Philips & Zhao, 1993; Marcia Joselyn Scherer, 1998; M. J. Scherer, Cushman, L. A., Federici, S., 2004; M. J. Scherer, et al., 2005; Verza, et al., 2006



# Fattori personali e l'abbandono di TA

## Abbandono nei Paesi Occidentali →

Il **33%** degli ausili viene completamente abbandonato già nel **1° anno** di utilizzo o nei primi **5 anni**.

### 4 principali cause →

1. Cambiamento nei bisogni dell'utente;
2. Facilità nel reperimento e nell'ottenimento della tecnologia;
3. **Basse prestazioni dell'ausilio;**
4. Mancanza di considerazione dell'opinione dell'utente.

## Abbandono in Italia →

**Non** abbiamo dati **ufficiali** né regionali né nazionali.

Forse un **37%**

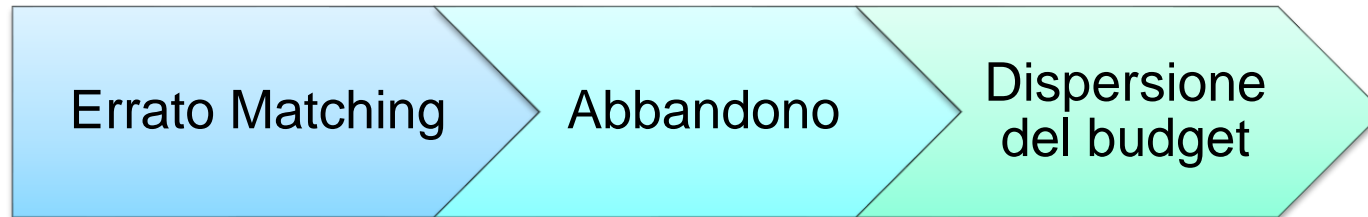
([http://www.siva.it/media/ppt/021002\\_andrich/tsld007.htm](http://www.siva.it/media/ppt/021002_andrich/tsld007.htm))

Più probabilmente un **28%**

(Studio MAP Regione Umbria, 2019)



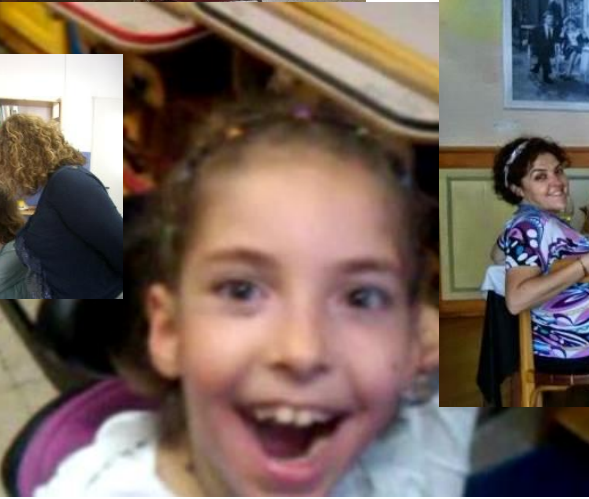
## Dal Matching errato alla dispersione



### **Fattori di dispersione**

- Necessità di acquistare nuove tecnologie
- L'alunno/ambiente insoddisfatto richiede nuovi controlli
- L'utente/ambiente insoddisfatto richiede altri ausili
- L'utente si aggrava a causa della mancanza di ausili con aggravio di costi per la sanità-scuola-sociale

# Centri GLIC → Ausilioteca dell'Istituto Leonarda Vaccari



Grazie per l'attenzione ☺

**Istituto "L. Vaccari" – AusiliotecaRoma**

**Viale Angelico, 22 – 00195 – Roma**

**Tel. 06 375930215**

**Email: [fabrizio.corradi@leonardavaccari.it](mailto:fabrizio.corradi@leonardavaccari.it)**

