

## **TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO**

### **Sede di Roma**

#### **Ricorso con misure cautelari collegiale con istanza di notificazione per pubblici proclami**

**BOCCARDO ROSA**, nata a Napoli (NA) il 05.12.1981 c.f. *BCCRNG81T45F839T*, residente a Sora (FR) in Via Madonna della Quercia Snc, rappresentata e difesa, giusta procura in calce al presente atto dall'avv. Antonio Rosario Bongarzone *BNGNNR65E08I838T* e dall'avv. Paolo Zinzi, *ZNZPLA88L16D810T* nella qualità di professionisti designati dalla ricorrente in virtù di specifico mandato conferito alla società "*B&Z Società tra Avvocati s.r.l.*" con sede legale Via Siracusa 5 - 03036-Isola del Liri (FR) C.F. e Partita Iva *03021460609* e con cui elettivamente domiciliano come in indirizzo telematico e presso e nello studio dell'avv. Antonio Talladira in Roma (RM) Via Buccari, 11.

I difensori dichiarano, ai sensi dell'art. 176 c. 2 c.p.c., di voler ricevere le comunicazioni presso il proprio numero di fax 0776809862 o indirizzo di posta elettronica pec:

[avvantoniorosario.bongarzone@pecavvocatifrosinone.it](mailto:avvantoniorosario.bongarzone@pecavvocatifrosinone.it)

[avv.paolozinzi@pecavvocaticassino.it](mailto:avv.paolozinzi@pecavvocaticassino.it)

[antoniotalladira@ordineavvocatiroma.org](mailto:antoniotalladira@ordineavvocatiroma.org)

#### **contro**

- **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t., rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it);

- e nei confronti dell'**Ufficio Scolastico Provinciale di**

**Frosinone** e tutti rappresentati e difesi *ex-lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it);

- resistenti

e nei confronti di **Cubello Giuseppina Rosa, Via Pietra  
Maiorana, 13, Rocca D'Evando (CE)**

nonché **nei confronti di tutti i docenti che verrebbero  
pregiudicati dall'esito favorevole del giudizio e, dunque, in caso  
di rettifica delle graduatorie con la corretta attribuzione del  
punteggio in favore della ricorrente, individuati in tutti coloro che  
si trovano in posizione migliore, rispetto alla ricorrente, nella  
graduatoria A019 seconda fascia della Provincia di Frosinone, i cui  
nominativi sono stati richiesti a mezzo Pec alle Amministrazioni  
resistenti e per le quali si chiede, in ogni caso, istanza di  
notificazione per pubblici proclami.**

**controinteressati**

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia,

-del decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Territoriale di Frosinone, n. 0330.02-09-2020 pubblicato sul sito *web* dell'Usp di Frosinone in data 02.09.2020 poi rettificato con il successivo Decreto dell'Ufficio Scolastico Territoriale di Frosinone, n. 0347.16-09-2020 pubblicato sul sito *web* dell'Usp di Frosinone in data 16.09.2020, di approvazione delle GPS per il conferimento delle supplenze classe di concorso A019 finalizzate al reclutamento del personale docente per la scuola secondaria di secondo grado su posto comune, nonché degli ulteriori provvedimenti anche di rettifica delle graduatorie;

- delle graduatorie provinciali per le supplenze (Gps) seconda fascia della provincia di Frosinone per il reclutamento a tempo

determinato di personale docente per la scuola secondaria di secondo grado cdc A019 nella parte in cui attribuisce alla ricorrente un punteggio minore rispetto a quello effettivamente spettante sulla scorta dei titoli non valutati ai sensi della Tabella allegata al decreto di inserimento e aggiornamento delle Gps;

- dei verbali e di tutti gli altri atti non conosciuti anche attinenti alla valutazione titoli, di data ed estremi ignoti, recante la valutazione dei titoli culturali e di servizio prodotti da parte ricorrente.

-di ogni ulteriore atto, ancorché non cognito, connesso e/o presupposto.

#### *In breve*

Parte ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione che ha presentato istanza di inserimento nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze.

**I titoli di accesso ed i titoli di servizio – esattamente indicati nella domanda di inserimento nelle graduatorie - però, non sono stati valutati correttamente dal Ministero dell'Istruzione ai sensi della Tabella allegata all'ordinanza ministeriale 60/2020 di inserimento e aggiornamento delle graduatorie.**

**In particolare, i titoli ed i servizi non sono stati correttamente valutati dal Ministero resistente.**

Dalla corretta attribuzione del punteggio, deriva un miglior posizionamento in graduatoria della prof.ssa Boccardo.

Il ricorso, pertanto, è chiaramente fondato ed è manifesto il buon diritto della ricorrente all'accoglimento della domanda.

**Sussiste, inoltre, l'irreparabilità del pregiudizio in quanto**

dall'errore in graduatoria discende l'impossibilità per parte  
ricorrente di ottenere l'attribuzione dell'incarico di servizio secondo  
l'ordine della graduatoria spettante.

Ciò giustifica anche la proposizione dell'istanza cautelare.

### **FATTO**

1) La ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione;

2) Ha conseguito la laurea in Scienze dell'Educazione in data 14.12.2005 con la votazione di 104/110 presso l'Università degli Studi di Salerno;

3) Ha conseguito in data 09.05.2019 presso British Institute il livello di certificazione C2 di Inglese – Esol Certificate;

4) Ha conseguito il titolo Eipass 7 moduli presso la Cooperativa Centro scolastico Demetra in data 17.06.2014;

5) Ha conseguito l'Ecdl presso Aica in data 11.11.2016;

6) Ha conseguito in data 24.05.2008 un Master di I Livello in Dinamiche relazionali e metodologie nei gruppi di apprendimento presso LUPSIO;

7) Ha conseguito un diploma di perfezionamento presso Lupio in data 31.07.2014 in Metodologie didattiche per i disturbi specifici di apprendimento (DSA);

8) Ha conseguito corsi di perfezionamento presso l'Università degli Studi Giustino Fortunato in data 31.07.2014;

9) Ha, pertanto, presentato, tramite il portale Istanze On Line Polis, domanda di inserimento nelle Graduatorie provinciali per le supplenze (GPS) per la classe di concorso A019, con riserva;

10) Nella domanda di inserimento nelle Graduatorie

provinciali seconda fascia l'istante ha, quindi, indicato i titoli di accesso e di servizio utili ai fini dell'attribuzione del punteggio nella graduatoria provinciale per il sostegno scuola secondaria di secondo grado:

a) Parte ricorrente ha indicato il titolo di accesso alla classe di concorso A019 – Filosofia e Scienze umane costituito dal titolo di laurea in Filosofia conseguita presso l'Università degli Studi di Palermo in data 14.12.2005 con votazione di 104/110 : **ha diritto all'attribuzione di 26 punti.**

Ed infatti il punto A.1 della Tabella A/4 stabilisce l'attribuzione di 12 punti per il titolo di accesso con attribuzione di 12 punti fino alla votazione di 76 ed ulteriore 0,50 punti per ogni ulteriore voto superiore.

b) Nella sezione – **Certificazioni linguistiche** di cui al punto B.14 "*Cerificazioni linguistiche*", ha indicato il possesso della certificazione C2 conseguita in data 09.05.2019 presso British Institute: ha diritto all'attribuzione di **6 punti**;

c) Nella **sezione titoli informatici** ha indicato il titolo Eipass conseguito in data 17.06.2014 presso Cooperativa Centro Scolastico Demetra nonché ECDL conseguita presso Aica in data 11.11.2016: **ha diritto all'attribuzione di complessivi 1 punto (0,50 per ogni certificazione).**

d) Ha altresì conseguito il Master di primo livello presso LUPSIO Università in data 24.05.2008: ai sensi del punto B.15 ha diritto **all'attribuzione di 1 punto**;

e) Ha conseguito un corso di perfezionamento in data 30.07.2016 presso l'Università Giustino Fortunato: ai sensi del punto

B. 15 ha diritto all'attribuzione di 1 punto;

f) Ha dichiarato di aver conseguito un corso di perfezionamento in data 30.07.2014 presso l'Università Giustino Fortunato: ai sensi del punto B.15 ha diritto all'attribuzione di 1 punto;

La prof.ssa Boccardo Rosa, per la classe di concorso A019 (Filosofia e Storia), ha diritto all'attribuzione di 41 punti per i titoli.

11) Mentre il Ministero dell'Istruzione ha attribuito a parte ricorrente il punteggio di punti 26;

12) Il punteggio attribuito per gli incarichi di servizio, pari a punti 53, è corretto;

13) Dunque complessivamente l'istante ha diritto all'attribuzione di punti 41 per titoli e 53 per il punteggio e dunque in totale: 94.

14) l'Amministrazione resistente non ha valutato tutti i titoli ed i servizi possesso di parte ricorrente e segnatamente ha violato la tabella titoli A/4 allegata all'O.M. 60/2020.

In particolare la ricorrente avrebbe diritto all'attribuzione del punteggio come segue:

#### **Titolo di accesso alla graduatoria e relativo punteggio**

A.1 Titolo di accesso graduatoria                      **26 punti**

#### **Punteggio per i titoli ulteriori**

B.15 Ulteriore titolo valutabile

Master I Livello    **3 punti**

B.14 Certificazioni linguistiche

B2	3 punti
----	---------

C2	6 punti
----	---------

B.15 Diploma di perfezionamento post diploma o post laurea, master universitario di I o II livello, corrispondenti a 60 CFU conseguito in data 31.07.2014	2 punto
---	---------

B.17 Certificazioni informatiche

ECDL	0.5 punti
------	-----------

EIPASU	0.5 punti
--------	-----------

<b>Totale titoli</b>	<b>41 punti</b>
----------------------	-----------------

---

**\*\*\*\* Titoli di servizio \*\*\*\***

Servizio prestato nella classe A019

A.S. 2018/2019	12 Punti
----------------	----------

Servizio prestato in altra classe di concorso

A.S. 2006/2007	6 punti
----------------	---------

A.S. 2007/2008	6 punti
----------------	---------

A.S. 2010/2011	6 punti
----------------	---------

A.S. 2012/2013	3 punti
----------------	---------

A.S. 2012/2013	3 punti
----------------	---------

A.S. 2013/2014	6 punti
----------------	---------

A.S. 2015/2016	6 punti
----------------	---------

A.S. 2016/2017	1 punto
----------------	---------

A.S. 2017/2018	3 punti
----------------	---------

A.S. 2019/2020	1 punto
----------------	---------

<b>TOTALE SERVIZI</b>	<b>53 punti</b>
-----------------------	-----------------

---

<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>94 PUNTI</b>
------------------------	-----------------

15) Il Ministero dell'Istruzione e le articolazioni territoriali

periferiche, in altri termini, non hanno affatto valutato i titoli di accesso della ricorrente sulla scorta della stessa Tabella A/4 allegata all'O.M. 60/2020, per i titoli ed i servizi, pur dettagliatamente indicati nella domanda di inserimento;

16) L'Usp di Frosinone, infatti, ha così assegnato il punteggio alla ricorrente:

26 punti per titolo di accesso (punteggio correttamente attribuito);

53 punti per titoli di servizio (punteggio correttamente attribuito);

2 punti per ulteriori titoli valutabili (punteggio erroneamente attribuito): la ricorrente ha conseguito certificazioni informatiche, master, corsi di perfezionamento e titoli linguistici che consentono alla stessa l'acquisizione di complessivi 15 punti a fronte dei 2 attribuiti.

17) A parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 25 con punti 81.

18) L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 94 punti con conseguenziale diritto ad occupare la posizione numero n. 22 con punti 94 alla posizione a pari merito con Puleggi Giulia e Grossi Luisa e prima di Cubello Giuseppina Rosa.

## 19) DIRITTO

### I

*Violazione Tabella di valutazione titoli delle tabelle ministeriali  
allegate all'ordinanza ministeriale numero 60/2020 riferita alle*



*graduatorie provinciali per le supplenze.*

In via preliminare, si riporta, di seguito, la violazione delle Tabella A/4 allegata all'O.M. 60/2020 che disciplina e regola l'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie provinciali per le supplenze.

20) Nella domanda di inserimento nelle Graduatorie provinciali seconda fascia l'istante ha, quindi, indicato i titoli di accesso e di servizio utili ai fini dell'attribuzione del punteggio nella graduatoria provinciale per il sostegno scuola secondaria di secondo grado:

g) Parte ricorrente ha indicato il titolo di accesso alla classe di concorso A019 – Filosofia e Scienze umane costituito dal titolo di laurea in Filosofia conseguita presso l'Università degli Studi di Palermo in data 14.12.2005 con votazione di 104/110 : **ha diritto all'attribuzione di 26 punti.**

Ed infatti il punto A.1 della Tabella A/4 stabilisce l'attribuzione di 12 punti per il titolo di accesso con attribuzione di 12 punti fino alla votazione di 76 ed ulteriore 0,50 punti per ogni ulteriore voto superiore.

h) Nella sezione – **Certificazioni linguistiche** di cui al punto B.14 "*Cerificazioni linguistiche*", ha indicato il possesso della certificazione C2 conseguita in data 09.05.2019 presso British Institute: ha diritto all'attribuzione di **6 punti**;

i) Nella **sezione titoli informatici** ha indicato il titolo Eipass conseguito in data 17.06.2014 presso Cooperativa Centro Scolastico Demetra nonché ECDL conseguita presso Aica in data 11.11.2016: **ha diritto all'attribuzione di complessivi 1 punto (0,50**

**per ogni certificazione).**

j) Ha altresì conseguito il Master di primo livello presso LUPSIO Università in data 24.05.2008: ai sensi del punto B.15 ha diritto **all'attribuzione di 1 punto;**

k) Ha conseguito un corso di perfezionamento in data 30.07.2016 presso l'Università Giustino Fortunato: ai sensi del punto B. 15 ha diritto all'attribuzione di **1 punto;**

l) Ha dichiarato di aver conseguito un corso di perfezionamento in data 30.07.2014 presso l'Università Giustino Fortunato: ai sensi del punto B.15 ha diritto all'attribuzione di **1 punto;**

**La prof.ssa Boccardo Rosa, per la classe di concorso A019 (Filosofia e Storia), ha diritto all'attribuzione di 41 punti per i titoli.**

**21) Mentre il Ministero dell'Istruzione ha attribuito a parte ricorrente il punteggio di punti 26;**

**22) Il punteggio attribuito per gli incarichi di servizio, pari a punti 53, è corretto;**

**23) Dunque complessivamente l'istante ha diritto all'attribuzione di punti 41 per titoli e 53 per il punteggio e dunque in totale: 94.**

24) l'Amministrazione resistente non ha valutato tutti i titoli ed i servizi possesso di parte ricorrente e segnatamente ha violato la tabella titoli A/4 allegata all'O.M. 60/2020.

In particolare la ricorrente avrebbe diritto all'attribuzione del punteggio come segue:

## **Titolo di accesso alla graduatoria e relativo punteggio**

A.1 Titolo di accesso graduatoria                      **26 punti**

### **Punteggio per i titoli ulteriori**

B.15 Ulteriore titolo valutabile

    Master I Livello    **3 punti**

B.14 Certificazioni linguistiche

    B2    **3 punti**

    C2    **6 punti**

B.15 Diploma di perfezionamento post diploma o post laurea,  
master universitario di I o II livello, corrispondenti a 60 CFU  
conseguito in data 31.07.2014    **2 punto**

B.17 Certificazioni informatiche

    ECDL    **0.5 punti**

    EIPASU    **0.5 punti**

**Totale titoli    41 punti**

### **\*\*\*\* Titoli di servizio \*\*\*\***

Servizio prestato nella classe A019

    A.S. 2018/2019    **12 Punti**

Servizio prestato in altra classe di concorso

    A.S. 2006/2007    **6 punti**

    A.S. 2007/2008    **6 punti**

    A.S. 2010/2011    **6 punti**

    A.S. 2012/2013    **3 punti**

    A.S. 2012/2013    **3 punti**

    A.S. 2013/2014    **6 punti**

    A.S. 2015/2016    **6 punti**

A.S. 2016/2017	1 punto
A.S. 2017/2018	3 punti
A.S. 2019/2020	1 punto
<b>TOTALE SERVIZI</b>	<b>53 punti</b>
<hr/>	
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>94 PUNTI</b>

25) Il Ministero dell'Istruzione e le articolazioni territoriali periferiche, in altri termini, non hanno affatto valutato i titoli di accesso della ricorrente sulla scorta della stessa Tabella A/4 allegata all'O.M. 60/2020, per i titoli ed i servizi, pur dettagliatamente indicati nella domanda di inserimento;

26) L'Usp di Frosinone, infatti, ha così assegnato il punteggio alla ricorrente:

26 punti per titolo di accesso (punteggio correttamente attribuito);

53 punti per titoli di servizio (punteggio correttamente attribuito);

2 punti per ulteriori titoli valutabili (punteggio erroneamente attribuito): la ricorrente ha conseguito certificazioni informatiche, master, corsi di perfezionamento e titoli linguistici che consentono alla stessa l'acquisizione di complessivi 15 punti a fronte dei 2 attribuiti.

Per mero tuziorismo si riporta, di seguito, il riepilogo dei servizi svolti, peraltro tutti riconosciuti dal Ministero.

## CALCOLO VALUTAZIONE TITOLO

TITOLO	VOTAZIONE	PUNTI
LAUREA	104	26
DIPLOMA DI PERFEZIONAMENTO	1	1
CERTIFICAZIONI INFORMATICHE	1	1

TOT. 28

2006/07

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO AAAA AAAA 02/10/2006 02/04/2007 183

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI AAAA 183 6

6,0

2007/08

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO AAAA AAAA 10/10/2007 31/03/2008 174

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI AAAA 174 6

6,0

2010/11

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO AAAA AAAA 13/09/2010 30/06/2011 291

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI AAAA 291 6

6,0

2011/12

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO EEEE EEEE 07/03/2012 07/03/2012

1

ASPECIFICO EEEE EEEE 09/03/2012 10/03/2012

2

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI EEEE 3 0

0,0

2012/13

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO AAAA AAAA 18/03/2013 30/06/2013

105

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI AAAA 105 3

3,0

2013/14

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO EEEE EEEE 29/10/2013 29/10/2013

1

ASPECIFICO EEEE EEEE 28/11/2013 29/11/2013

2

ASPECIFICO EEEE EEEE 30/11/2013 03/12/2013

4

ASPECIFICO EEEE EEEE 08/01/2014 09/01/2014

2

ASPECIFICO AAAA AAAA 14/01/2014 30/06/2014

168

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI EEEE 9 0

ASPECIFICI AAAA 168 6

6,0

2014/15

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO AAAA ADEE 22/01/2015 24/01/2015

3

ASPECIFICO EEEE EEEE 25/01/2015 01/02/2015

8



ASPECIFICO	EEEE	EEEE	05/03/2015	05/03/2015	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	28/04/2015	06/05/2015	9
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	07/05/2015	10/05/2015	4
ASPECIFICO	EEEE	ADEE	19/05/2015	19/05/2015	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	21/05/2015	21/05/2015	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	22/05/2015	22/05/2015	1

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI	EEEE	10	0
ASPECIFICI	ADEE	4	0
ASPECIFICI	AAAA	14	0

0,0

2015/16

Grad Inseg PeriodoGiorni

ASPECIFICO	AAAA	AAAA	09/09/2015	30/01/2016	144
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	10/02/2016	12/02/2016	3
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	17/02/2016	17/02/2016	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	18/02/2016	19/02/2016	2
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	29/02/2016	29/02/2016	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	30/03/2016	01/04/2016	3
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	04/04/2016	05/04/2016	2
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	06/04/2016	29/04/2016	24
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	04/05/2016	04/05/2016	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	05/05/2016	07/05/2016	3
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	20/05/2016	20/05/2016	1

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI	EEEE	40	1
ASPECIFICI	AAAA	145	5

6,0

2016/17

Grad	Inseg	Periodo	Giorni	
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	14/11/2016 18/11/2016	5
ASPECIFICO	EEEE	ADEE	22/11/2016 24/11/2016	3
ASPECIFICO	EEEE	ADEE	25/11/2016 25/11/2016	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	28/11/2016 02/12/2016	5
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	11/05/2017 11/05/2017	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	19/05/2017 02/06/2017	15
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	03/06/2017 19/06/2017	17

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI	ADEE	4	0
ASPECIFICI	AAAA	43	1

1,0

2017/18

Grad	Inseg	Periodo	Giorni	
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	15/11/2017 16/11/2017	2
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	23/11/2017 23/11/2017	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	24/11/2017 24/11/2017	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	07/12/2017 07/12/2017	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	11/12/2017 13/12/2017	3
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	11/01/2018 15/01/2018	5
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	16/01/2018 19/01/2018	4
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	23/01/2018 26/01/2018	4
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	29/01/2018 31/01/2018	3
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	06/02/2018 06/02/2018	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	07/02/2018 07/02/2018	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	08/02/2018 08/02/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	15/02/2018 15/02/2018	1





ASPECIFICO	EEEE	EEEE	16/02/2018 16/02/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	21/02/2018 21/02/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	22/02/2018 23/02/2018	2
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	13/03/2018 13/03/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	14/03/2018 16/03/2018	3
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	22/03/2018 23/03/2018	2
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	24/03/2018 25/03/2018	2
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	26/03/2018 26/03/2018	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	05/04/2018 06/04/2018	2
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	07/04/2018 23/04/2018	17
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	03/05/2018 03/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	04/05/2018 04/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	07/05/2018 07/05/2018	1
ASPECIFICO	EEEE	EEEE	08/05/2018 08/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	09/05/2018 09/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	10/05/2018 11/05/2018	2
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	14/05/2018 14/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	15/05/2018 15/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	28/05/2018 28/05/2018	1
ASPECIFICO	AAAA	AAAA	29/05/2018 01/06/2018	4

Inseg Giorni Punti

ASPECIFICI EEEE 24 1

ASPECIFICI AAAA 50 2

3,0

2018/19

Grad Inseg PeriodoGiorni

SPECIFICO A019 A019 12/10/2018 21/11/2018 41

SPECIFICO A019 A019 22/11/2018 22/01/2019 62



SPECIFICO	A019	A019	23/01/2019	22/04/2019	90
-----------	------	------	------------	------------	----

SPECIFICO	A019	A019	23/04/2019	08/06/2019	47
-----------	------	------	------------	------------	----

SPECIFICO	A019	A019	10/06/2019	10/06/2019	1
-----------	------	------	------------	------------	---

SPECIFICO	A019	A019	12/06/2019	13/06/2019	2
-----------	------	------	------------	------------	---

Inseg	Giorni	Punti
-------	--------	-------

SPECIFICO	A019	243	12
-----------	------	-----	----

12,0

2019/20

Grad	Inseg	Periodo	Giorni
------	-------	---------	--------

ASPECIFICO	AAAA	AAAA	21/10/2019	21/10/2019	1
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	22/10/2019	28/10/2019	7
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	29/10/2019	18/11/2019	21
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	19/11/2019	26/11/2019	8
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	27/11/2019	12/12/2019	16
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	13/12/2019	20/12/2019	8
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	07/01/2020	07/01/2020	1
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	08/01/2020	17/01/2020	10
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	18/01/2020	31/01/2020	14
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	01/02/2020	13/02/2020	13
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	14/02/2020	25/02/2020	12
------------	------	------	------------	------------	----

ASPECIFICO	EEEE	EEEE	26/02/2020	02/03/2020	6
------------	------	------	------------	------------	---

ASPECIFICO	AAAA	AAAA	03/03/2020	04/03/2020	2
------------	------	------	------------	------------	---

TOT. SERVIZIO SPECIFICO	12
-------------------------	----

TOT. SERVIZIO 53
------------------

TOT. SERVIZIO ASPECIFICO	41
--------------------------	----



Invero, come dimostrato dai titoli e servizi indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatorie Provinciali, inoltrata a mezzo *IstanzeOnline*, e dalle graduatorie definitive pubblicate dall'Ufficio Scolastico Provinciale di Frosinone, risulta palesemente

attribuito alla ricorrente un punteggio più basso rispetto a quello effettivamente spettante sulla base dei titoli dichiarati.

Invero, risulta violata la tabella A/4 allegata all'O.M. 60/2020 in riferimento ai titoli indicati nello specchio riepilogativo sopra indicato.

Ed invero, ai sensi dell'art. 7, lettera "e" dell'Ordinanza Ministeriale 60/2020 i titoli valutabili sono quelli *"di cui alle tabelle allegare alla presente ordinanza"*.

Nonostante la precisa indicazione di tutti i titoli ed i servizi, a parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbero avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 25 con punti 81.

L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 106 punti con consequenziale diritto ad occupare la posizione numero 14 prima di Caldaroni Paolo (punti 105,50) e dopo di Mancone Stefania (punti 107).

## II

*Violazione dell'art. 7 legge 241/90 e successive modifiche. Mancata comunicazione dell'avvio del procedimento amministrativo conclusosi con la mancata valutazione di tutti i punteggi spettanti all'istante.*

I provvedimenti impugnati e la graduatoria allegata allo stesso sono affetti da un ulteriore profilo di illegittimità.

Parte ricorrente ha espressamente indicato nella domanda *on-line* tutti i titoli ed i servizi in suo possesso.

Ha avanzato formale reclamo e documentato, all'Amministrazione resistente, il possesso dei titoli e dei servizi

come dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso

Inopinatamente, alcuna comunicazione dell'avvio di detto procedimento è stata mai inviata all'interessata, odierna ricorrente, infatti, pur esplicando il provvedimento conclusivo del procedimento effetti diretti ed immediati nei suoi confronti, non è stata informata dell'avvio del procedimento stesso e non ha avuto, quindi, la possibilità di produrre osservazioni e deduzioni.

È palese la violazione del diritto della ricorrente a partecipare al procedimento amministrativo al fine di tutelare il proprio legittimo interesse.

Anche per tale motivo i provvedimenti impugnati vanno certamente annullati.

### III

#### **Violazione dell'art 3 della legge 241/90**

##### **Difetto di motivazione.**

Il provvedimento dell'Amministrazione resistente è privo di motivazione.

La ricorrente, al fine di evidenziare l'errore nei punteggi, ha proposto formale reclamo e richiesta di rettifica in autotutela.

L'istanza non è stata riscontrata.

Il punteggio attribuito dall'Amministrazione riporta soltanto una numerazione complessiva del tutto sfornita da qualsiasi iter logico.

**Sul difetto di motivazione nell'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie si è espresso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - sede di Roma -, ex multis con sentenza n. 9744/2020, pubblicata il 25.09.2020: "...Dalla lettura del provvedimento e**

*della graduatoria e in mancanza di risposta alle richieste istruttorie formulate, non sono chiarite le ragioni del mancato riconoscimento dei citati titoli e dei motivi che hanno portato l'Amministrazione a inserire con riserva la ricorrente nella graduatoria del sostegno.*

*Ne discende che, sul punto, il provvedimento non appare adeguatamente motivato.*

*La motivazione è diretta a descrivere l'iter logico giuridico seguito dall'amministrazione al fine dell'adozione di un determinato provvedimento. Nel caso di specie, la motivazione si rivela inadeguata a descrivere tale circostanza e le ragioni del mancato riconoscimento.*

*Ne discende l'accoglimento del ricorso con annullamento degli atti impugnati con obbligo per l'amministrazione di provvedere alla rivalutazione dei titoli in questione..."*

**\*\***

## **LA DOMANDA CAUTELARE**

### **Istanza di concessione di misure cautelari collegiali**

**Il ricorso è assistito dal *fumus boni iuris* e dal *periculum in mora*.**

In particolare, in merito alla fondatezza del ricorso ci si riporta a quanto sopra affermato.

In ordine, invece, alla sussistenza del grave ed irreparabile danno si evidenzia quanto segue.

Le graduatorie provinciali GPS sono utilizzate per il conferimento di incarichi di supplenza in favore di soggetti precari.

Il corretto posizionamento in graduatoria determina la possibilità di essere convocata per la stipula di contratti a tempo determinato; al contrario lo slittamento di numerosissime posizioni

in graduatoria determina per l'istante l'impossibilità di prendere servizio ovvero lavorare in una sede disagiata e distante dalla propria sede lavorativa.

L'istante, pertanto, in caso di mancata adozione di un provvedimento cautelare ritenuto opportuno, perderebbe la possibilità di essere inserita nella posizione che ha diritto ad occupare in graduatoria, non soltanto per l'avvio dell'anno scolastico 2020/21, ma anche per il successivo anno scolastico 2021/2022, avendo le Graduatorie Provinciali per le Supplenze valenza biennale.

Si insiste, pertanto, per la concessione di un provvedimento cautelare con fissazione della camera di consiglio al solo fine di confermare il decreto presidenziale.

**Tutto ciò premesso in fatto e considerato in diritto, VOGLIA CODESTO ECC.MO T.A.R. Lazio**

**IN VIA CAUTELARE**

**- sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il punteggio come indicato ed il corretto posizionamento in graduatoria: punti punti 94 alla posizione n. 22 a pari merito con Puleggi Giulia e Grossi Luisa e prima di Cubello Giuseppina Rosa, nelle graduatorie provinciali Gps A019 provincia di Frosinone ovvero nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.**

**- In via subordinata, sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e**

conseguenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, la rivalutazione del punteggio con la valutazione di tutti i titoli e tutti i servizi indicati nella domanda di partecipazione al concorso.

### **NEL MERITO**

Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e conseguenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il corretto punteggio spettante e la corretta posizione in graduatoria ovvero **punti 106 dopo Mancone Stefania con punti punti 94 alla posizione n. 22 a pari merito con Puleggi Giulia e Grossi Luisa e prima di Cubello Giuseppina Rosa, nelle graduatorie provinciali Gps A019 provincia di Frosinone** ovvero nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.

Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e conseguenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, di rivalutare la posizione di ciascun ricorrente sulla scorta del punteggio spettante in ragione dei titoli e dei servizi indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatoria Provinciale per le Supplenze A019 seconda fascia scuola secondaria di secondo grado per la provincia di Frosinone.

Con vittoria di spese, diritti e onorari di lite da distrarsi in favore dei procuratori che se ne dichiarano antistatari per anticipo fattone.

Ai fini del pagamento del contributo unificato si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile, pertanto il contributo unificato è pari ad euro 325,00.

### **In via istruttoria**

Si allegano i seguenti atti:

- 1) Copia Graduatorie provinciali impugnate;
- 2) Copia domanda di inserimento nelle GPScdc A019;
- 3) O.M. 60/2020 e Tabelle allegate;

4) Copia reclamo inviato dalla ricorrente all'Usp Frosinone e richiesta accesso atti documentazione e richiesta indirizzi residenza controinteressati;

5) Copia titoli e servizi;

6) Procura alle liti.

Si avanza richiesta di esibizione in giudizio di tutti i documenti richiesti con le note di accesso agli atti.

Con riserva di articolare ulteriori istanze istruttorie anche all'esito della valutazione dell'avverso contegno processuale.

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, c. 6-bis, d.P.R. 30.5.2002 n. 115, si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile, pertanto il contributo unificato è pari ad euro 325,00.

Isola del Liri-Roma, 07.10.2020

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi



### **ISTANZA DI NOTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART.151 C.P.C.**

Ai sensi dell'art. 151 c.p.c. il Giudice può prescrivere e autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei, in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità.

Ai fini dell'integrazione del contraddittorio con tutti i docenti inseriti nella seconda della GPS classe di concorso A019, provincia di Frosinone, per la scuola secondaria di secondo grado, che potrebbero in ipotesi ritenersi controinteressati, il ricorso deve essere notificato a coloro che verrebbero scavalcati, dal ricorrente, in caso di accoglimento del ricorso.

Vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi degli eventuali controinteressati, comprendendosi tra gli stessi anche eventuali altri soggetti non noti alla parte ricorrente e la cui richiesta è stata avanzata nei confronti del Ministero dell'Istruzione.

**Il Ministero dell'Istruzione e l'Usp Frosinone, nonostante siano state formulate apposite richieste di accesso agli atti, non hanno fornito i documenti necessari e gli indirizzi di residenza dei controinteressati.**

Rilevato che la notifica del ricorso nei modi ordinari, in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il nominativo e l'indirizzo degli eventuali controinteressati, in considerazione di ciò si chiede al Giudice adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., di autorizzare la notifica agli eventuali controinteressati mediante la pubblicazione del presente ricorso e dell'emanando decreto di fissazione di udienza sul sito internet dell'Amministrazione locale di competenza, nella specie

- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588,  
Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM)

- Usp Frosinone

nei rispettivi siti *web* individuati.

Sul punto, si rileva che la tradizionale notifica per pubblici proclami sia oltre modo onerosa per la parte ricorrente, e comunque, secondo Consiglio di Stato 19/2/1990, n. 106, la stessa non appare comunque idonea allo scopo, non potendosi ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino potenziale convenuto in giudizio di prendere visione costante del foglio degli annunci legali provinciali o della G.U.

Che pertanto, tale mezzo appare il più idoneo ai fini che qui interessano.

Ritenuto quanto sopra, la presente difesa

#### FA ISTANZA

**affinché l'Ill.mo Giudicante, valutata l'opportunità di autorizzare la notifica ai sensi dell'art. 151 c.p.c, anche in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami, voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso:**

**a) quanto al MIUR convenuto: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di competenza;**

**b) quanto ai controinteressati: disporre che il presente atto e l'emanando decreto di fissazione udienza sia pubblicato sul sito dell'amministrazione resistente e in via alternativa o cumulativa a:**

**- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588,  
Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM)**

**- Ufficio Scolastico Provinciale di Frosinone, nei rispettivi siti *web* individuati.**

Stante l'indisponibilità del Ministero a comunicare i nominativi ed i relativi indirizzi di residenza dei soggetti controinteressati; stante l'impossibilità oggettiva

di procedere con la notifica nei confronti dei controinteressati e visto il numero elevato di soggetti controinteressati, comunque richiesta mediante nota pec di accesso agli atti allegata in uno al presente ricorso e non riscontrata, chiede con la presente istanza, sussistendone i presupposti indicati all'art. 151 c.p.c., di essere autorizzati, ai sensi della predetta norma, alla notifica del presente ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza a tutti i potenziali controinteressati tramite pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet dedicato del MIUR e/o degli uffici scolastici regionali e provinciali, stante la impossibilità materiale di reperire in tempo utile gli indirizzi di tutti coloro che sono collocati in graduatoria.

Sul punto si precisa che la scrivente difesa ha provveduto a richiedere formalmente al Ministero dell'Istruzione a mezzo posta elettronica certificata i dati anagrafici e i dati della residenza relativi ai controinteressati al fine di provvedere alla notifica del ricorso giudiziale.

Con osservanza,

Isola del Liri-Roma, 23.09.2020.

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi

BONGARZONE  
ANTONIO  
ROSARIO

Firmato digitalmente da  
BONGARZONE ANTONIO  
ROSARIO  
Data: 2020.10.15 12:13:54  
+02'00'

PAOLO  
ZINZI

Firmato  
digitalmente da  
PAOLO ZINZI  
Data: 2020.10.15  
12:14:09 +02'00'