

Pubblicato il 04/12/2020

N. 00618/2020 REG.PROV.CAU.
N. 01152/2020 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto

(Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 1152 del 2020, proposto da

Zuleika Bassetto, rappresentata e difesa dagli avvocati Cristiano Antonini e Giulia Turetta, con domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Giulia Turetta in Venezia, Piazzale Roma 464, e con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro *pro tempore* e Ministero dell'Istruzione - Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto - Ufficio VI Ambito Territoriale di Treviso, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato, domiciliata in Venezia, piazza San Marco, 63;

nei confronti

Serena De Valentin, Gaia Masut, Luana Franceschet ed Emanuele Madrigali, non costituiti in giudizio;

per ottenere

In via cautelare:

la sospensione, in *parte qua* e nei limiti dell'interesse della ricorrente, dei provvedimenti impugnati e/o comunque l'adozione di ogni più opportuna misura cautelare idonea ad assicurare interinalmente gli effetti della decisione del ricorso, ivi compresa l'immissione – anche provvisoria – della dott.ssa Zuleika Bassetto nella G.P.S. per la seconda fascia della classe di concorso “A012” nella posizione tra il n. 247 ed il n. 251 e nella graduatoria provinciale per le supplenze per la seconda fascia della classe di concorso “A022” nella posizione tra il n. 356 ed il n. 360, ovvero comunque nelle posizioni corrispondenti al punteggio totale correttamente spettante, e la conseguente immissione - anche provvisoria - nelle graduatorie di istituto delle istituzioni scolastiche;

Nel merito:

I – per annullamento in *parte qua* e nei limiti dell'interesse della ricorrente e segnatamente:

- a) nella parte in cui la ricorrente è stata inserita nella graduatoria provinciale per le supplenze (G.P.S.) per la seconda fascia della classe di concorso “A012” in posizione n. 462 con il punteggio totale di 33 anziché nella posizione tra il n. 247 ed il n. 251 corrispondente al punteggio totale di 53, ovvero comunque nella posizione corrispondente al punteggio totale correttamente spettante;
 - b) nella parte in cui la ricorrente è stata inserita nella graduatoria provinciale per le supplenze (G.P.S.) per la seconda fascia della classe di concorso “A022” in posizione n. 532 (ovvero in posizione n. 530 nella G.P.S. pubblicata in data 3 settembre 2020) con il punteggio di 33 anziché nella posizione tra il n. 356 ed il n. 360 corrispondente al punteggio totale di 46, ovvero comunque nella posizione corrispondente al punteggio totale correttamente spettante,
- dei seguenti provvedimenti:

- provvedimento del Ministero dell'Istruzione - Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto - Ufficio VI Ambito Territoriale di Treviso prot. n. 8373 dell'11 settembre 2020 e graduatoria ad esso allegata, pubblicati sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto - Ufficio VI Ambito Territoriale di Treviso in data 12 settembre 2020;

- provvedimento del Ministero dell'Istruzione - Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto - Ufficio VI Ambito Territoriale di Treviso prot. n. 7890 del 3 settembre 2020 e graduatoria ad esso allegata, pubblicati sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto - Ufficio VI Ambito Territoriale di Treviso in data 3 settembre 2020;

- tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenti, anche non noti;

II- accertamento e declaratoria del diritto della dott.ssa Zuleika Bassetto ad essere inserita:

- nella graduatoria provinciale per le supplenze (G.P.S.) per la seconda fascia della classe di concorso "A012" nella posizione tra il n. 247 ed il n. 251 corrispondente al punteggio totale di 53 e

- nella graduatoria provinciale per le supplenze (G.P.S.) per la seconda fascia della classe di concorso "A022" nella posizione tra il n. 356 ed il n. 360 corrispondente al punteggio totale di 46

ovvero comunque nelle posizioni corrispondenti al punteggio totale correttamente spettante;

III- annullamento del silenzio - rigetto formatosi sia sull'istanza di accesso agli atti presentata in data 8 settembre 2020 e reiterata in data 16 settembre 2020, sia sull'istanza di accesso agli atti presentata in data 1 ottobre 2020; accertamento del diritto della dott.ssa Zuleika Bassetto a prendere visione ed estrarre copia integrale dei documenti richiesti;

condanna dell'Amministrazione all'esibizione degli stessi.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero dell'Istruzione e dell'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto – Ufficio VI Ambito Territoriale per la Provincia di Treviso;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti impugnati, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 2 dicembre 2020 il dott. Filippo Dallari e uditi per le parti i difensori in modalità videoconferenza come specificato nel verbale;

Considerato:

- che nel corso dell'udienza camerale parte ricorrente ha rappresentato di avere avuto copia degli atti oggetto delle istanze di accesso (la prima, presentata in data 8 settembre 2020 e reiterata in data 16 settembre 2020; la seconda presentata in data 1 ottobre 2020), anticipando che entro breve termine provvederà al deposito in giudizio degli stessi e chiedendo comunque la condanna dell'Amministrazione alle spese in relazione al ritardo con cui si è pronunciata sulle domande di accesso;
- che al fine del decidere sulla domanda cautelare è in ogni caso necessario acquisire dall'Ufficio Scolastico Regione per il Veneto copia di tutti gli atti, ivi compresi gli allegati alla domanda, presentati da parte ricorrente all'Amministrazione resistente entro il termine di scadenza fissato dal bando per la partecipazione alla procedura;
- che è altresì necessario acquisire dall'Ufficio Scolastico Regione per il Veneto una breve relazione di chiarimenti sui fatti di causa;
- che i documenti e la relazione di chiarimenti di cui sopra dovranno essere depositati in giudizio entro il 19 dicembre 2020;

- che nelle more è opportuno disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti degli eventuali controinteressati che vedrebbero incisa la propria posizione in graduatoria a fronte di un eventuale accoglimento del ricorso;
- che a tal fine la ricorrente è autorizzata - ai sensi degli articoli 41, comma 4, e 49, comma 3, cod. proc. amm. e nel caso voglia avvalersene - alla notifica per pubblici proclami, in alternativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale, mediante l'inserimento del ricorso e del decreto nell'area tematica del sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione, di un avviso da cui risulti:
 1. – l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del ricorso;
 2. – l'indicazione della parte ricorrente e delle amministrazioni intimate;
 3. – gli estremi e l'oggetto degli atti impugnati;
 4. – la precisazione in ordine alla possibilità di seguire lo sviluppo del contenzioso consultando il sito *www.giustizia-amministrativa.it* attraverso l'inserimento dell'anno e del numero di registro generale del ricorso;
 5. – l'indicazione del numero della presente decisione, con la specificazione che con essa è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami;
- che le spese di giudizio, comprese quelle relative all'accesso, saranno liquidate al definitivo.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto (Sez. Prima):

- dispone a carico dell'Ufficio scolastico Regione per il Veneto – Ufficio VI – Ambito territoriale di Treviso gli incombenti istruttori di cui in motivazione nei termini sopra indicati;
- fissa per il prosieguo della trattazione della domanda cautelare la camera di consiglio del 13 gennaio 2021;
- autorizza l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami come da motivazione.

Spese al definitivo.

Così deciso nella camera di consiglio tenutasi da remoto il 2 dicembre 2020 in modalità videoconferenza, con l'intervento dei magistrati:

Maddalena Filippi, Presidente

Stefano Mielli, Consigliere

Filippo Dallari, Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Filippo Dallari

IL PRESIDENTE
Maddalena Filippi

IL SEGRETARIO