



---

## **AVVISO DI NOTIFICA**

**In esecuzione dell'ordinanza n. 3777/2019 del 10.06.2019, resa dal TAR del Lazio- Roma**

**(nel ricorso n. 6908/2019)**

1. a) **AUTORITA' GIUDIZIARIA:** Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio –Roma -Sez. III *bis*

b) R.G.n.; 6908/2019.

2.a) **RICORRENTI:** Francesco Saitta, Luca Gasperoni, Salvatore Fulco, Massimo Bortolotti, Domenico Giuseppe Meduri, Concetta Maria Patrizia Privitera, Rosa Salvini, Simona Minico', Paolo Trigilio, Giuseppe Prigiotti, Concetta Marino, Caterina Italia, Angelo Ortoleva, Maria Di Noto, Salvatore Randazzo, Beniamino Mason, Maria Di Franco, Maria Tridico, Cosimo Amato, Chiara Naressi, Marlena Felice, Daniela Naso, Concetta Giuseppa Antonella Amato, Maria Rapazzo, Bruna Celano, Laura Condello, Claudia Terranova, Valentina Catalano, Giulia Tafuri, Filomena Sorbino, Bruna Sabino, Carmelo Clienti, Maila Chiarot, Grazia Santina Augello, Lucia Moretti, Cinzia Rapisarda, Sante Vasta, Valerio Alessandro Buscemi, Salvatore Murabito, Salvatore Terranova, Antonella Paschetto, Dario Fascetta, Fabio Piva, Giuseppe Loschiavo, Flavia Marletta, Maria Rita Contrafatto, Maria Rita Crocifissa Cavaleri, Giovanni Arena, Angelo Santacroce

b) **AMMINISTRAZIONE INTIMATA :**

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Miur - Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e di Formazione, Commissione Giudicatrice del Corso-Concorso, Comitato Tecnico-Scientifico non costituiti in giudizio;

### **3. ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI E SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO**

a) 1. Decreto del Capo dipartimento del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione - Direzione generale per il personale scolastico del Miur n.395 del 27.03.2019, di pubblicazione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del Corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali indetto con D.D.G. n.1259 del 23.11.2017.



- 
2. Elenco dei candidati ammessi alla prova orale del Corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali indetto con D.D.G. n.1259 del 23.11.2017, allegato al decreto sub 1) impugnato, nella parte in cui non risultano inseriti i ricorrenti;
- 3) Giudizi di non ammissione dei ricorrenti alla prova orale;
- 4) Verbali relativi alla valutazione delle prove scritte svolte dai ricorrenti e delle relative griglie di valutazione, nella parte in cui viene attribuito un punteggio complessivo inferiore a 70/100;
- 5) Avviso recante “Rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, per i soli candidati della Regione Sardegna” pubblicato in GU n.89 del 09.11.2018, nella parte in cui non ha disposto il rinvio della prova scritta anche per tutte le altre regioni;
- 6) del Decreto direttoriale n.1259 del 23.11.2017 nella parte in cui, all'art.8 comma 8, prevede che “A ciascuno dei cinque quesiti della prova scritta non espressi in lingua straniera, la Commissione del concorso attribuisce un punteggio nel limite massimo di 16 punti. A ciascuno dei quesiti in lingua straniera la Commissione attribuisce un punteggio nel limite massimo di 10 punti, 2 per ciascuna risposta corretta. Il punteggio complessivo della prova scritta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti in ciascuno dei sette quesiti. I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale” e del corrispondente art.12 comma 2 del DM 3.08.2017 n.138 e laddove non prevedono, in ogni caso, il superamento della prova scritta da parte dei candidati che abbiano conseguito nei cinque quesiti a risposta aperta non espressi in lingua straniera la votazione di almeno 56/80, corrispondente a 70/100.
- 7) di ogni altro atto e provvedimento, antecedente, susseguente o connesso ai provvedimenti sopra impugnati, comunque pregiudizievole per i ricorrenti, ivi compresi tutti i verbali della Commissione esaminatrice e delle sottocommissioni, nonché, ove occorra, e nei limiti di interesse
- la nota Miur n.41127 del 18.09.2018
  - c.d. Quadri di riferimento della prova scritta, pubblicati sul sito internet istituzionale del MIUR in data 17.10.2018, nonché dei criteri valutazione della prova scritta d'esame
  - dello sconosciuto provvedimento adottato dal Comitato tecnico-scientifico di cui all'art. 13, DM. MIUR 3.8.2017, n. 138, con il quale il medesimo Comitato ha redatto i quesiti a risposta aperta somministrati ai candidati nell'ambito della prova scritta del concorso



---

suddetto, anche nella parte in cui ha previsto tra i quesiti a risposta aperta non di lingua la risoluzione di un “caso pratico”.

**b) I. SUL RINVIO DELLA PROVA SCRITTA PER LA SOLA  
REGIONE SARDEGNA**

Violazione ed erronea applicazione dell’art.7 del DPR 09.05.1994 n.487 e dell’art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell’art.407 e segg. del D.lvo 16.04.1994 n.297. Violazione ed erronea applicazione dell’art.8 comma 2 del DDG n.1259 del 23.11.2017 e dell’art.9 del DM 138/2017. Violazione del principio dell’unicità della prova. Eccesso di potere per disparità di trattamento. Violazione artt. 3 e 97 Cost..

**II. NON SIMULTANEITA’ DELLA PROVA**

Violazione ed erronea applicazione dell’art.7 del DPR 09.05.1994 n.487 e dell’art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell’art.407 e segg. del D.Lvo 16.04.1994 n.297. Violazione ed erronea applicazione dell’art.8 comma 13 del DDG n.1259 del 23.11.2017 e dell’art.9 del DM 138/2017. Violazione della nota del Direttore generale per il personale scolastico n.41127 del 18.09.2018. Violazione del principio della simultaneità della prova e della *par condicio* dei candidati. Eccesso di potere per disparità di trattamento. Violazione artt. 3 e 97 Cost..

**III. DISPARITA’ DI TRATTAMENTO NELL’UTILIZZO DELLERACCOLTE DI  
FONTI NORMATIVE**

Violazione ed erronea applicazione del DPR 09.05.1994 n.487 e dell’art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell’art.407 e segg., del D.Lvo 16.04.1994 n.297. Violazione ed erronea applicazione dell’art.8 comma 13 del DDG n.1259 del 23.11.2017 e dell’art.9 del DM 138/2017. Eccesso di potere per straripamento di potere e per sviamento. Violazione artt. 3 e 97 Cost..

**IV. IL “CASO PRATICO” OGGETTO DELLA PROVA SCRITTA**

Violazione ed erronea applicazione del DPR 09.05.1994 n.487 e dell’art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell’art.407 e segg.; del D.Lvo 16.04.1994 n.297. Violazione ed erronea applicazione dell’art.8 del DDG n.1259 del 23.11.2017 e dell’art.10 del DM 138/2017. Straripamento di potere. Eccesso di potere per sviamento. Violazione artt. 3 e 97 Cost.

**V. L’INCIDENZA DEI QUESITI DI LINGUA STRANIERA SUL PUNTEGGIO  
COMPLESSIVO DELLA PROVA SCRITTA**

Violazione ed erronea applicazione del DPR 09.05.1994 n.487 e dell’art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell’art.407 e segg. del D.Lvo 16.04.1994 n.297. Eccesso



---

di potere per straripamento e per sviamento. Illogicità dell'azione amministrativa. Violazione artt. 3 e 97 Cost..

**VI. I LIMITI DEL SOFTWARE UTILIZZATO PER LO SVOLGIMENTO DELLA PROVA SCRITTA**

Violazione ed erronea applicazione del DPR 09.05.1994 n.487 e dell'art.35 del D.Lvo 30.03.2001 n.165. Violazione dell'art.407 e segg. del D.Lvo 16.04.1994 n.297. Violazione ed erronea applicazione del decreto del Presidente del consiglio dei ministri 13 novembre 2014 e del codice dell'amministrazione digitale (D.Lgs 82/2005 e successive modifiche – D.Lgs 26 agosto 2016, n. 179 e D.Lgs 13 dicembre 2017, n. 217) anche in riferimento alla Circolare n.0041127 del 18.09.2018.

Violazione dei principi di trasparenza e chiarezza dell'azione amministrativa. Violazione artt. 3 e 97 Cost..

4. **CONTROINTERESSATI**: Soggetti indicati nell'allegato al D.D.G. n. 395 del 27.03.2019 –

5. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso le modalità rese note sul sito medesimo

6.La notifica per pubblici proclami è stata autorizzata mediante ordinanza n.3777/2019 del TAR LAZIO –Roma Sezione Terza- Bis.

7.Si allega testo integrale del ricorso introduttivo