

Avv. Giuseppe Gallinaro

Patrocinante in Cassazione

STUDIO: Via Atratina n. 44 • GAETA (LT) • 04024
STUDIO c/o Avv. ti Buonemani & Spinosa: Via G.B. Vico n. 35 • LATINA • 04100
REC. STUDIO LEG. FUNARI c/o Avv. LUIGI FUNARI: Via Girolamo da Carpi n. 1 • ROMA • 00196
TEL./FAX. 0771.740850 • CELL. 389/5184594 – 331/4990050
E-mail: info@studiolegalegallinaro.it • PEC avv.gallinaro@pec.giuffre.it

Spett.le MIUR

Direzione Generale per la comunicazione

a mezzo pec: richiestepubblicazioni@postacert.istruzione.it

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. III bis.

Notifica per pubblici proclami disposta con ordinanza cautelare n. **4504/2019**, RGN **6747/2019**, ricorso **MARIROSA AURUCCI** (avv. ti Giuseppe Gallinaro e Marilisa Di Milla) c/ **MIUR, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t. e nei confronti di **SILVANA RINALDI**, per l'annullamento e/o la riforma, con misure cautelari, della mancata ammissione alla prova orale del concorso per Dirigente scolastico 2019 e segnatamente dei seguenti atti del MIUR: **a)** del DDG n. 395 del 27/03/2019, pubblicato sul sito dedicato in pari data, che approva l'unito ELENCO dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del corso-concorso per il reclutamento di D.S. bandito con DDG n. 1259/2017, nella parte in cui, non include il nominativo della D.ssa Aurucci e, quindi, della valutazione della sua prova scritta e dell' implicito atto della sua non ammissione; **b)** dei provvedimenti recanti i calendari dell'inizio della prova orale del corso-concorso de quo, nella parte lesiva per la ricorrente; **c)** del giudizio comminato alla D.ssa Aurucci alla sua prova scritta sostenuta il 18/10/2018 ed, in particolare: l' ELABORATO, la SCHEDA DI VALUTAZIONE ed il VERBALE della correzione del suo compito acquisiti dal sito Polis l' 8/05/2019, e che ha provocato il suo mancato inserimento alla prova orale nonchè di tutti gli atti della Commissione esaminatrice, nella parte in cui, risultano lesivi; per quanto occorra, ancora, avverso e per l'annullamento: **d)** del bando di cui alla **DDG n.1259 del 23/11/2017** (GURI n.90 del 24/11/2017, del corso-concorso de quo, nella parte in cui, ha previsto lo svolgimento della prova scritta con l'ausilio di sistemi informatici e di tutti i successivi atti della procedura; **e)** in parte qua, per quanto occorra, dei provvedimenti, che hanno disposto il rinvio della prova scritta già prevista, per i candidati della Sardegna, come per tutto il territorio nazionale, per la data del 18/10/2018, nonchè di ogni connesso atto, non ha disposto il contestuale rinvio della prova scritta su tutto il territorio nazionale e/o nella parte in cui non ha previsto, in alternativa, un brevissimo rinvio per la sola Sardegna, tale da non incidere sul principio di par condicio, contestualità e massima concentrazione della prova scritta; **f)** in parte qua, dei provvedimenti, di nomina e costituzione delle sottocommissioni esaminatrici per la prova scritta dei candidati al concorso per D.S., nonchè di tutti i provvedimenti relativi alle successive modifiche, nella parte in cui si sono rivelati lesivi della

Avv. Giuseppe Gallinaro

Patrocinante in Cassazione

STUDIO: Via Atratina n. 44 • GAETA (LT) • 04024
STUDIO c/o Avv. ti Buonemani & Spinosa: Via G.B. Vico n. 35 • LATINA • 04100
REC. STUDIO LEG. FUNARI c/o Avv. LUIGI FUNARI: Via Girolamo da Carpi n. 1 • ROMA • 00196
TEL./FAX. 0771.740850 • CELL. 389/5184594 – 331/4990050
E-mail: info@studiolegalegallinaro.it • PEC avv.gallinaro@pec.giuffre.it

posizione della ricorrente; **g)** in parte qua, della prova scritta sostenuta dalla ricorrente D.ssa Aurucci il 18/10/2018 nell'Istituto scolastico di riferimento "Crescenzi-Pacinotti-Siriani" in Bologna; **h)** in parte qua, del verbale della Sottocommissione n.30 del 28/02/2019 di valutazione della prova scritta, nella parte lesiva e/o che ha determinato l'esclusione della ricorrente dalla prova orale; **i)** nonché per l'annullamento, di ogni atto preparatorio, presupposto, inerente, conseguente e/o comunque connesso, anche ove non conosciuto; nonché in ogni caso: per l'accertamento della illegittimità della esclusione della ricorrente D.ssa Marirosa Aurucci dalle prove orali del concorso per cui è causa e per la condanna del MIUR, previa idonea misura cautelare ex art. 55 c.p.a. a procedere in via principale alla sua riammissione anche con riserva alla prova orale, anche in coda al calendario previsto o suppletiva, ovvero, in subordine **alla riedizione e/o il rifacimento** della prova scritta del concorso in suo favore, nonché per l'adozione di ogni eventuale opportuno provvedimento di sospensione e, in ogni caso, ove ritenuto necessario, per la condanna del MIUR, anche alla riedizione o al rifacimento della prova scritta (o parte della prova) per la ricorrente.

La ricorrente ha presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del concorso de quo per i seguenti motivi:

- 1) Violazione dei principi di certezza, buon andamento, efficienza e imparzialità dell'azione amministrativa e degli articoli 2, 3, 4, 35, 51 e 97 della Costituzione nonché dei principi di affidamento e del giusto procedimento. Violazione degli artt. 1 L. 241/1990, 1175 e 1374 c.c. con riferimento all' artt. 3, 97 Costituzione ed ai principi di economicità, uguaglianza, imparzialità, buon andamento, correttezza e buona fede e pubblicistici di ragionevolezza e trasparenza.
- 2) Violazione e falsa applicazione all'art. 8, co.2. del bando e della par conditio dei candidati, contestualità e massima concentrazione della prova concorsuale. Sulla violazione della prova scritta non unica a livello nazionale tenutasi il 18/10/2018 e successivamente fase riservata del 13/12/2018.
- 3) Violazione e falsa applicazione all'art. 8, co.2. del bando. Lesione della par conditio dei candidati sotto altro profilo circa la prova scritta "non simultanea" sul territorio nazionale.
- 4) Violazione falsa applicazione dell'art 12 del DPR n. 487/1994 ed art. 8 del bando sotto altro profilo.
- 5) Violazione falsa applicazione del DPR n. 487/1994 violazione del principio dell'anonimato e della composizione della Commissione.

Avv. Giuseppe Gallinaro

Patrocinante in Cassazione

STUDIO: Via Atratina n. 44 • GAETA (LT) • 04024
STUDIO c/o Avv. ti Buonemani & Spinosa: Via G.B. Vico n. 35 • LATINA • 04100
REC. STUDIO LEG. FUNARI c/o Avv. LUIGI FUNARI: Via Girolamo da Carpi n. 1 • ROMA • 00196
TEL./FAX. 0771.740850 • CELL. 389/5184594 – 331/4990050
E-mail: info@studiolegalegallinaro.it • PEC avv.gallinaro@pec.giuffre.it

- 6) Eccesso di potere e sviamento. Violazione della par conditio dei candidati: comportamenti disomogenei in merito alla consultazione dei testi di legge con riferimento all'art. 8, co. 13 del bando.
- 7) Violazione e falsa applicazione dell'art. 10 del bando. Errore nella formulazione delle domande a risposta aperta che consistevano nella risoluzione di un "caso".
- 8) Violazione falsa applicazione delle norme del bando in tema di prova scritta art.8 del bando ed art. 25 Dlgs. 165/2001. Erroneità delle procedure valutative e di correzione con riferimento alla griglia. Difetto di istruttoria e motivazione apparente, eccesso di potere per sviamento e travisamento.
- 9) Violazione e falsa applicazione delle disposizioni di cui alla L n.4/2004 "Disposizioni per favorire l'accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici", del D.lgs. n. 82/2005, recante il "Codice dell'Amministrazione digitale" e del D.lgs. n.106/2018 "Attuazione del Direttiva UE 2016/2102 relativa all'accessibilità dei siti web e applicazioni mobili degli enti pubblici" in relazione all'Inadeguatezza del programma e della prova informatica ed alle disfunzioni ed anomalie verificate.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23/11/2017, n. 1259.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del MIUR.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito

www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

Stante i termini di trenta giorni assegnati dall'ordinanza del TAR, si chiede a codesto Spett.le MIUR di procedere con urgenza agli adempimenti richiesti dal TAR Lazio e dal sottoscritto difensore.

Si allega al presente avviso con file separati:

- 1) ricorso NRG **6747/2019** firmato digitalmente con avviso in calce;
- 2) copia dell'ordinanza del TAR Lazio – Roma Sez. Terza bis n. **4504/2019**;
- 3) Elenco controinteressati;
- 4) ricevuta bonifico 100,00 euro del 11/07/2019.

Gaeta- Roma, lì 12 luglio 2019

Avv. Giuseppe Gallinaro