

N. ____/____ REG.PROV.COLL.
N. 06531/2019 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 6531 del 2019, proposto da

Giovanna Santaguida, rappresentato e difeso dall'avvocato Domenico Colaci, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Pietropaolo Massimo Cono non costituito in giudizio;

Claudia Notaro, rappresentato e difeso dall'avvocato Andrea Benigno, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

per l'annullamento

PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIVA E PREVIA ADOZIONE DELLE PIÙ IDONEE MISURE CAUTELARI - del D.D.G. n. AOODPIT 395 del 27/03/2019 con cui il MIUR – Dipartimento per il Sistema educativo di Istruzione

e Formazione – Direzione Generale per il personale scolastico ha pubblicato l'elenco degli ammessi alla prova orale del concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le Istituzioni Scolastiche statali indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 (G.U. n.90 del 14/11/2017) e del relativo allegato nella parte in cui non ha incluso tra gli ammessi il nominativo della ricorrente; nonché per l'annullamento, previa idonea misura cautelare, di ogni ulteriore atto e/o provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale ed, in particolare, ove occorra, dei seguenti atti: 1) il Verbale della Commissione esaminatrice del 25 gennaio 2019, con cui sono stati individuati i criteri di valutazione delle prove scritte e le relative griglie; 2) i prodromici quadri di riferimento per la prova scritta elaborati dal Comitato tecnico-scientifico, pubblicati sul sito web del MIUR il 17 ottobre 2018; 3) il Verbale di scioglimento dell'anonimato del 26 marzo 2019; 4) il Verbale n. 9 del 01/03/2019 della Sottocommissione n. 19 e pedissequa griglia di valutazione inerente all'elaborato della ricorrente (Cod. elaborato n. 4784); 5) gli ulteriori eventuali verbali della Commissione esaminatrice, anche non conosciuti; 6) nota MIUR 0018824.19.04.2019, comunicata a mezzo e-mail, con cui il Ministero ha: - differito l'accesso dei concorrenti al relativo elaborato e alle relative griglie di valutazione all'8 maggio 2019; - rigettato l'istanza di accesso inoltrata dalla ricorrente a mezzo PEC il 30 marzo 2019, protocollata in data 01/01/2019, relativamente all'ostensione degli ulteriori atti e documenti richiesti e cioè: “.. 1. Prova scritta sostenuta dalla scrivente in data 18 ottobre 2018 e relativa griglia di valutazione; 2. Codice a barre e codice alfanumerico riconducibili all'istante ed eventuali atti e/o documenti dalla stessa sottoscritti in sede concorsuale. 3 Verbali redatti dalla Commissione madre e dalle sotto-commissioni; 4. Numero degli ammessi dalle singole sottocommissioni. 5. Elaborati e relative griglie di valutazione dei concorrenti che hanno superato la prova scritta con il punteggio minimo ...”; 7) nota Miur del 3 aprile recante indicazioni inerenti la presentazione

dei titoli culturali da parte dei concorrenti ammessi a sostenere le prove orali; 8) nota Miur del 29 aprile 2019 con cui è stato pubblicato il calendario e delle prove orali e successive note di integrazione e/o rettifica dei calendari medesimi.

E PER LA CONDANNA del MIUR a disporre una nuova correzione dell'elaborato della ricorrente e all'attribuzione di un valido, coerente ed imparziale giudizio;

E PER L'ADOZIONE di ogni provvedimento idoneo a garantire, anche in via cautelare, piena effettività alla tutela giurisdizionale richiesta dalla ricorrente, tra cui la relativa ammissione con riserva alle prove orali ovvero l'imposizione di una nuova valutazione della relativa prova scritta da parte di una commissione esaminatrice con diversa composizione ovvero, ancora, l'imposizione della ripetizione di tale prova dinanzi ad una commissione esaminatrice con diversa composizione.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca e di Claudia Notaro;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 2 luglio 2019 il dott. Raffaele Tuccillo e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

ritenuta la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti dei contraddittori necessari sulla base delle modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis), procedersi all'integrazione del contraddittorio nei termini indicati nell'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar Lazio.

Fissa l'udienza pubblica del 12.5.2020.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 2 luglio 2019 con

l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Emiliano Raganella, Primo Referendario

Raffaele Tuccillo, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE

Raffaele Tuccillo

IL PRESIDENTE

Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO

Il sottoscritto Avv. Domenico Colaci, quale difensore della Prof.ssa Santaguida Giovanna, ATTESTA che la presente copia informatica contenente l'ordinanza n. 8878/2019 del TAR Lazio, Roma, Sezione Terza bis, è conforme all'atto originale firmato digitalmente presente nel fascicolo digitale del ricorso R.G. n. 6531/2019.