

AVV. FRANCESCO VANNICELLI  
AVV. BIANCAMARIA CELLETTI  
00193 – ROMA - VIA VARRONE N. 9  
TEL 066878121 - FAX06233248761

PEC: [francescovannicelli@ordineavvocatiroma.org](mailto:francescovannicelli@ordineavvocatiroma.org)  
[biancamariacelletti@ordineavvocatiroma.org](mailto:biancamariacelletti@ordineavvocatiroma.org)

**Spett.le M.I.U.R. – MINISTERO DELL'ISTRUZIONE  
DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**

Viale Trastevere n. 76/A - 00153 ROMA  
[pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it](mailto:pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it)

\*\*\*

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

I sottoscritti Avvocati Avv.ti Francesco Vannicelli (VNN FNC 67T02 H501B) e Biancamaria Celletti (CLL BCM 72D42 H501P) con studio in Roma Via Varrone 9 nella qualità di difensori costituiti per i ricorrenti Giuseppina Amodeo ed altri nel ricorso proposto avverso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ed altri attualmente pendente innanzi al TAR del Lazio, Sez. III *bis* con il numero R.G.6489/2019, vista l'ordinanza n. 8967/2019 Reg. Prov. Cau. del 2 luglio 2019 pubblicata il 5 luglio 2019 con la quale il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, Sez. III *bis* ha autorizzato la notifica per pubblici proclami, mediante pubblicazione di apposito avviso in una apposita sezione denominata "atti di notifica" del "sito web istituzionale del MIUR" del ricorso r.g. 6489/2019 e degli altri atti indicati nella medesima ordinanza.

Nel rispetto delle modalità indicate dal giudice Amministrativo, i sottoscritti Avvocati dichiarano quanto segue:

**1. AUTORITÀ GIUDIZIARIA INNANZI ALLA QUALE SI PROCEDE E NUMERO DI REGISTRO GENERALE DEL RICORSO:**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, sezione III bis, R.G. n. 6489/2019.

**2. NOME DEI RICORRENTI E INDICAZIONE DELLE AMMINISTRAZIONI RESISTENTI:**

**GIUSEPPINA AMODEO** C.F.MDA GPP 72M46 D423T; **GENNARO CAVALLO** C.F. CVL GNR 68B14 F799C; **FABIO CIMMINO** C.F. CMM FBA 75S24 F839D; **GIOVANNA LO PIANO** C.F. LPN GNN 73T43 G273S; **VINCENZO LUPO** C.F. LPU VCN 76B20 B429D; **6. GIUSEPPINA SPAGNOLO** C.F. SPG GPP 74H65 H700S; con gli Avv. Francesco Vannicelli e Biancamaria Celletti con domicilio presso il loro studio in Roma, Via Varrone 9 (ricorrente)

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA**, in persona del Ministro *pro-tempore* in carica; (resistente)

- **ANGELA BERTUCCI**, candidata ammessa alla prova orale (controinteressata)

**3. a) ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI CON RICORSO PRINCIPALE:**

- del Decreto Dipartimentale n. 395 del 27 marzo 2019, emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico, recante l'elenco degli ammessi alla prova orale del Corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al Reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, **nella parte in cui esclude i ricorrenti, pur avendo gli stessi conseguito un punteggio superiore a 60/100°**;

- dello specifico punteggio attribuito a ciascun ricorrente, con riferimento sia al singolo quesito, sia

alla prova scritta nel suo complesso, nonché dei relativi giudizi formulati sugli elaborati di ciascun ricorrente, come sinteticamente esposti nella griglia di valutazione;

- dei singoli verbali di correzione delle prove scritte di ciascun ricorrente e della correlata griglia di valutazione;

- del Verbale n. 1 di ciascuna Commissione nella parte in cui dispone la predeterminazione dei criteri di correzione degli elaborati dei ricorrenti;

- del Quadro di Riferimento per la correzione della prova scritta, redatto al Comitato Tecnico Scientifico di cui all'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, non noto, ma richiamato nel Verbale n. 1 di ciascuna Commissione Esaminatrice;

- del decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca del 3 agosto 2017 n. 138, nella parte in cui agli artt. 10, comma 4, e 12, comma 2, stabilisce che il punteggio minimo per l'ammissione alla prova orale è pari a 70/100°;

- del decreto del Direttore Generale del Personale Scolastico del 23 novembre 2017, e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 90 del 24 novembre 2017, nella parte in cui all'art. 8, comma 8, stabilisce che il punteggio minimo per l'ammissione alla prova orale è pari a 70/100°;

- dei provvedimenti di nomina delle Commissioni Esaminatrici (decreti n. AOODPIT 1105 del 19 luglio 2018, n. AOODPIT 1165 del 27 luglio 2018, n. AOODPIT 2080 del 31 dicembre 2018 e successive modifiche e integrazioni), nella parte in cui hanno incluso Commissari incompatibili, in quanto docenti a corsi di preparazione al Concorso per il Reclutamento dei Dirigenti scolastici di cui è causa;

- dei provvedimenti recanti calendari della prova orale del corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, adottati dal M.I.U.R. e pubblicati sul sito internet del concorso in data 29 aprile 2019, che hanno individuato all'uopo la data del 20 maggio 2019 quale data di inizio delle prove orali del suddetto concorso, nella parte lesiva per i ricorrenti;

- per quanto che occorrer possa, del provvedimento prot. n. 0017907 del 17 ottobre 2018 del M.I.U.R., con cui è stato disposto il rinvio della prova scritta per i candidati della Sardegna, nonché di ogni altro atto connesso nella parte in cui ha ratificato il rinvio della prova nella sola Sardegna senza prevedere il contestuale rinvio della prova scritta su tutto il territorio nazionale, incidendo così sul principio di par condicio, contestualità e massima concentrazione della prova scritta, nonché di ogni atto, comportamento e provvedimento connesso, come il provvedimento M.I.U.R. del 30 ottobre 2018 avente ad oggetto "*Avviso prova scritta Regione Sardegna*", e il provvedimento M.I.U.R. recante nuovo diario della prova scritta, per i soli candidati della Regione Sardegna, pubblicato in G.U.R.I. n. 89 del 9 novembre 2018 (che ha individuato la data del 13 dicembre 2018 quale data di recupero), nella parte in cui si sono rivelati lesivi della posizione dei ricorrenti;

- di ogni altro atto connesso, collegato, presupposto e consequenziale, anche se non noto, lesivo dell'interesse dei ricorrenti

### **3. b) SUNTO DEI MOTIVI DI GRAVAME:**

I-Eccesso di potere per illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifesta – Sufficienza del punteggio di 60/100° –violazione dell'art. 400, comma 11, e dell'art. 415 del D. Lgs. 16 aprile 1994 n. 297 – Violazione degli artt. 3, 51 e 97 della Costituzione.

II - Elementi generali di illegittimità per l'intera procedura concorsuale – Violazione dell'art. 10, commi 1 e 2, del DM 3 agosto 2017 n. 138 – Violazione dell'art. 8, commi 2 e 3, del DDG 23 novembre 2017 – Violazione della Nota MIUR AOODPIT 1165 del 27 luglio 2018 sull'incompatibilità dei membri delle commissioni – Violazione della *par condicio* tra candidati – Violazione del principio dell'anonimato – Illogicità ed ingiustizia manifesta in ordine ai tempi di correzione delle prove – Eccesso di potere per difetto dei presupposti – Eccesso di potere per difetto assoluto di istruttoria e di motivazione – Eccesso di potere per disparità di trattamento nelle valutazioni tra le commissioni

II.1. Mancato rispetto del principio di unicità della prova a livello nazionale.

II.2. Inadeguatezza della strumentazione informatica.

- II.3. Assegnazione di un “caso” previsto solo per la prova orale
- II.4. Violazione del principio dell’anonimato
- II.5. Disparità di applicazione dei coefficienti numerici e mancata predeterminazione dei criteri di valutazione
- II.6. Incompatibilità di alcuni membri delle Commissioni di valutazione
- II.7. Eccessiva brevità dei tempi di correzione.
- II.8. Disparità di trattamento tra le commissioni
- III - Elementi specifici di illegittimità per i singoli ricorrenti – Eccesso di potere per travisamento dei fatti e difetto dei presupposti – Eccesso di potere per difetto assoluto di istruttoria e di motivazione – Eccesso di potere per illogicità e ingiustizia manifesta – Elementi specifici di ciascun ricorrente ai fini della rivalutazione o dell’annullamento della prova scritta sostenuta

#### **4. INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI:**

tutti i candidati compresi degli ammessi a sostenere la prova orale

#### **5. COME E DOVE PUÒ ESSERE SEGUITO LO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO:**

Lo svolgimento del processo R.G. 6489/2019 Tar Lazio – Roma - Sezione Terza può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l’inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione “*Ricerca ricorsi*”, rintracciabile all’interno della schermata del *TAR Lazio – Roma* della voce “*Attività istituzionale*”, sottovoce “*Tribunali amministrativi Regionali*”

**6.** La presente notifica per pubblici proclami è stata autorizzata dalla Sez. III *bis* del T.A.R. Lazio sede di Roma con Ordinanza n. 8967/2019 REG. PROV. CAU.

**7.** Testo integrale del ricorso introduttivo (allegato al presente avviso), il cui contenuto è da intendersi qui di seguito integralmente riportato e trascritto, costituendo pertanto parte integrante e sostanziale del presente avviso.

Roma 17 luglio 2019

*Avv. Francesco Vannicelli*  
*Avv. Biancamaria Celletti*