

STUDIO LEGALE
Avv. Domenico Sorace
Patrocinante in Cassazione
89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2
Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it
Pec: avvdomenicosorace@pec.it

AVVISO NOTIFICA PER INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI
ORDINANZA DEL TAR LAZIO, ROMA, SEZIONE TERZA BIS, N. 8742/2019 DEL 4 LUGLIO 2019
RICORSO R.G. N. 6449/2019.

DA PUBBLICARSI SUL SITO WEB ISTITUZIONALE DEL MIUR

Trasmesso a mezzo pec all'indirizzo richiestepubblicazione@postacert.istruzione.it

Nell'interesse della Prof.ssa Maria Teresa Santaguida, SNTMTR78S61L452Z, nata a Vibo Valentia il 21.11.1978, residente in Sant'Onofrio (VV), Via E. Berlinguer 3, e della Prof.ssa Rosella Macrì, C.F. MCRRL76P64F537J, nata a Vibo Valentia il 24.9.1976, residente in Ionadi (VV), Via O. Falduti snc, elettivamente domiciliate in Vibo Valentia, V.le Accademie Vibonesi 2, rappresentate e difese, giusta procura in calce al ricorso iscritto al numero di registro generale 6449/2019, dinanzi al T.A.R. Lazio – Roma - sez. III Bis, dall' Avv. Domenico Sorace, C.F. SRCDNC60R16I350P, con Studio sito in Vibo Valentia V.le Accademie Vibonesi 2 (fax 0963/1940460; indirizzo pec: avvdomenicosorace@pec.it);

SI CHIEDE

di voler pubblicare in un'apposita sezione denominata "*atti di notifica*" del sito web istituzionale del MIUR il presente avviso con i relativi allegati, facenti parte integrante dello stesso.

A tal fine si comunica quanto segue:

- I.** l'Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede è il T.A.R. Lazio – Roma - sez. III Bis ed il ricorso reca il numero di R.G. 6449/2019;
- II.** le ricorrenti sono la Prof.ssa Maria Teresa Santaguida, SNTMTR78S61L452Z, nata a Vibo Valentia il 21.11.1978, residente in Sant'Onofrio (VV), Via E. Berlinguer 3, e la Prof.ssa Rosella Macrì, C.F. MCRRL76P64F537J, nata a Vibo Valentia il 24.9.1976, residente in Ionadi (VV), Via O. Falduti snc, entrambe rappresentate e difese dall'Avv. Domenico Sorace, C.F. SRCDNC60R16I350P, fax 0963/1940460; indirizzo pec: avvdomenicosorace@pec.it;
- III.** l'Amministrazione intimata è il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

- IV. controinteressato intimato è il Prof. Pietropaolo Massimo Cono;
- V. con il ricorso sono stati impugnati i seguenti provvedimenti:
- A. D.D.G. n. AOODPIT 395 del 27/03/2019 con cui il MIUR – Dipartimento per il Sistema educativo di Istruzione e Formazione – Direzione Generale per il personale scolastico recante pubblicazione dell’elenco degli ammessi alla prova orale del concorso nazionale per titoli ed esami finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le Istituzioni Scolastiche Statali indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 (G.U. n.90 del 14/11/2017) e del relativo allegato, nella parte in cui non contempla - tra i candidati ammessi a sostenere la prova orale – le ricorrenti;
- B. D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 (G.U. n.90 del 14/11/2017), recante l’indizione del “Corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali”;
- C. ogni altro atto e/o provvedimento presupposto, connesso e/o consequenziale, ivi compresi:
1. il Verbale della Commissione esaminatrice del 25 gennaio 2019, con cui sono stati individuati i criteri di valutazione delle prove scritte e le relative griglie;
 2. i prodromici quadri di riferimento per la prova scritta elaborati dal Comitato tecnico-scientifico, pubblicati sul sito web del MIUR il 17 ottobre 2018;
 3. il Verbale di scioglimento dell’anonimato del 26 marzo 2019;
 4. il Verbale n. 14 redatto dalla sottocommissione n. 23, in esito alla correzione e valutazione dell’elaborato della Prof.ssa Santaguida Maria Teresa, avvenuta il 14.3.2019, nonché il Verbale n.11 redatto dalla sottocommissione n. 33, in esito alla correzione e valutazione dell’elaborato della Prof.ssa Macrì Rosella, avvenuta il 5.3.2019, e le pedissequae rispettive griglia di valutazione;
 5. gli ulteriori verbali della Commissione esaminatrice;
 6. la Nota MIUR AOODGPER.REGISTROUFFICIALE.U.0018824.19.04.2019, comunicata a mezzo e-mail e pubblicata sul sito ufficiale del Miur il 19 aprile 2019, con la quale il MIUR: a) ha differito l’accesso dei concorrenti al proprio elaborato e alle relative griglie di valutazione all’8 maggio 2019; b) ha

STUDIO LEGALE

Avv. Domenico Sorace

Patrocinante in Cassazione

89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2

Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it

Pec: avvdomenicosorace@pec.it

implicitamente rigettato l'istanza di accesso agli atti inoltrata dalle ricorrente a mezzo PEC il 5.4.2019, avente ad oggetto la richiesta di ostensione dei seguenti documenti concorsuali: " 1. Prova scritta sostenuta dalla scrivente in data 18 ottobre 2018; 2. Copia del verbale di correzione redatto dalla commissione esaminatrice e/o sottocommissione in esito alla valutazione del proprio elaborato scritto e relativa griglia di valutazione; 3. Copia verbale della Commissione giudicatrice di approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta; 4. Codice a barre e codice alfanumerico riconducibili all'istante ed eventuali atti e/o documenti dalla stessa sottoscritti in sede concorsuale; 5. Copia dei verbali relativi alle operazioni di scioglimento dell'anonimato; 6. Copia dei verbali relativi alle procedure di abbinamento della prove scritta alle Commissioni esaminatrici sul territorio nazionale, per la relativa correzione (c.d. abbinamento random); 7. Copia dell'elaborato scritto, del verbale di correzione, della relativa griglia di valutazione, del codice a barre e del codice alfanumerico, dei seguenti candidati che hanno svolto la prova scritta nella stessa aula della scrivente (Cod. Laboratorio 7102), ad eccezione dei candidati con posizione n. 59 e n. 3165, inclusi nell'elenco degli ammessi alla prova orale, ALLEGATO al DDG 395 del 27_03_2019: 59 ALOI MARIA CARMEN; 3165 SANGENITI GIUSEPPE; 3184 SANTORO ANTONIO; 3199 SARACO GIOCONDA; 3240 SCARPINO FRANCESCA; 3274 SCOZZAFAVA STEFANIA CINZIA; 3276 SCUTELLA' RENATO; 3285 SENATORE NATASCIA; 3292 SERGI MARGHERITA; 3307 SGANGA MARIA; 8. Verbali di nomina dei componenti della Commissione madre e delle singole sotto-commissioni; 9. Verbali redatti dalla Commissione madre e dalle singole sotto-commissioni, nel corso della procedura di correzione e valutazione della prova scritta; 10. Copia dei verbali di apertura e chiusura delle operazioni di correzione della prova scritta di tutte le Commissioni esaminatrici e delle singole sottocommissioni; 11. Copia degli atti e/o dei verbali contenenti il numero esatto dei candidati ammessi e non ammessi dalle singole Commissioni esaminatrici e/o dalle sottocommissioni; 12. Elaborati e relative griglie di valutazione dei concorrenti che hanno superato la prova scritta con il punteggio minimo";

STUDIO LEGALE

Avv. Domenico Sorace

Patrocinante in Cassazione

89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2

Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it

Pec: avvdomenicosorace@pec.it

7. la Nota Miur del 3 aprile recante indicazioni inerenti la presentazione dei titoli culturali da parte dei concorrenti ammessi a sostenere le prove orali;
8. la Nota Miur del 29 aprile 2019 con cui è stato pubblicato il calendario e delle prove orali e successive note di integrazione e/o rettifica dei calendari medesimi.

D. E' stato, *per consecutio*, richiesto l'accertamento del diritto delle ricorrenti a partecipare alle successive fasi concorsuali, con conseguente condanna del MIUR all'ammissione delle stesse alla prova orale.

VI. Il ricorso, che si allega al presente avviso quale parte integrante dello stesso, previa narrazione dello sviluppo del procedimento, ha censurato la legittimità degli atti impugnati deducendo sei motivi di gravame, rubricati come segue:

- I - *Manifesta illegittimità dei provvedimenti impugnati per: - Violazione e falsa applicazione degli art. 8, commi 4 e 5 del D.D.G. del 23.11.2017 n. 1259 e dell'art. 10 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138; - Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost.; - Violazione dei principi di legalità, trasparenza, parità di trattamento e buon andamento dell'azione amministrativa; - Eccesso di potere in tutte le sue figure sintomatiche ed, in particolare, per difetto di motivazione e di istruttoria, sviamento, illogicità, contraddittorietà, manifesta ingiustizia, travisamento dei fatti, difetto dei presupposti, disparità di trattamento tra i concorrenti, perplessità dell'azione amministrativa.*

-II- *Manifesta illegittimità dei provvedimenti impugnati per: - violazione e falsa applicazione dell'art. 12, D.P.R. N. 487/1994; - violazione dell'art. 97 COST., nonché dei principi di buon andamento ed imparzialità della P.A.; - violazione e falsa applicazione dell'art. 3 L. 241/1990 E S.M.I.; - eccesso di potere in tutte le sue figure sintomatiche ed, in particolare, per difetto di motivazione e di istruttoria, sviamento, illogicità, contraddittorietà, manifesta ingiustizia, travisamento dei fatti, difetto dei presupposti, disparità di trattamento tra i concorrenti, perplessità dell'azione amministrativa, irragionevolezza, genericità ed incongruenza dei criteri adottati dalla commissione esaminatrice.*

-III- *Manifesta illegittimità dei provvedimenti impugnati per: - Violazione e falsa applicazione dell'art. 8 del D.D.G. n. 1259 del 2017; - Violazione degli artt. 3 e 97 COST.,*

STUDIO LEGALE

Avv. Domenico Sorace

Patrocinante in Cassazione

89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2

Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it

Pec: avvdomenicosorace@pec.it

nonché dei principi di buon andamento ed imparzialità della P.A.; - Violazione dei principi di legalità, trasparenza, imparzialità, buon andamento dell'azione amministrativa, parità di trattamento tra concorrenti;

- Eccesso di potere in tutte le sue figure sintomatiche ed, in particolare, per difetto di motivazione e di istruttoria, sviamento, illogicità, contraddittorietà, manifesta ingiustizia, travisamento dei fatti, difetto dei presupposti, disparità di trattamento tra i concorrenti, perplessità dell'azione amministrativa, irragionevolezza, genericità ed incongruenza dei criteri adottati dalla commissione esaminatrice.

-IV- Violazione del principio dell'anonimato;

Violazione dell'art. 97 Cost. e violazione dei principi di trasparenza, imparzialità e buon andamento dell'azione amministrativa;

Eccesso di potere in tutte le sue figure sintomatiche ed, in particolare, per difetto di motivazione e di istruttoria, sviamento, illogicità, contraddittorietà, manifesta ingiustizia, travisamento dei fatti, difetto dei presupposti, disparità di trattamento tra i concorrenti, perplessità dell'azione amministrativa, irragionevolezza, genericità ed incongruenza dei criteri adottati dalla commissione esaminatrice.

-V- Violazione dell'art. 5 del DDG n. 1259/2017, degli artt. 15 e 16 del D.M. del 3 agosto 2017, n. 138, nonché dei principi generali sulla formazione e sul funzionamento delle commissioni esaminatrici; eccesso di potere per carenza ed errore di motivazione, carenza ed errore di istruttoria, travisamento dei fatti, illogicità, contraddittorietà e ingiustizia.

-VI- VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.D.G. 1259/2018 E DEL D.M.138/2017. SOSTANZIALE REGIONALIZZAZIONE DELLA PROVA.

VII. Controinteressati al ricorso sono i soggetti inseriti dal n. 1 al n. 3801 nell'elenco dei nominativi dei candidati ammessi a sostenere le prove orali del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici, che segue in allegato quale parte integrante del presente avviso.

VIII. In esito alla camera di consiglio del 2.7.2019, fissata per la trattazione del ricorso numero di registro generale 6449 del 2019, il TAR Lazio, Sede di Roma, Sezione Terza bis, con ordinanza n. 8742/2019 pubblicata il 4 luglio 2019, ha disposto "procedersi

STUDIO LEGALE

Avv. Domenico Sorace

Patrocinante in Cassazione

89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2

Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it

Pec: avvdomenicosorace@pec.it

all'integrazione del contraddittorio nei termini indicati nell'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar Lazio", fissando l'udienza pubblica del 3.4.2020 per la discussione del ricorso.

- IX.** Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento dell'anno 2019 e del numero di registro generale del ricorso, ossia il 6449, nella sottosezione "*Ricerca ricorsi*" all'interno della sezione "*TAR Lazio - Roma*".
- X.** Si allegano al presente avviso, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, i seguenti atti:
1. il testo integrale del ricorso delle Prof.sse Santaguida Maria Teresa e Rosella Macrì;
 2. l'elenco nominativo, dal n. 1 al n. 3801, dei soggetti ammessi a sostenere le prove orali del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici;
 3. l'Ordinanza del TAR Lazio, Roma, Sezione Terza bis, n. 8742/2019 Reg. Prov. Coll., pubblicata il 4 luglio 2019, emessa sul ricorso iscritto al numero di registro generale 6449 del 2019;
 4. la quietanza di versamento del costo della notifica.

CONCLUSIONI

Per quanto precede, si chiede che il MIUR, in persona del legale rappresentante *Pro Tempore*, voglia dare attuazione all'allegata Ordinanza n. 8742/2019 del TAR Lazio-Roma, Sezione Terza bis, pubblicando sul sito istituzionale, in apposita sezione denominata "*Atti di notifica*", il presente avviso, il ricorso in forma integrale, l'elenco dei soggetti controinteressati e la citata Ordinanza n. 8742/2019 del TAR Lazio-Roma, Sezione Terza bis esplicitando:

1. che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'Ordinanza Tar Lazio - Roma Sez. III bis n. 8742/2019 con le modalità di cui all'Ordinanza dello stesso TAR n. 836/2019;
2. che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento dell'anno 2019 e del numero di registro generale del ricorso, ossia il 6449, nella sottosezione "*Ricerca ricorsi*" all'interno della sezione "*TAR Lazio - Roma*".

STUDIO LEGALE
Avv. Domenico Sorace
Patrocinante in Cassazione
89900 Vibo Valentia - Viale Accademie Vibonesi, 2
Tel. e Fax 0963/547066 Fax: 178/2721204 – e-mail: dsorace@tiscali.it
Pec: avvdomenicosorace@pec.it

Con espresso avvertimento che, il MIUR, secondo quanto disposto dalla suddetta Ordinanza n. 8742/2019 del TAR Lazio-Roma, Sezione Terza bis:

- a. **non dovrà** rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il presente avviso, il ricorso delle Prof.sse Santaguida Maria Teresa e Rosella Macrì, l'Ordinanza del Tar Lazio - Roma Sez. III bis n. 8742/2019, l'elenco nominativo dei controinteressati, gli avvisi;
- b. **dovrà** rilasciare alle ricorrenti – le Prof.sse Santaguida Maria Teresa e Macrì Rosella – un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione nel sito istituzionale del MIUR, del presente avviso, del ricorso, dell'elenco nominativo dei controinteressati, dell'Ordinanza del TAR, reperibili in apposita sezione del stesso sito denominata “Atti di notifica” che rechi, nello specifico, l'indicazione puntuale della data in cui detta pubblicazione è avvenuta;
- c. **dovrà** curare che sull'*home page* del suo sito venga inserito un collegamento denominato “Atti di notifica”, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono pubblicati il presente avviso, il ricorso delle Prof.sse Santaguida Maria Teresa e Macrì Rosella, l'Ordinanza del TAR Lazio-Roma, Sezione Terza bis, n. 8742/2019, pubblicata il 4 luglio 2019, nonché l'elenco dei soggetti controinteressati al ricorso.

Vibo Valentia-Roma 22.7.2019

Avv. Domenico Sorace