



Studio Legale Leone - Foggia

Avv. Paolo Leone – Avv. Francesco Foggia
80129 NAPOLI – Via V. Mosca n. 41
avvocatoPleone@pec.it - avvocatofoggia@pec.it
fax 081 0060745

Spett.le

Ministero Istruzione Università Ricerca

Napoli, 19 luglio 2019

OGGETTO: Adempimento ordinanza n. 8044 del 20 giugno 2019 del Tar Lazio Roma – Sez. Terza Bis. Notifica per pubblici proclami.

Il sottoscritto Avv. Francesco Foggia, con studio in Napoli alla Via V. Mosca n. 41, procuratore legale, unitamente all'Avv. Paolo Leone, nel procedimento n. 6010/2019 RG pendente dinanzi alla Sezione Terza Bis del Tar Lazio Roma, della Prof.ssa Viviana Perneti,

premessò che:

- la insegnante in epigrafe indicati adiva il Tar Lazio Roma al fine di sentir annullato il provvedimento di mancata ammissione alle prove orali del concorso per dirigente scolastico 2019 e atti connessi;
- Il Tar Lazio Roma, con ordinanza n. 8044 del 20 giugno 2019 ha ordinato l'integrazione del contraddittorio processuale, disponendo che il MIUR pubblichi il ricorso introduttivo sul proprio sito web entro e non oltre **giorni trenta** dalla pubblicazione della ordinanza.

Tanto premesso, lo scrivente, nella propria qualità e nell'interesse dei propri assistiti

CHIEDE

che il Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca, in persona del legale rapp.te pt., provveda a pubblicare sul sito *web* istituzionale il testo integrale del ricorso introduttivo, che si invia in allegato alla presente per agevolare l'Ufficio, ricordando di:

1. Indicare l'Ufficio Giudiziario – **Tar Lazio Roma Sezione Terza Bis** e il numero di registro generale di ricorso – **n. 6010/2019 R.G.**
2. il nome del ricorrente e l'indicazione dell'amministrazione intimata – **Viviana Perneti contro M.I.U.R.**;
3. gli estremi dei provvedimenti impugnati e un sunto dei motivi di ricorso – **ricorso per l'impugnazione del provvedimento del direttore generale n. 395 del 27.03.2019, contenente l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, in toto e comunque nel-**

la parte in cui non prevede l'ammissione alla prova orale della ricorrente, del Bando di accesso al corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato alla selezione di n. 2900 frequentatori del corso propedeutico al reclutamento di n. 2416 dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, pubblicato su G.U.R.I. n.90 del 24-11-2017, nonché dei provvedimenti collegati, per i seguenti riassunti motivi: A) VIOLAZIONE DELLA LEGGE 27 MAGGIO 1970, N. 382, DELLA LEGGE 12 MARZO 1999, N. 68, NONCHE' DELL'ART. 20 DELLA LEGGE N. 104 DEL 1992. ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DELLA CIRCOLARE DEL DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA N. 6 DEL 24.07.1999. L'amministrazione non forniva alla ricorrente, soggetto non vedente, un trascrittore fisico effettivamente idoneo a dare alla stessa sostegno nello svolgimento della prova, non avendo dimestichezza con la computazione a computer, né avendo conoscenza della lingua francese (materia di esame); B) VIOLAZIONE DELL'ART. 9 DEL D.P.R. 487 DEL 1994. VIOLAZIONE DEL BANDO. ECCESSO DI POTERE PER IRRAGIONEVOLEZZA MANIFESTA E CARENZA DI ISTRUTTORIA. In violazione palese del principio citato, espresso dal D.P.R. 487/94 e replicato, opportunamente, nello specifico Regolamento emanato dal Ministero per il concorso in questione, la Sottocommissione che ha provveduto alla correzione dell'elaborato della ricorrente non era integrata da alcun membro esperto di lingua francese (né di alcuna altra lingua straniera), come risulta dalla consultazione dei verbali. C) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9 D.P.R. 487 DEL 1994. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI UNICITA' DELLA COMMISSIONE. ECCESSO DI POTERE PER IRRAGIONEVOLEZZA MANIFESTA. Le Sottocommissioni sono state istituite dall'amministrazione in numero eccessivo rispetto ai candidati che sostenevano effettivamente la prova scritta: l'amministrazione resistente, pur a fronte di un numero di candidati che sostenevano la prova scritta pari a 9.376, decideva di istituire, non 18 Sottocommissioni, bensì ben 37 Sottocommissioni. D) VIOLAZIONE DELL'ART. 9 COMMI 7 E 8 D.P.R. 487 DEL 1994. VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI INDIPENDENZA DEI MEMBRI DEL COMITATO DI VIGILANZA. Lo svolgimento della prova scritta da parte della ricorrente presso l'I.S. Pagano-Bernini di Napoli si è svolto senza l'assistenza e la supervisione di alcuna commissione ovvero di alcun comitato di vigilanza adeguatamente formato, in spregio della norma di cui all'art. 9 commi 7 e 8 del D.P.R. 487/1994. E) ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL D.M. 138 DEL 2017 - REGOLAMENTO PER IL CONCORSO DI DIRIGENTE SCOLASTICO. ILLOGICITA'. L'illegittimità dei lavori delle Sottocommissioni traspare anche dal fatto che le stesse sono state istituite dal Direttore Generale del MIUR solo a seguito dello svolgimento della prova scritta e non, invece, in un momento precedente alla stessa, successivo agli esiti della prova preselettiva, chiaramente contravvenendo alla regola posta dall'art. 15 comma 8 del D.M. 138/2017. F) ECCESSO DI POTERE PER IRRAGIONEVOLEZZA MANIFESTA E CONTRADDITTORIETA'. Sempre in ordine alla

composizione delle Sottocommissioni, si censura l'attribuzione della correzione dell'elaborato scritto della ricorrente alla 30^a Sottocommissione, operante nella Regione Sardegna, piuttosto che ad una delle quattro Sottocommissioni istituite nella Regione Campania (Regione, quest'ultima, ove la ricorrente svolgeva la prova). G) VIOLAZIONE DEL D.P.R. 487 DEL 1994 E DELL'ART. 8 DEL BANDO DI CONCORSO. VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS. ECCES-
SO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETA'. SVIAMENTO DI POTERE. Da ultimo, si cen-
sura la procedura concorsuale, in quanto la stessa si è svolta in modo da sfavorire tutti i candidati chiamati a sostenere la prova scritta in Regioni diverse dalla Sardegna: in tale Regione, infatti, la prova scritta era rinviata in considerazione dell'ordinanza del Sindaco del Comune di Cagliari n. 62 del 17 ottobre 2018, con la quale era annunciata la prudenziale chiusura dell'USR Sardegna proprio per la giornata del 18 ottobre 2018 (data di svolgimento della prova scritta) a causa di un riferito rischio idrogeologico. Quale conseguenza, dunque, di un forte temporale che funestava la giornata del 18 ottobre 2018, i candidati della Regione Sardegna, per decisione del Ministero resistente, beneficiavano di un rinvio della prova scritta di ben due mesi, malgrado gli effetti del rilevante evento meteorologico non fossero durati più di 24 ore.

4. indicare i controinteressati, genericamente indicati come i soggetti ricoprenti la posizione nell'elenco degli ammessi a sostenere la prova orale di concorso;
5. indicare che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo;
6. indicare il numero dell'ordinanza con il riferimento che con essa è stata autorizzata la noti-
fica per pubblici proclami – **ordinanza n. 8044/2019 del 20 giugno 2019**;
7. il testo integrale del ricorso introduttivo e della ordinanza, come allegati, indicando in calce agli stessi che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza n. 8044 del 20 giugno 2019; che lo svolgimento del processo può essere seguito sul sito www.giustizia-amministrativa.it dalle parti attraverso le modalità rese note sul sito medesimo. .

Si chiede che l'amministrazione, in ottemperanza a quanto prescritto dal giudice amministrativo, non rimuova dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tut-
ta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, la presente ordinanza, l'elenco nomi-
nativo dei controinteressati, gli avvisi; rilasci alla parte ricorrente un attestato, nel quale si confer-
mi l'avvenuta pubblicazione, nel sito, del ricorso, della presente ordinanza e dell'elenco nominati-
vo dei controinteressati integrati dai su indicati avvisi, reperibile in un'apposita sezione del sito
denominata "atti di notifica" (in particolare, l'attestazione di cui trattasi recherà, tra l'altro, la spe-
cificazione della data in cui detta pubblicazione è avvenuta); curi che sull'home page del suo sito
venga inserito un collegamento denominato "Atti di notifica", dal quale possa raggiungersi la pa-
gina sulla quale sono stati pubblicati il ricorso e l'ordinanza in questione

Studio Legale Avv. ti Leone e Foggia

Il sottoscritto resta in attesa dello svolgimento da parte del ministero degli adempimenti descritti, nello spirito di lealtà e collaborazione dovuto dall'amministrazione, restando a disposizione per fornire qualunque informazione che possa risultare necessaria per l'esecuzione di quanto richiesto.

Distinti saluti

Avv. Francesco Foggia